

Christophe Koller  
Nils Heuberger  
Anne-Céline Rolland

### Staatsmonitoring 1990-2011

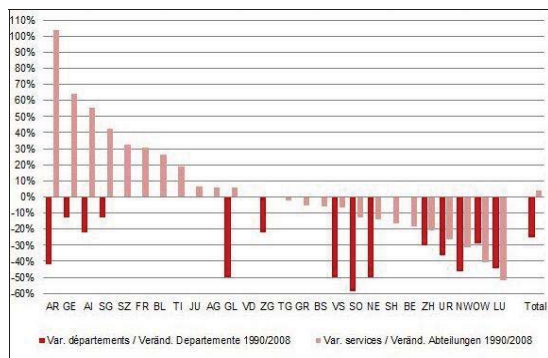
Indikatoren zur Messung der öffentlichen Verwaltung  
und der Behörden auf kantonaler Ebene

BADAC - Datenbank über die Schweizer Kantone und Städte

### Monitoring de l'Etat 1990-2011

Indicateurs pour la mesure comparative des  
administrations publiques et des autorités cantonales

BADAC - Banque de données des cantons et villes suisses



Working Paper de l'IDHEAP 02/2011

Chaire Administration suisse et politiques institutionnelles



Institut de hautes études en administration publique  
Swiss Graduate School of Public Administration  
Institut universitaire autonome

L'Université pour le service public

Christophe Koller  
(Sous la direction de / Herausgegeben von)

Nils Heuberger, Anne-Céline Rolland

### Staatsmonitoring 1990-2011

Indikatoren zur Messung der öffentlichen Verwaltung und der Behörden auf kantonaler Ebene

### Monitoring de l'Etat 1990-2011

Indicateurs pour la mesure comparative des administrations publiques et des autorités cantonales

(NB. La version française fait foi)

Chaire Administration suisse et politiques institutionnelles

Working paper de l'IDHEAP no 02/2011  
Février 2011

Ce document se trouve sur notre site Internet: <http://www.idheap.ch> > publications > Working paper  
Ainsi que sur le site de la BADAC: <http://www.badac.ch> > publications

© 2011 IDHEAP, Chavannes-près-Renens

## BADAC – Staatsmonitoring in der Schweiz

BADAC – Monitoring de l'Etat en Suisse

BADAC – Swiss State Monitoring

**Indikatoren zur Messung der öffentlichen Verwaltung und der Behörden auf Kantonalen Ebene** (Entwicklung eines Indikatorensystems für die öffentliche Verwaltung)

**Indicateurs pour la mesure des administrations publiques et des autorités cantonales** (Développement d'un système d'indicateurs pour les sciences administratives)

### Orientierung

Die 60 **Schlüsselindikatoren**, welche in diesem Working Paper präsentiert werden, haben das Ziel, in einer vergleichenden Perspektive die öffentliche Verwaltung und den schweizerischen Staat zu messen. Die Resultate fokussieren in erster Linie auf die Behörden, die Strukturen und das Personal. Sie basieren auf den neusten verfügbaren Daten und liefern verlässliche statistische Informationen für die 26 Kantone und die 135 Schweizer Städte mit mehr als 10'000 Einwohnern. Dabei wird die Zeitspanne zwischen 1990-2010 abgedeckt, wodurch ermöglicht wird, die Ergebnisse als Trend darzustellen. Alle BADAC-Indikatoren können online abgerufen werden. Die **thematischen Tabellen** dienen dazu, eine Zusammenstellung verschiedener Indikatorengruppen zu veranschaulichen. Die Regionalporträts erlauben es, die Indikatoren pro Kanton zu regionalisieren.

Die BADAC fügt sich ins System des Benchlearnings ein und ist ein unumgängliches Instrument für politische Entscheidungsträger, Forscher, die Öffentlichkeit und die Medien (37'000 Besuche, 70 Erwähnungen auf Argus, 30 Lieferungen an Dritte im Jahre 2010). Sie ist an die Universität Lausanne angeschlossen (IDHEAP) und wird von den Kantonen und Städten finanziell unterstützt. Es werden zahlreiche Artikel publiziert, Pressemitteilungen sowie zweisprachige News (deutsch/französisch). Die Leistungen werden der Öffentlichkeit gratis zur Verfügung gestellt.

BADAC-Links: <http://www.badac.ch>  
Zugang zu **BADAC Tabellen** : <http://www.badac.ch/db/db.php?intro=themes&lang=De>  
Zugang zu **Regionalporträts** : [http://www.badac.ch/db/db\\_portraits.php?typeN=1&lang=De](http://www.badac.ch/db/db_portraits.php?typeN=1&lang=De)  
Zugang zu **Datenbank Kantone**: <http://www.badac.ch/db/db.php?intro=cantons&lang=De>

### Orientation

Les 60 **indicateurs-clés** présentés dans ce Working Paper ont pour objectif de mesurer les administrations publiques et l'Etat dans les cantons suisses dans une optique comparative. Les résultats portent prioritairement sur les autorités, les structures et le personnel. Ils se basent sur les données les plus récentes disponibles et fournissent des informations statistiques fiables sur les 26 cantons. La période couvre les années 1990-2010, assurant ainsi une analyse sous forme de trend. Tous les indicateurs de la BADAC peuvent être consultés en ligne. Les **tableaux thématiques** servent à visualiser un groupe d'indicateurs sous forme synthétique. Les **portraits régionaux** assurent une présentation des indicateurs par canton.

La BADAC est un outil de Benchlearning et une plate-forme d'informations incontournable pour les décideurs politiques, les chercheurs, le public et les médias (37'000 visites, 70 citations dans Argus, 30 livraisons à des tiers en 2010). Elle est rattachée à l'Université de Lausanne (IDHEAP) et soutenue financièrement par les cantons et les villes suisses. Elle publie de nombreux articles, des communiqués de presse ainsi que des news bilingues (français/allemand) intégralement et gratuitement disponibles sur son site :

Liens vers le site de la BADAC: <http://www.badac.ch>  
Accès aux **tableaux synthétiques** : <http://www.badac.ch/db/db.php?intro=themes&lang=Fr>  
Accès aux **portraits régionaux**: [http://www.badac.ch/db/db\\_portraits.php?typeN=1&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db_portraits.php?typeN=1&lang=Fr)  
Accès à la **base de données cantons**: <http://www.badac.ch/db/db.php?intro=cantons&lang=Fr>

NB. Les liens assurent un accès direct aux documents ainsi qu'aux résultats.

## Inhaltsverzeichnis / Table des matières

Einführung .....	6
- Introduction .....	6
Themen .....	7
- <i>Thèmes</i> .....	7
Darstellung und Identifizierung der Indikatoren .....	7
- <i>Présentation et identification des indicateurs</i> .....	7
Orientierung über die verwendeten Quellen .....	8
- <i>Orientation quant aux sources utilisées</i> .....	8
Einige Definitionen .....	8
- <i>Quelques définitions</i> .....	8
Öffentlicher Sektor .....	9
- «Secteur public» (SP) .....	9
Öffentliche Verwaltung im engeren Sinne .....	11
- «Administration publique au sens strict» («Petit Etat») .....	11
Bibliographie / Sitographie .....	14

## Indikatoren gruppiert nach Themen / Indicateurs classés par thèmes..... 16

<b>1 Politische Rechte / Droits politiques</b> .....	<b>17</b>
Eintrittshürden in der Demokratie .....	17
- <i>Prix d'entrée dans la démocratie</i> .....	17
Politische Rechte der Ausländer .....	19
- <i>Droits politiques des étrangers</i> .....	19
Demokratisches Leben (Initiativen, Referenden, Abstimmungen) .....	21
- <i>Vitalité démocratique (Initiatives, référendums, votations)</i> .....	21
<b>2 Behörden / Autorités politiques</b> .....	<b>23</b>
<b>2.1 Parlamente / Parlements</b> .....	<b>23</b>
Einwohner pro kantonalem Parlamentssitz .....	23
- <i>Habitants par siège dans les parlements cantonaux</i> .....	23
<b>2.1.1 Soziodemographische Profil / Profil sociodémographique</b> .....	<b>25</b>
Frauenanteil in den Kantonsparlamenten .....	25
- <i>Femmes dans les parlements cantonaux</i> .....	25
Parlamentsmitglieder nach Alter .....	27
- <i>Parlementaires selon l'âge</i> .....	27
Profil der Parlamentarier nach sozioprofessionellen Kategorien .....	29
- <i>Parlementaires selon la catégorie socioprofessionnelle</i> .....	29
<b>2.1.2 Parteienstärke / Force des partis</b> .....	<b>31</b>
Parteienstärke in den Parlamenten .....	31
- <i>Force des partis dans les parlements</i> .....	31
Relative Veränderung der Parteienstärke in den Parlamenten .....	33
- <i>Variation de la force des partis dans les parlements</i> .....	33
<b>2.1.3 Parlamentarische Aktivitäten / Activités parlementaires</b> .....	<b>35</b>
Interventionen des Parlaments (Interpellationen, Postulate, Motionen) .....	35
- <i>Interventions parlementaires (questions, postulats, motions)</i> .....	35
Anzahl der vom Parlament verabschiedeten neuen Gesetze pro Abgeordneten .....	37
- <i>Nouvelles lois adoptées par le Parlement par député</i> .....	37
Vom Parlament verabschiedeten Gesetzesentwürfe und Gesetzesänd. pro Abgeordneten .....	39
- <i>Projets et modifications de lois adoptés par le Parlement par député</i> .....	39
<b>2.1.4 Kommissionen / Commissions</b> .....	<b>41</b>
Anzahl ständiger und nicht ständiger Parlamentskommissionen pro Abgeordneten .....	41
- <i>Commissions permanentes et non permanentes par député</i> .....	41
<b>2.2 Regierungen / Gouvernements</b> .....	<b>43</b>
Anteil Frauen in den Kantonsregierungen .....	43
- <i>Part des femmes dans les gouvernements cantonaux</i> .....	43

Stärke der Parteien in den Kantonsregierungen .....	45
- <i>Force des partis dans les gouvernements cantonaux</i> .....	45
Aktivitäten des Regierungsrates .....	47
- <i>Activités du Conseil d'Etat</i> .....	47
Entwicklungsstand der Regierungsprogramme .....	49
- <i>Degré de développement du programme gouvernemental</i> .....	49
Anwendung von Prinzipien des New Public Management (NPM) .....	51
- <i>Application des principes de la Nouvelle Gestion Publique (NGP)</i> .....	51
<b>3 Governance und Verwaltungsstrukturen / Gouvernance et structures administratives</b> .....	<b>53</b>
<b>3.1 Gemeindegrosse / Taille des communes</b> .....	<b>53</b>
Anzahl Gemeinden .....	53
- <i>Nombre de communes</i> .....	53
Einwohnerzahl pro Gemeinde .....	55
- <i>Nombre d'habitants par commune</i> .....	55
<b>3.2 Verwaltungsstrukturen / Structures administratives</b> .....	<b>57</b>
Departemente, Abteilungen und Abteilungen pro Departement .....	57
- <i>Départements, services et services par département</i> .....	57
Entwicklung der Anzahl Departemente, Abteilungen und Abteilungen pro Departement .....	59
- <i>Evolution du nombre de départements, de services et de services par département</i> .....	59
<b>4 Interkantonale Zusammenarbeit / Collaboration intercantonale</b> .....	<b>61</b>
Interkantonale Vereinbarungen .....	61
- <i>Accords intercantonaux</i> .....	61
<b>5 Personal der öffentlichen Hand / Personnel de la fonction publique</b> .....	<b>63</b>
Personal der Zentralverwaltung nach Arbeitsgebertyp .....	63
- <i>Personnel de la fonction publique centrale selon le type d'employeur</i> .....	63
Verwaltungsdichte nach Art des Arbeitgebers .....	65
- <i>Taux d'administration publique selon le type d'employeur</i> .....	65
Dezentralisierungsgrad der Arbeitsplätze in der öffentlichen Verwaltung .....	67
- <i>Degré de décentralisation des emplois de la fonction publique</i> .....	67
Anstellungstypen des Personals der Zentralverwaltung .....	69
- <i>Type d'engagement des employés de l'administration centrale</i> .....	69
Alter des Personals der Zentralverwaltung .....	71
- <i>Âge des employés de l'administration centrale</i> .....	71
Personal der Zentralverwaltung nach Geschlecht .....	73
- <i>Employés de l'administration centrale selon le sexe</i> .....	73
Dienstalter des Personals der Zentralverwaltung .....	75
- <i>Années d'expérience des employés de l'administration centrale</i> .....	75
<b>6 Ressourcen und öffentliche Finanzen / Ressources et finances publiques</b> .....	<b>77</b>
NFA-Ressourcenindex .....	77
- <i>Indice des ressources RPT</i> .....	77
NFA-Ausgleichszahlungen netto .....	79
- <i>RPT: Total des paiements péréquatifs nets</i> .....	79
Gesamtausgaben (Kanton + Gemeinden), pro Einwohner .....	81
- <i>Dépenses totales (canton + communes), par habitant</i> .....	81
Ausgaben (Kanton + Gemeinden) nach Funktion .....	83
- <i>Dépenses (cantons + communes) par fonction</i> .....	83
Dezentralisierungsgrad der Gesamtausgaben .....	85
- <i>Degré de décentralisation des dépenses</i> .....	85
Gesamtstaatsausgaben (Kanton + Gemeinden) pro Volkseinkommen .....	87
- <i>Dépenses de l'Etat (canton + communes) par rapport au revenu cantonal</i> .....	87
Kantonale Volkseinkommen pro Einwohner .....	89
- <i>Revenu cantonal par habitant</i> .....	89
BADAC-Publikationenliste / Publications de la BADAC .....	91

## Einführung

Statistische Indikatoren sind wichtige Instrumente für die Führung von öffentlichen und privaten Unternehmen. Berichte und Monitorings sind ebenfalls häufig auf Indikatoren basiert, welche dazu dienen, politische Themen zu begründen, erhaltene Resultate zu kontrollieren und sogar, die Zukunft zu antizipieren<sup>1</sup>. Quantitative Daten erlauben es, die Verwaltungen und öffentliche Organisationen, das Personal, die Behörden (Parlamente und Regierungen) und schlussendlich den Staat im weiteren Sinne zu beschreiben. Solche Beschreibungen sind noch immer sehr lückenhaft und häufig nicht verfügbar, speziell auf der Ebene der Kantone und der Gemeinden.

In der Schweiz bleiben die Definitionen des Staates schwer zugänglich und die Grenzen des öffentlichen Sektors sind nicht klar gezogen<sup>2</sup>. Das IDHEAP trägt im Rahmen seiner Forschungsarbeiten durch ein Indikatorensystem dazu bei, diese Definitionslücken zu schliessen. Die Indikatoren sind in die BADAC integriert, sie beschreiben die schweizerische Verwaltung, ihre Strukturen und das Verwaltungspersonal sowie die Behörden und das Funktionieren des institutionellen Netzes (Verbindungen: Bund – Kanton – Gemeinden; Konferenzen und Konkordate). Ausserdem wird Reformen wie NFA, NPM oder der Umsetzung der bilateralen Verträge Rechnung getragen.

**Das vorliegende Papier stellt die zentralen BADAC-Indikatoren vor.** Die meisten Indikatoren werden aus den Variablen der BADAC-Datenbank direkt berechnet (automatische Berechnung durch Formeln). Unsere Datenbank deckt die 26 Kantone aber auch die 135 Schweizer Städte mit über 10'000 Einwohnern ab.

**Der erste Teil** des Papiers beschreibt die behandelten Themen, die verwendeten Quellen, die Partner sowie wichtige Definitionen. **Der zweite Teil** präsentiert die 60 Schlüsselindikatoren, welche sowohl über unsere Datenbank wie auch über den interaktiven Staatsatlas abgerufen werden können.

## Introduction

Les indicateurs statistiques sont des instruments incontournables dans la gestion des entreprises privées et publiques. Les rapports et les monitorings sont d'ailleurs le plus souvent fondés sur ces indicateurs qui servent à motiver des objectifs politiques, à contrôler les résultats obtenus et même à anticiper l'avenir<sup>3</sup>. Les sources quantitatives permettant de décrire les administrations et les organisations publiques, le personnel, les autorités (parlements, gouvernements) et finalement l'Etat (au sens large), sont encore très lacunaires ou souvent inaccessibles sur le plan suisse, plus particulièrement aux niveaux des cantons et des communes.

En Suisse, la définition de l'Etat reste opaque et les limites du « secteur public » sont mouvantes<sup>4</sup>. L'IDHEAP, dans le cadre de ses travaux de recherches, propose de combler ces lacunes en développant un système d'indicateurs intégrés à la BADAC à même de décrire les administrations suisses, leurs structures et le personnel de la fonction publique, mais aussi les autorités et le fonctionnement du réseau institutionnel (relations : Confédération – cantons – communes ; Conférences et concordats), tout en tenant compte dans cette approche des réformes en cours (NGP, RPT, accords bilatéraux etc.).

**Cette étude présente les principaux indicateurs de la BADAC.** La plupart des indicateurs sont calculés directement via notre base de données (procédures automatiques à l'aide de formules décrites dans les applets). Notre portail couvre les 26 cantons mais aussi les 135 villes suisses de plus de 10'000 habitants.

**La première partie** de ce document présente les thèmes abordés, les sources utilisées, les partenaires ainsi que des définitions importantes. **La deuxième partie** présente 60 indicateurs-clés consultables également via notre base de données ainsi que notre Atlas interactifs de l'Etat.

<sup>1</sup> Indikatoren als strategische Führungsgrössen für Bundesrat und Parlament, Neuchâtel : BFS 2004.

<sup>2</sup> Sie sind bei Reformen der Institution und der Modernisierung des Staates wiederherzustellen. Definition vgl.: <http://www.badac.ch/DE/news/definition.html>

<sup>3</sup> Les indicateurs : instruments stratégiques de conduite pour la politique, Neuchâtel : OFS 2004.

<sup>4</sup> A replacer dans le cadre de la réforme des institutions de la modernisation de l'Etat. Définitions: voir <http://www.badac.ch/FR/news/definition.html>

**Themen**

Die Indikatoren der BADAC sind nach 9 Themen gegliedert, die ersten vier (zentrale Themen) decken folgende Bereiche ab:

- die Behörden ;
- der Staatsorganisation ;
- das Personal ;
- die Zusammenarbeit und die Reformen.

Die anderen Themen behandeln Felder der öffentlichen Politik, seien es die wichtigsten Aufgaben, welche die Kantone erfüllen (Bildung und Kultur, Gesundheit und soziale Sicherheit, Justiz usw.) oder die öffentlichen Finanzen. Das letzte Thema „Bevölkerung und Arbeit“ umfasst Variablen, mit Hilfe derer die Resultate zueinander in Beziehung gesetzt und für ein bestimmtes Zielpublikum standardisiert werden können (Ständige Bevölkerung, erwerbstätige Bevölkerung, ausländische Bevölkerung usw.). Diese Klassifikationen können sowohl für die Kantone als auch für die Städte vorgenommen werden.

Themen	Thèmes
1. Behörden	1. Autorités politiques
2. Gouvernance und Verwaltungsstrukturen	2. Gouvernance et structures administratives
3. Personal der öffentlichen Hand	3. Personnel de la fonction publique
4. Zusammenarbeit und Gemeindereformen	4. Collaborations et réformes communales
5. Gesundheit und soziale Sicherheit	5. Santé et sécurité sociale
6. Bildung, Wissenschaft und Kultur	6. Education, sciences et culture
7. Andere Bereiche	7. Autres domaines
8. Öffentliche Finanzen u. Einkommensverteilung	8. Finances publiques et répartition des revenus
9. Bevölkerung und Arbeit	9. Population et emploi

**Darstellung und Identifizierung der Indikatoren**

Die einzelnen Indikatoren werden auf einer Doppelseite dargestellt: Auf der linken Seite werden die Indikatoren jeweils kurz beschrieben (Berechnung, Formel, Einheit, Quelle(n), abgedeckte Zeitspanne). Auf der rechten Seite werden die Resultate präsentiert in Form von Grafiken, welche die zeitliche Entwicklung sowie die Rangfolge der Kantone angeben. Ebenfalls werden Tabellen mit detaillierten Zahlen aufgeführt, welche z.T. durch Anmerkungen ergänzt werden (NB Komplett Bemerkungen online). Alle Indikatoren sind mit Codierungen gemäss den BADAC-Themen versehen, damit die Berechnung der Indikatoren nachvollzogen werden kann. «MATIC» bedeutet, dass der Indikator automatisch berechnet wurde.

**Thèmes**

Les indicateurs sont classés dans 9 thèmes, dont les 4 premiers (centraux) couvrent :

- les autorités politiques ;
- l'organisation de l'Etat ;
- le personnel ;
- les collaborations et les réformes.

Les autres thèmes relèvent des politiques publiques, soit les principales tâches assumées par les cantons (éducation et culture, santé et sécurité sociale, justice et police etc.), mais couvrent aussi les finances publiques. Le dernier thème « population et emploi » assure la mise en perspectives des résultats et la standardisation des données pour différents types de publics-cibles (population résidente, population active, population étrangère, prestataires de services etc.).

Cette classification s'applique autant pour les cantons que pour les villes.

**Présentation et identification des indicateurs**

Les indicateurs sont présentés sur une double page. La page de gauche sert à décrire l'indicateur (mode de calcul, formule, unité, source(s) et couverture temporelle), alors que la page de droite présente les résultats.

Les graphiques montrent la tendance (évolution dans le temps et répartition par canton). Ils sont accompagnés d'un tableau détaillé par canton, complété parfois de remarques en bas de page (NB. remarques complètes en ligne). Toutes les variables sont codifiées en fonction des thèmes facilitant ainsi le suivi de la construction des indicateurs. Le « MATIC » signifie que les calculs sont exécutés automatiquement.

**Orientierung über die verwendeten Quellen**

Es lassen sich vor allem zwei Arten von Statistiken unterscheiden, welche für den Aufbau des BADAC-Indikatorensystems verwendet wurden. Die wichtigsten **Quellen sind qualitative und quantitative Daten aus den Umfragen der BADAC** 1991, 1997, 2001, 2004, 2008. Ebenfalls werden Statistiken des BFS wie die **öffentliche Finanzstatistik** verwendet, welche jährlich verlässliche und konsolidierte Daten liefert. Die Finanzdaten (nach Funktion und Sachgruppe) sind leicht zugänglich und werden regelmässig vom Finanzdepartement publiziert und vom Bundesamt für Statistik konsolidiert. Am IDHEAP wird diese Art von Daten in erster Linie vom Lehrstuhl für öffentliche Finanzen verwendet, welcher jährlich den „**Vergleich der Kantonsfinanzen**“ publiziert.

**Die Daten betreffend die Angestellten des öffentlichen Sektors** werden vom BFS produziert und via die Zählungen (Betrieb- (BZ) und Volkszählung (VZ)) erfasst. Diese beiden Quellen erlauben es, Resultate für alle administrativen Einheiten, sowie für die öffentlichen Unternehmen nach Kantonen und Städten zu publizieren. Die BADAC sammelt auch durch Umfragen (über die kantonalen Staatskanzleien und Gemeindeexekutiven) Daten zu den Behörden, dem Personal und der Struktur der Verwaltungen. Diese Zahlen werden durch andere öffentliche sozio-ökonomische Statistiken ergänzt, welche von den Diensten der Eidgenossenschaft produziert werden (EFV, BFS, BFM, BAG usw.). Die BADAC benutzt ebenfalls Daten aus universitären Arbeiten - sowohl publizierten als auch nicht publizierten - welche transformiert werden, um Indikatoren oder Indizes daraus zu erstellen.

**Einige Definitionen**

Der BADAC stellt wichtige Definitionen für die Erstellung der Indikatoren zur Verfügung sowohl auf Deutsch:

<http://www.badac.ch/de/badac/definitions.php>

als auch Französisch:

<http://www.badac.ch/fr/badac/definitions.php>

sowie eine Liste mit Variablen für die Datengruppierung :

<http://www.badac.ch/de/badac/typologies.php>;

<http://www.badac.ch/fr/badac/typologies.php>.

**Orientation quant aux sources utilisées**

Il convient de distinguer deux types de sources statistiques pour la construction du système des indicateurs-clés de la BADAC. **Les sources quantitatives et qualitatives originales sont d'abord alimentées par les enquêtes de la BADAC** couvrant les 20 dernières années: 1991, 1997, 2001, 2004, 2008. **Elles sont complétées principalement par des données de dépenses publiques et de revenus**. Les sources financières sont facilement accessibles et publiées chaque année par le Département fédéral des finances et consolidées par l'OFS. À l'IDHEAP, ce type de données est traité en priorité par la Chaire de finances publiques qui publie chaque année le « **Comparatif des finances cantonales** ».

**Les données relatives à l'emploi du secteur public** sont produites d'abord par l'OFS, via ses recensements fédéraux (des entreprises (RFE) et de la population (RFP)). Ces deux sources permettent de publier des résultats pour toutes les unités administratives et les entreprises publiques, par canton et par ville. La BADAC rassemble également régulièrement par voie d'enquêtes (via les chancelleries cantonales et les exécutifs municipaux) des données relatives aux autorités, au personnel et aux structures administratives. Ces données (publiées sur internet) sont complétées par d'autres statistiques socio-économiques publiques produites essentiellement par les services de la Confédération (AFF, OFS, ODM, OFSP etc.). La BADAC utilise également des données issues de travaux universitaires publiés ou non, qu'elle transforme pour en faire des indicateurs ou des indices composites.

**Quelques définitions**

La BADAC met à disposition des définitions utiles pour la création des indicateurs tant en français :

<http://www.badac.ch/fr/badac/definitions.php>

qu'en allemand:

<http://www.badac.ch/de/badac/definitions.php>

ainsi qu'une liste des variables de regroupement et de tri:

<http://www.badac.ch/fr/badac/typologies.php>;

<http://www.badac.ch/de/badac/typologies.php>.

## Was sind „Indikatoren“?

Gemäss der OECD ist ein Indikator ein Parameter oder ein Wert, welcher aus Parametern abgeleitet wird, der es erlaubt, Informationen über ein Phänomen bereitzustellen. Indikatoren sind Mittel der Kommunikation welche dazu dienen, Informationen zu quantifizieren oder zu simplifizieren, um sie für das interessierende Publikum verständlicher zu machen. Sie sind Mittel, um eine Entwicklung zu verfolgen oder vorherzusehen, und sie sind eine Entscheidungshilfe. Indikatoren beziehen sich auf einen vorab genau definierten Bereich. Mit den ermittelten Werten kann die Effektivität einer Aktion in diesem Bereich eingeschätzt werden. Mit Hilfe von Indikatoren kann die Vergleichbarkeit von Bestrebungen in verschiedenen Gebieten sichergestellt werden (Departemente, Regionen usw.).

Für die BADAC ist ein Indikator das Resultat einer Kombination von mindestens zwei Variablen, welche durch Addition, Subtraktion oder Multiplikation entstehen oder durch eine Betrachtung im Zeitverlauf sowie einem Vergleich geographischer Gebiete. Ein Indikator repräsentiert eine einfache Messung, welche von einem breiten Publikum verstanden wird.

## Öffentlicher Sektor

Die Forscher der Verwaltungswissenschaften sind der Meinung, dass eine präzise Definition der öffentlichen Verwaltung eine unnütze Übung sei. Deshalb schlagen sie verschiedene Typologien vor, welche das Öffentliche vom Privaten gemäss Zonen abgrenzen: „staatliche Zone“, „intermediäre Zone“ und „private Zone“ (vgl. Germann 1996: 2ff.).

## Qu'est-ce qu'un «indicateur» ?

Selon l'OCDE, « un indicateur est un paramètre ou une valeur dérivée de paramètres donnant des informations sur un phénomène » ... « Les indicateurs sont des outils de communication qui servent à quantifier et simplifier l'information pour la rendre plus lisible et signifiante auprès de l'auditoire ciblé. Ce sont des outils de suivi, d'évaluation, de prévision et d'aide à la décision. Ils sont définis en référence à des objectifs préalablement fixés; la confrontation des valeurs prises par un indicateur avec l'objectif correspondant permet de porter un jugement sur l'efficacité d'une action. Les indicateurs offrent une mesurabilité et une comparabilité des efforts consentis sur différents territoires (départements, régions, bassins). »

Pour la BADAC, un indicateur est le résultat d'une combinaison d'au moins deux variables par addition, soustraction, multiplication, division, variation par rapport à une date de référence ou un espace géographique; un indicateur reflète une mesure simple, compréhensible par le grand public.

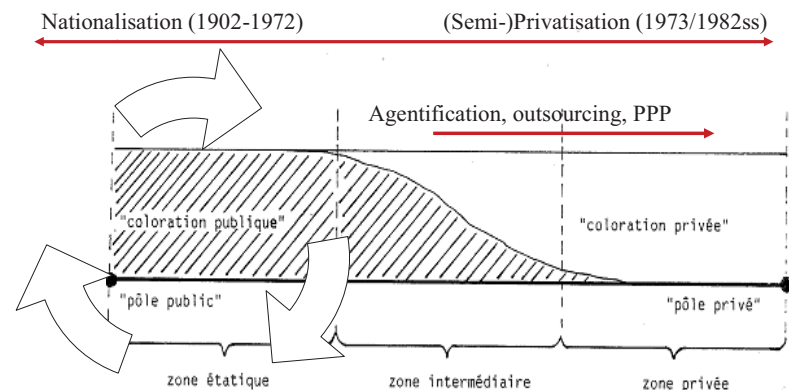
## «Secteur public» (SP)

Les chercheurs en sciences administratives sont de l'avis que "prétendre circonscrire l'administration publique dans une définition magistrale s'avère un exercice vain" et proposent différentes typologies possibles qui distinguent le pôle public du pôle privé selon des zones : « étatique », « intermédiaire » et « privée » (voir à ce sujet Germann 1996: 2ss.).

## « L'amalgame public-privé »

R.E Germann (1987)

Schéma 1: Le modèle de continuum "public-privé"



Source: Germann RE. 1987. L'amalgame public-privé l'administration paraétatique en Suisse *Cahier de l'Idheap* (n°29) vol. 5, n°2:15, 3

©IDHEAP christophe.koller@idheap.unil.ch

18/09/2008

Diapositive 24

Für das BFS ist der öffentliche Sektor definiert durch die Gesamtheit der marktwirtschaftlichen und nicht marktwirtschaftlichen Aktivitäten auf allen institutionellen Ebenen (Bund, Kantone, Gemeinden, andere), welche durch die öffentliche Hand kontrolliert und durch diese mehrheitlich finanziert werden (zumindest 50%). Man unterscheidet auf der einen Seite die Sektoren der öffentlichen Verwaltung (nicht marktwirtschaftlich) und auf der anderen Seite diejenigen der staatlichen Unternehmen (marktwirtschaftlich).

Pour l'OFS, le secteur public est défini comme « l'ensemble des activités marchandes ou non marchandes, gérées à chaque échelon institutionnel (Confédération, cantons, communes, autres), contrôlées et majoritairement financées par les pouvoirs publics (au moins à 50%). On y distingue d'une part le secteur des administrations publiques (non marchandes) et d'autre part celui des entreprises publiques (marchandes) ».



## Öffentliche Verwaltung im engeren Sinne

Die öffentliche Verwaltung im engeren Sinne bezeichnet alle institutionellen Einheiten, welche nicht ökonomische Leistungen zu Gunsten der Allgemeinheit erbringen oder welche Aktivitäten bezüglich Umverteilung von Einkommen und Reichtum ausüben. Die öffentliche Verwaltung im engeren Sinne stellt ihre Dienste gratis oder zu ökonomisch nicht relevanten Preisen zur Verfügung<sup>5</sup>. Die öffentliche Verwaltung im engeren Sinne oder die „zentrale Verwaltung“ umfasst Einheiten, welche zum Bund, zu den Kantonen (inkl. Bezirke), zu den Gemeinden und zu den öffentlich rechtlichen Körperschaften gehören (Statistische Jahrbuch 2004: 230).

Sie sind unterteilt in die juristischen Formen:

- 20. Eidgenössische Verwaltung
- 21. Kantonale Verwaltung
- 22. Bezirksverwaltung
- 23. Gemeindeverwaltung
- 24. Verwaltung einer öffentlich-rechtlichen Körperschaft.

**NB.** Die öffentlich-rechtlichen Kirchen sind als nicht gewinnorientierte Institutionen zu betrachten, welche Dienste an Haushalte leisten. Sie sind nicht dem öffentlichen Sektor zugehörig (vgl. Mail P. Monard 12.11.2007).

## «Administration publique au sens strict» («Petit Etat»)

Les administrations publiques au sens strict (APS) regroupent toutes les unités institutionnelles qui, à titre principal, produisent des services non marchands destinés à la collectivité et/ou effectuent des opérations de redistribution du revenu et des richesses nationales. La fonction publique prise au sens strict produit ainsi des services gratuitement ou à des prix économiquement non significatifs<sup>6</sup>. L'APS ou «administration centrale» regroupe les unités appartenant à la Confédération, aux cantons (y.c. districts), aux communes, aux corporations de droit public (ASS 2004: 230).

Elles sont subdivisées dans les formes juridiques suivantes:

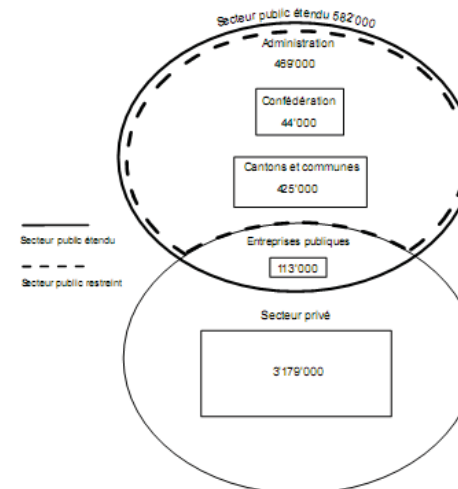
- 20. Administration fédérale
- 21. Administration cantonale
- 22. Administration de district
- 23. Administration communale
- 24. Administration d'une corporation de droit public

**NB.** Les «église de droit public» sont à considérer comme des institutions sans but lucratif au service des ménages et non associées au secteur public (cf. mail P. Monard 12.11.2007).

<sup>5</sup> Man spricht von ökonomisch nicht relevanten Preisen, wenn weniger als 50% der Produktionskosten gedeckt werden (Quelle: Système européen des comptes 1995 (SEC95))

<sup>6</sup> On parle de prix économiquement non significatifs à partir du moment où le produit de la vente couvre moins de 50% des coûts de production (Source : Système européen des comptes 1995 (SEC95)).

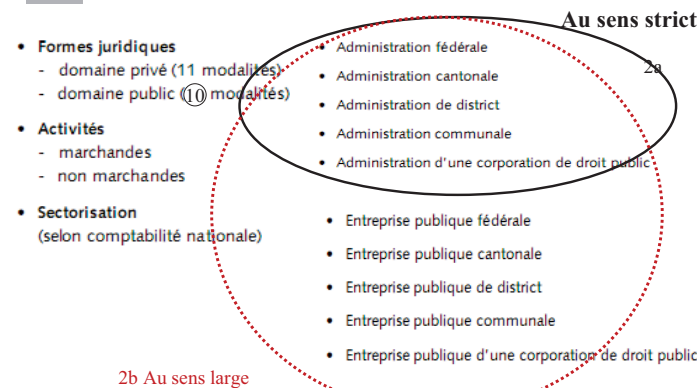
Figure 1 : Emplois dans le secteur public



Source : Recensement fédéral des entreprises 2001, Conseil des écoles polytechniques.

Cité dans C. Jeanrenaud, Evolution de l'emploi dans le secteur public. Université de Neuchâtel et Centre d'études en économie du secteur public, BENEFR1 Octobre 2004.

## «Secteur public» au sens strict et au sens large



## Öffentliche Unternehmen

Zu den öffentlichen Unternehmen gehören die Institutionen mit eigener Rechnungsführung, die zu mindestens 50% der öffentlichen Hand gehören und auf deren Unternehmenspolitik und die Zusammensetzung der verantwortlichen Organe die Behörden Einfluss nehmen. Die öffentlichen Unternehmen sind auf den Markt ausgerichtet und in folgende juristische Einheiten unterteilt.

- 30. Öffentliches Unternehmen des Bundes
- 31. Öffentliches Unternehmen der Kantone
- 32. Öffentliches Unternehmen des Bezirks
- 33. Öffentliches Unternehmen der Gemeinden
- 34. Öffentliches Unternehmen einer öffentlich-rechtlichen Körperschaft.

(Vgl. BFS, Betriebszählung 2008: Grundlagen und Methoden. Korrigierte Version vom 2.2.2010)

## Öffentlicher Sektor im weiteren Sinne

Verwaltungseinheiten = juristische Formen 20 bis 24 und 30 bis 34 (Bund, Kantone, Bezirke, Gemeinden + marktwirtschaftliche Unternehmen).

## Allgemeine Verwaltung

Die eidgenössische Finanzverwaltung definiert die öffentliche Verwaltung gemäss der funktionellen Klassifikation ab dem Konto „02“ des Rechnungsmodells der öffentlichen Hand und der Finanzdirektorenkonferenz (FDK). Das Konto beinhaltet die folgenden Rechnungen der Bundesverwaltung, der kantonalen und kommunalen Verwaltungen: „020 Finanz- und Steuerverwaltung“, „021 Bezirksverwaltung“ und 029 „allgemeine Verwaltung, verschiedenes“ (EFV 2009: 157).

## «Entreprises publiques»

Les entreprises publiques comprennent les institutions qui, d'une manière générale, sont délimitables du point de vue comptable, qui sont propriété publique à 50% au moins et dont la politique d'entreprise et les organes sont déterminés et constitués avec la participation des autorités. Les entreprises publiques sont orientées sur le marché et sont subdivisées dans les formes juridiques suivantes:

- 30. Entreprise publique fédérale
- 31. Entreprise publique cantonale
- 32. Entreprise publique de district
- 33. Entreprise publique communale
- 34. Entreprise publique d'une corporation de droit public.

(Cf. OFS, Recensement des entreprises 2008: Bases et méthodes. Version corrigée du 2.2.2010)

## «Secteur public au sens large» (« Grand Etat »)

Unités d'administration = formes juridiques 20 à 24 et 30 à 34 (Confédération, cantons, districts, communes + entreprises marchandes).

## «Administration générale»

L'Administration fédérale des finances définit l'administration publique d'après la classification fonctionnelle à partir du libellé "02" du modèle de comptes des collectivités publiques de la *Conférence des directeurs cantonaux des finances* (CDF). Ce libellé contient les comptes de l'administration fédérale, cantonale et communale suivants : "020 Administration des finances et contributions", "021 Administration de district" et "029 Administration générale, divers". (AFF 2009: 157).

## Bibliographie / Sitographie

Atlas interactif de l'Etat - Cartographier le fédéralisme suisse. Communiqué de presse / Interaktiver Staatsatlas - Kartographie des Schweizer Föderalismus. Medienmitteilung / Atlante interattivo dello Stato - La cartografia del federalismo svizzero, Comunicato Stampa: <http://www.badac.ch/fr/prestations/atlas/index.php>

Atlas des räumlichen Wandels der Schweiz = Atlas des mutations spatiales de la Suisse (2007) / Bundesamt für Statistik BFS ; Martin Schuler et al. Zürich : NZZ-Libro.

BADAC Base de données des cantons et des villes suisses: [http://www.badac.ch/bd\\_sp/main.php](http://www.badac.ch/bd_sp/main.php)

BADAC Datenbank über die schweizer Kantone und Städte: [http://www.badac.ch/bd\\_sp/main.php?lang=De](http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?lang=De)

Bochsler D., Koller C. et al. Les cantons suisses sous la loupe. Autorités, employés publics, finances, Berne: Haupt 2004.

BIT, Fonction publique: <http://www.ilo.org/public/french/dialogue/sector/sectors/pubserv.htm>

BIT, Services publics de distribution (eau, gaz, électricité): <http://www.ilo.org/public/french/dialogue/sector/sectors/utilit.htm>

Buchs, Peter, Krummenacher Iris, 2006. Recensement des entreprises 2005. Bases et méthodes. OFS. <http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/fr/index/themen/06/22/publ.html?publicationID=2515>

Chancellerie fédérale. 2004. Les indicateurs: instruments stratégiques de conduite pour la politique, Neuchâtel : OFS. <http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/fr/index/themen/00/02.html>

Eidgenössische Finanzverwaltung (EFV) / Administration fédérale des finances (AFF) (2009), *Öffentliche Verwaltung der Schweiz 2007, Finances publiques en Suisse 2007*, Neuchâtel: Bfs/OFS.

Germann, Raimund E. 1996. Administration publique en Suisse: L'appareil étatique et le gouvernement. Berne: Haupt.

Germann, Raimund E. 1987. "L'amalgame public-privé l'administration paraétatique en Suisse " Revue politique et Management public et Cahier de l'Idheap (n°29) vol. 5, n°2: 15, 3. [http://www.idheap.ch/idheap.nsf/webvwFichier/99E2C0D71A02B1B9C12572E9006BB8DD/\\$FILE/L%27amalgam+public-priv%C3%A9+L%27administration+para-%C3%A9tatique+en+Suisse.pdf](http://www.idheap.ch/idheap.nsf/webvwFichier/99E2C0D71A02B1B9C12572E9006BB8DD/$FILE/L%27amalgam+public-priv%C3%A9+L%27administration+para-%C3%A9tatique+en+Suisse.pdf)

Heuberger, Nils (2010), Interkantonale Zusammenarbeit aus Sicht der Regionen. Erste Resultate der BADAC-Erhebung über die Behörden und die kantonalen Verwaltungen 2008, Working paper BADAC-IDHEAP 02/2010. [http://www.badac.ch/docs/publications/articles/WP\\_BADAC\\_02\\_10.pdf](http://www.badac.ch/docs/publications/articles/WP_BADAC_02_10.pdf)

INSEE, Les grands indicateurs: [http://www.insee.fr/fr/carte/accueil\\_carte.asp](http://www.insee.fr/fr/carte/accueil_carte.asp)

Jeanrenaud, Claude. 2004. Evolution de l'emploi dans le secteur public. Université de Neuchâtel et Centre d'études en économie du secteur public, BENEFRIO Octobre 2004.

Koller, Christophe (unter Mitarbeit von Anne-Céline Rolland, Nils Heuberger und Anouck Vionnet), Der Staat auf der Ebene Kantone, der Beitrag der Erhebung über die kantonalen Behörden und Verwaltungen (ekav) 2001-2008 - Bilanz, Zukunftsperspektiven und erste Resultate 2008, Working paper des IDHEAP 01c/2010. [http://www.badac.ch/docs/publications/WP2010/DEAnnexePDF\\_2pages.pdf](http://www.badac.ch/docs/publications/WP2010/DEAnnexePDF_2pages.pdf)

Christophe Koller (avec la collaboration d'Anne-Céline Rolland, de Nils Heuberger et d'Anouck Vionnet), L'Etat dans les cantons. L'apport des enquêtes sur les autorités et les administrations cantonales (ESAC) 2001-2008 - Bilan, perspectives d'avenir et premiers résultats 2008, Working paper de l'IDHEAP 01c/2010. [http://www.badac.ch/docs/publications/WP2010/FRAAnnexePDF\\_2pages.pdf](http://www.badac.ch/docs/publications/WP2010/FRAAnnexePDF_2pages.pdf)

Koller, Christophe (2010), Services de migration et évolution de la population étrangère dans les cantons suisses 2002-2008, Lausanne: Cahier de l'IDHEAP No 258.

Koller, Christophe (2008), La fonction publique en Suisse: analyse géopolitique d'un fédéralisme à géométrie variable, in: Pyramides, Nr. 15, Bruxelles: CERAP, 1/2008.  
[http://www.badac.ch/FR/prestations/publications/articles/Article%20Koller%20PYRAMIDES\\_Nr15\\_1\\_2008.pdf](http://www.badac.ch/FR/prestations/publications/articles/Article%20Koller%20PYRAMIDES_Nr15_1_2008.pdf)

Koller, Christophe (2007), Das sozioprofessionelle Profil der kantonalen Parlamente. Eine Analyse basierend auf den Resultaten der BADAC-Umfrage über die kantonalen Verwaltungen 2004, Mitteilungsblatt der Schweizerischen Gesellschaft für Parlamentsfragen, Nr. 2 – 10. Jahrgang, August 2007 (pdf-format, auf Französisch, mit Zusammenfassung auf Deutsch).  
[http://www.sgp-ssp.net/cont/fileadmin/pdf/bulletin\\_sgp-ssp/2007\\_08/profil\\_koller.pdf](http://www.sgp-ssp.net/cont/fileadmin/pdf/bulletin_sgp-ssp/2007_08/profil_koller.pdf)

Koller, Christophe (2007). Administrations publiques et autorités cantonales. Exploitation sur la base des résultats de l'enquête sur les administrations cantonales 2004, Working Paper de l'IDHEAP 14/2006, 89 Seiten; Grafiken, Karten, Tabellen (pdf-Format, 1368 Ko; auf französisch; kleine Zusammenfassung auf Deutsch).  
[http://www.badac.ch/FR/prestations/publications/articles/wp14\\_06\\_last\\_Koller.pdf](http://www.badac.ch/FR/prestations/publications/articles/wp14_06_last_Koller.pdf)

Koller, Christophe, Trippolini Ivar et Sylvie Traimond (2006), Mémento statistique des administrations et des autorités cantonales. <http://www.badac.ch/FR/news/memento/memento06.pdf>

Koller, Christophe (2006). La BADAC, une base de données pour décrire l'action publique en Suisse, in: Contributions à l'action publique / Beiträge zum öffentlichen Handeln (Sous la direction de Jean-Loup Chappelet), Publication du 25e de l'IDHEAP.

Ladner, Andreas (2007). Das Alter der Parlamentarierinnen und Parlamentarier in den kantonalen Parlamenten. Working Paper de l'IDHEAP 1/2007 (pdf-Format, 306 Ko)  
[http://www.badac.ch/FR/news/communiqués/wp\\_Ladner\\_Alter\\_Parlementarier.pdf](http://www.badac.ch/FR/news/communiqués/wp_Ladner_Alter_Parlementarier.pdf)

Ladner, Andreas und Ivar Trippolini (2007), Wer gewinnt die Nationalratswahlen 2007? Möglichkeiten und Grenzen von Wahlvorhersagen auf der Basis von kantonalen Parlamentswahlen, Working paper de l'IDHEAP 3/2007  
[http://www.badac.ch/FR/prestations/publications/articles/wp\\_03\\_07\\_Wahlvorhersage\\_2007.pdf](http://www.badac.ch/FR/prestations/publications/articles/wp_03_07_Wahlvorhersage_2007.pdf)

OBSAN: <http://www.obsan.ch/monitoring/statistiken/f/index.htm>

OCDE, Gouvernance et gestion publiques:  
[http://www.oecd.org/topic/0,2686,fr\\_2649\\_37405\\_1\\_1\\_1\\_1\\_37405,00.html](http://www.oecd.org/topic/0,2686,fr_2649_37405_1_1_1_1_37405,00.html)

OCDE, Statistique de la gestion publique:  
[http://www.oecd.org/statisticsChannelList/0,2711,fr\\_2825\\_500721\\_1\\_1\\_119656\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/statisticsChannelList/0,2711,fr_2825_500721_1_1_119656_1_1_1,00.html)

OCDE 2006. Etudes économiques de l'OCDE. Suisse. Paris: OECD. 167 pp.

OCDE 2005. Moderniser l'Etat. La route à suivre. 265p.;  
[http://www.oecd.org/document/15/0,3343,fr\\_2649\\_33735\\_35405455\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/15/0,3343,fr_2649_33735_35405455_1_1_1_1,00.html)

OCDE 2007. Mieux mesurer l'administration publique.

Schnapp K-U. 2001. Politischer Einfluss von Ministerialbürokratien in westlichen Demokratien. Eine vergleichende Analyse des Potenzials von Ministerialbürokratien zur Beeinflussung politischer Entscheidungsprozesse in einundzwanzig OECD Ländern.

Trippolini, Ivar (2007), Strukturen, Rechte und Ressourcen der Kommissionen in den kantonalen Parlamenten. Situationsbeschreibung und Diskussionsbeitrag, Mitteilungsblatt der Schweizerischen Gesellschaft für Parlamentsfragen, Nr. 1 – 10. Jahrgang, März 2007, 27-31 (format pdf). [http://www.badac.ch/FR/news/communiqués/wp\\_Ladner\\_Alter\\_Parlementarier.pdf](http://www.badac.ch/FR/news/communiqués/wp_Ladner_Alter_Parlementarier.pdf)

## Indikatoren gruppiert nach Themen / Indicateurs classés par thèmes



## 1 Politische Rechte / Droits politiques

### Eintrittshürden in der Demokratie

#### Prix d'entrée dans la démocratie

##### Beschreibung des Indikators

Der Indikator Eintrittshürden in der Demokratie misst die Anzahl Unterschriften, welche für eine Initiative oder für ein Referendum notwendig sind. Sie wird anhand der Stimmberechtigten berechnet und in Prozent ausgedrückt. Je höher der Prozentsatz ist, desto schwieriger ist es, die Unterschriften für eine Volksinitiative oder für ein fakultatives Referendum zusammenzubringen. Es kann ein grosser Unterschied zwischen der lateinischsprachigen Schweiz, wo die Hürde bei über 3% liegt, und der deutschsprachigen Schweiz, mit einer tieferen Hürde, festgestellt werden (BL, AG, ZH < 1%). Der zweisprachige Kanton Wallis folgt eher dem Deutschschweizer Modell.

##### Berechnung

Anzahl Unterschriften, welche für eine Volksinitiative (Cs1.11) oder ein Referendum (Cs1.12) benötigt werden, geteilt durch die Anzahl Stimmberechtigter (Cs1.16), multipliziert mit 100.

##### Formel:

Cs1.11MATIC = (Cs1.11/Cs1.16)\*100  
 Cs1.12MATIC = (Cs1.12/Cs1.16)\*100

##### Einheit

In Prozent

##### Quelle(n) / Nachweis

Kriesi (1996) Le système politique suisse;  
 Trechsel, Serdült (1999): Kaleidoskop  
 Volksrechte.

##### Description de l'indicateur

L'indicateur du prix d'entrée dans la démocratie mesure le nombre de signatures nécessaire pour valider une initiative ou un référendum. Il est calculé en fonction de l'électorat et exprimé en pour cent. Plus le résultat est élevé, plus il est difficile pour les ayants droit d'atteindre le nombre de signatures requis pour faire valider l'initiative populaire ou le référendum facultatif. On remarque un important clivage entre les cantons romands et le Tessin d'une part, où le prix d'entrée est élevé (>3%) et les cantons alémaniques où il l'est beaucoup moins comme à BL, AG et ZH (<1%). Le canton du Valais fait exception en suivant plutôt le modèle alémanique.

##### Calcul

Nombre de signatures requis pour valider une initiative populaire (Cs1.11)/ un référendum facultatif (Cs1.12) divisé par le nombre d'électeurs autorisés (Cs1.16), multiplié par 100.

##### Formule:

Cs1.11MATIC = (Cs1.11/Cs1.16)\*100  
 Cs1.12MATIC = (Cs1.12/Cs1.16)\*100

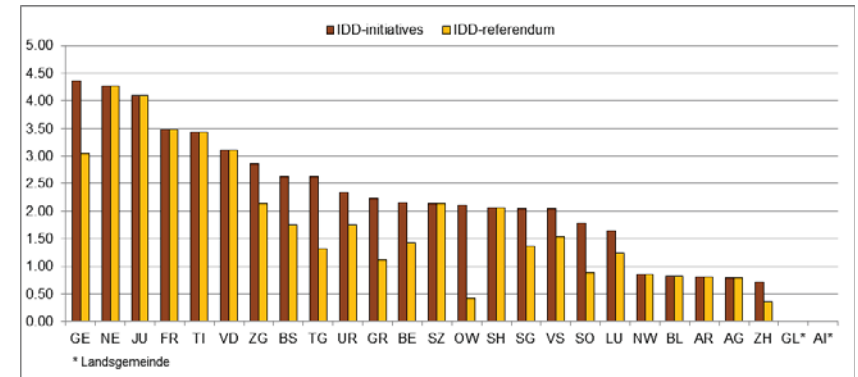
##### Unité

En pourcent

##### Source(s) / Couverture

Kriesi (1998: 96), Le système politique suisse; Trechsel, Serdült (1999) : Kaleidoskop Volksrechte.

Eintrittshürde in der Demokratie (2007). Benötigte Unterschriften in % der Wählerstimmen  
 Prix d'entrée dans la démocratie (2007). Signatures requises en % de l'électorat



Eintrittshürde in der Demokratie (2007). Benötigte Unterschriften in % der Wählerstimmen  
 Prix d'entrée dans la démocratie (2007). Signatures requises en % de l'électorat

Num. OFS Num. BFS	Abk. Abk.	Kanton	Canton	2007 Taux de signatures requises pour l'initiative populaire	2007 Taux de signatures requises pour le référendum facultatif sur les lois	2007 Total
1	ZH	Zürich	Zürich <sup>(1)</sup>	0.72	0.36	1.07
2	BE	Bern	Bern <sup>(1)</sup>	2.13	1.43	3.58
3	LU	Lucerne	Lucerne	1.65	1.24	2.88
4	UR	Uri	Uri	2.34	1.76	4.1
5	SZ	Schwyz	Schwyz	2.14	2.14	4.28
6	OW	Obwalden	Obwald	2.1	0.42	2.52
7	NW	Nidwalden	Nidwald	0.85	0.85	1.7
8	GL	Glarus	Glarus	-	-	-
9	ZG	Zug	Zug	2.86	2.14	5
10	FR	Freiburg	Fribourg <sup>(1)</sup>	3.48	3.48	6.97
11	SO	Solothurn	Soleure <sup>(1)</sup>	1.78	0.89	2.67
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	2.64	1.76	4.39
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	0.82	0.82	1.65
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	2.06	2.06	4.13
15	AR	Appenzell Ausserrhodens	Appenzell Rhodes- Externes	0.81	0.81	1.63
16	AI	Innerrhodens	Appenzell Rhodes- Intérieures	-	-	-
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall <sup>(1)</sup>	2.05	1.37	3.42
18	GR	Graubünden	Grisons	2.23	1.11	3.34
19	AG	Aargau	Argovie <sup>(1)</sup>	0.8	0.8	1.59
20	TG	Thurgau	Thurgovie	2.63	1.32	3.95
21	TI	Tessin	Tessin	3.43	3.43	6.86
22	VD	Vaud	Vaud <sup>(1)</sup>	3.11	3.11	6.22
23	VS	Valais	Valais	2.04	4.53	3.57
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	4.27	4.27	8.54
25	GE	Genève	Genève	4.36	3.05	7.41
26	JU	Jura	Jura	4.1	4.1	8.2
Statistiques / Cartes et graphiques						
N				26	24	26
Somme				55.41	44.25	99.66
Moyenne				2.13	1.84	3.83
Médiane				2.12	1.48	3.57
E-type				1.22	1.15	2.38
Min.				0	0.36	0
Max.				4.36	4.27	8.54

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC:

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=T1.134&annee=max&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.134&annee=max&arg=&lang=Fr)

Politische Rechte der Ausländer

Droits politiques des étrangers

Beschreibung des Indikators

Der Indikator zeigt, welche Kantone bezüglich politischer Rechte der niedergelassenen Ausländer eher offen sind. Je höher der Wert ist, desto grösser sind die verliehenen Rechte. Nur acht Kantone gewähren Ausländern politische Rechte. Das passive Wahlrecht wird in keinem Kanton verliehen. Neuchâtel und Jura sind am offensten, Ausländer haben Rechte in allen anderen Bereichen. In Basel-Stadt, Graubünden und in Appenzell Ausserrhodens gibt es ein Stimm- und Wahlrecht auf kommunaler Ebene, es wird aber nur in einigen Gemeinden ausgeübt.

NB1: Aus diesem Grund wurden die Resultate für BS, GR und AR gemäss der Anzahl Gemeinden gewichtet.

NB2: In BS können die Einwohnergemeinden (Bettingen und Riehen) das Stimm- und Wahlrecht in Gemeindeangelegenheiten auf andere Einwohner(innen) ausdehnen (Art. 40, al. 2 Cst. BS). Dieses Recht wurde bis jetzt nie gewährt.

Berechnung

Es wurde ein Punkt für das Stimmrecht (C1.17a-b) vergeben. Für das Wahlrecht (C1.17c-d) und für passives Wahlrecht (C1.17e-f), ein Punkt für Legislative, zwei Punkte für Exekutive und Legislative, 0 Punkt = kein Stimm- und Wahlrecht. Die Resultate wurden schliesslich zusammengezählt.

Formel:

C1.17a + C1.17b + C1.17c + C1.17d + C1.17e + C1.17f (Antwort nein = 0)

Einheit

N

Quelle(n) / Nachweis

BADAC-Erhebung / 2008.

Description de l'indicateur

Cet indicateur nous montre quels cantons sont les plus ouverts en matière de droits politiques des étrangers établis en Suisse. Plus le résultat est élevé, plus les droits conférés sont importants. Seuls 8 cantons accordent des droits politiques aux étrangers, mais aucun d'entre eux n'accorde le droit d'éligibilité au niveau cantonal. Neuchâtel et le Jura sont les plus ouverts, en conférant des droits dans toutes les autres rubriques. À Bâle-Ville, dans les Grisons et en Appenzell Rhodes-Extérieures, il existe des droits de vote, d'élection et/ou d'éligibilité (au niveau communal), mais utilisés uniquement dans quelques communes.

NB1 : Pour BS, GR et AR, les résultats ont donc été pondérés par le nombre de communes.

NB2 : À BS, les communes municipales (Bettingen et Riehen) peuvent étendre le droit de vote en matière communale à d'autres catégories d'habitants que les Suisses (Art. 40, al. 2 Cst. BS). Ce droit n'a jamais été octroyé jusqu'à présent.

Calcul

Nous avons alloué un point pour le droit de vote, zéro si non (C1.17a-b); pour le droit d'élection (C1.17c-d) et d'éligibilité (C1.17e-f), un point pour le législatif, deux pour le législatif et l'exécutif, zéro si non. Les résultats sont ensuite sommés.

Formule:

C1.17a + C1.17b + C1.17c + C1.17d + C1.17e + C1.17f (réponse non = 0)

Unité

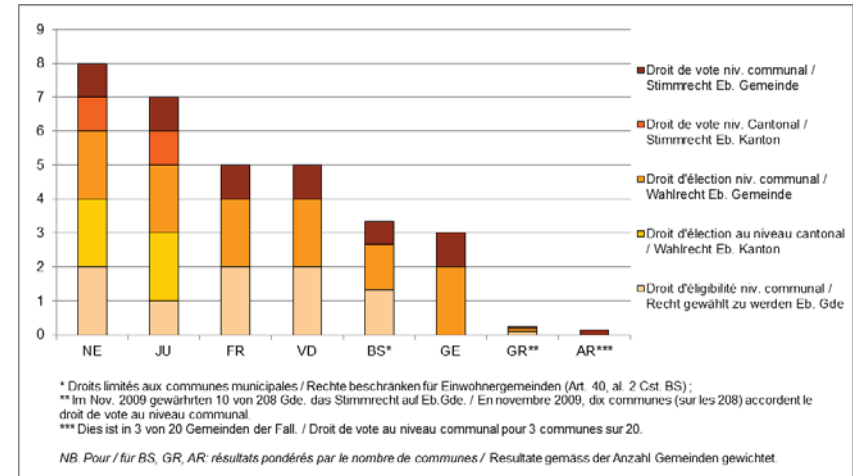
N

Source(s) / Couverture

Enquête BADAC / 2008.

Politische Rechte der niedergelassenen Ausländer (2008)

Droits politiques des étrangers établis en Suisse (2008)



Politische Rechte der niedergelassenen Ausländer (2008)

Droits politiques des étrangers établis en Suisse (2008)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	2008	2008	2008	2008	2008	2008
Num. BFS	Abk.			Droit de vote des étrangers (permis C) au niveau communal	Droit de vote des étrangers (permis C) au niveau cantonal	Droit d'élection des étrangers (permis C) au niveau communal	Droit d'élection des étrangers (permis C) au niveau cantonal	Droit d'éligibilité des étrangers (permis C) au niveau communal	Droit d'éligibilité des étrangers (permis C) au niveau cantonal
				1=Oui 2=Non	1=Oui 2=Non	1=oui, pour le législatif uniquement 2=oui, pour le législatif et l'exécutif 3=non	1=oui, pour le législatif uniquement 2=oui, pour le législatif et l'exécutif 3=non	1=oui, pour le législatif uniquement 2=oui, pour le législatif et l'exécutif 3=non	1=oui, pour le législatif uniquement 2=oui, pour le législatif et l'exécutif 3=non
1	ZH	Zürich	Zürich [1]	2	2	3	3	3	3
2	BE	Bern	Berne [1]	2	2	3	3	3	3
3	LU	Lucerne	Lucerne	2	2	3	3	3	3
4	UR	Uri	Uri	2	2	3	3	3	3
5	SZ	Schwyz	Schwyz	2	2	3	3	3	3
6	OW	Obwalden	Obwald	2	2	3	3	3	3
7	NW	Nidwalden	Nidwald	2	2	3	3	3	3
8	GL	Glarus	Glarus	2	2	3	3	3	3
9	ZG	Zug	Zoug	2	2	3	3	3	3
10	FR	Fribourg	Fribourg [1]	1	2	3	3	2	3
11	SO	Solothurn	Soleure [1]	2	2	3	3	3	3
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	2	2	2	3	2	3
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	2	2	3	3	3	3
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	2	2	3	3	3	3
15	AR	App. Ausser Rh.	App. Rh. Extérieures	2	2	3	3	3	3
16	AI	App. Inner Rh.	App. Rh. Intérieures	2	2	3	3	3	3
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall [1]	2	2	3	3	3	3
18	GR	Graubünden	Grisons	1	2	2	3	2	3
19	AG	Aargau	Argovie [1]	2	2	3	3	3	3
20	TG	Thurgau	Thurgovie	2	2	3	3	3	3
21	TI	Tessin	Tessin	2	2	3	3	3	3
22	VD	Vaud	Vaud [1]	1	2	2	3	2	3
23	VS	Valais	Valais	2	2	3	3	3	3
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	1	1	2	3	2	3
25	GE	Genève	Genève	1	2	2	3	3	3
26	JU	Jura	Jura	1	1	2	2	2	3

Lien BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC:

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=T1.69&annee=max&arg=&lang=FR](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.69&annee=max&arg=&lang=FR)

**Demokratisches Leben** (Initiative, Referenden, Abstimmungen)

**Vitalité démocratique** (Initiatives, référendums, votations)

**Beschreibung des Indikators**

Einige Kantone kennen grössere demokratische Aktivitäten als andere, sowohl bezüglich Initiativen als auch Referenden (obligatorische und fakultative). Der Indikator gruppiert die in den Staatskanzleien eingereichten Initiativen und die Referenden (obligatorische und fakultative) über welche abgestimmt wurde. Im Jahre 2008 wurden in Bern und Appenzell Innerrhodens eine grosse Anzahl Initiativen und Referenden eingereicht (20 resp. 19), in Freiburg keine. Genf (11), aber auch Zürich (8), St. Gallen (7) und Aargau (7) zeichnen sich durch eine grosse Anzahl von Abstimmungen aus. Es gibt keine signifikante Korrelation zwischen der Anzahl eingereichter Initiativen und den durchgeführten Abstimmungen.

**Berechnung**

Auf der X-Achse sind die Abstimmungen (C1.18) und auf der Y-Achse die Anzahl Initiativen (C1.18a) + Referenden (obligatorische C1.18b und fakultative C1.18c) aufgeführt.

**Formel:**

-

**Einheit**

N

**Quelle(n) / Nachweis**  
 BADAC-Erhebung 2008;  
 Kantonsverfassungen.

**Description de l'indicateur**

Certains cantons connaissent une vitalité démocratique plus intense que d'autres, tant en matière d'initiatives et de référendums que de votations cantonales. L'indicateur regroupe les initiatives déposées auprès des chancelleries et les référendums (obligatoires et facultatifs) votés. En 2008, Berne et Appenzell Rhodes-Intérieures ont connu un grand nombre d'initiatives et de référendums (respectivement 20 et 19), Fribourg aucun. Genève, mais aussi Zurich, St-Gall et Argovie se caractérisent par un nombre particulièrement élevé de votations (respectivement 11, 8 et 7). Nous n'observons pas de corrélation significative entre les votations et les initiatives déposées.

**Calcul**

$Y = \text{Initiatives (C1.18a)} + \text{référendums obligatoires (C1.18b)} + \text{référendums facultatifs (C1.18c)}$  (axe vertical).  
 $X = \text{Votations cantonales (C1.18)}$

**Formule:**

-

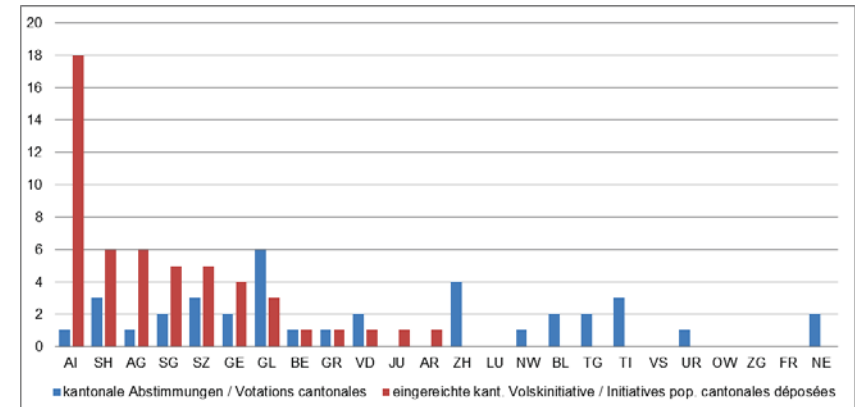
**Unité**

N

**Source(s) / Couverture**  
 Enquête BADAC 2008 ; Constitutions cantonales.

Initiativen und Abstimmungen (2008)

Initiatives et votations (2008)



Politische Rechte (Initiative und Referendum) und Abstimmungen (2008)  
 Droits politiques (initiatives et référendums) et votations (2008)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	2008	2008	2008	2008	2008
Num. BFS	Abk.			Nombre de votations cantonales	Nombre d'initiatives populaires cantonales déposées auprès de la chancellerie	Nombre de référendums cantonaux obligatoires	Nombre de référendums cantonaux facultatifs	Nombre de référendums cantonaux en matière financière
1	ZH	Zürich	Zurich	8	4	0	4	0
2	BE	Bern	Berne	3	1	1	18	18
3	LU	Lucerne	Lucerne	3	0	0	2	1
4	UR	Uri	Uri	4	1	0	0	0
5	SZ	Schwyz	Schwyz	3	3	4	1	0
6	OW	Obwalden	Obwald	1	0	0	0	0
7	NW	Nidwalden	Nidwald	2	1	0	2	0
8	GL	Glarus	Glaris	1	6	3	0	0
9	ZS	Zug	Zoug	1	0	0	0	-
10	FR	Fribourg	Fribourg	2	0	0	0	1
11	SO	Solothurn	Solothure	-	-	-	-	-
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	-	-	-	-	-
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	6	2	0	1	1
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	6	3	6	-	-
15	AR	Aargau	Argovie	2	0	1	0	1
16	AI	Appenzell A. Rhodens	Appenzell Rhodes-Intérieures	1	1	18	0	0
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	7	2	5	2	5
18	GR	Graubünden	Grisons	2	1	1	1	0
19	AG	Aargau	Argovie	7	1	6	0	-
20	TG	Thurgau	Thurgovie	1	0	0	1	0
21	TI	Tessin	Tessin	3	3	1	1	1
22	VD	Vaud	Vaud	1	2	0	1	0
23	VS	Valais	Valais	1	0	0	1	0
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	0	2	0	0	0
25	GE	Genève	Genève	11	2	4	4	1
26	JU	Jura	Jura	2	0	1	1	0
<b>Statistiques / Cartes et graphiques</b>								
N				26	23	24	24	23
Somme				77	37	52	42	28
Moyenne				2.96	1.61	2.12	1.75	1.22
Médiane				2	1	0	1	0
E-type				2.84	1.5	3.97	3.64	3.81
Min.				0	0	0	0	0
Max.				11	6	18	18	18

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC:  
[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=T1.119&annee=max&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.119&annee=max&arg=&lang=Fr)

## Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Parlamente

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements

## 2 Behörden / Autorités politiques

### 2.1 Parlamente / Parlements

#### Einwohner pro kantonalem Parlamentssitz

#### Habitants par siège dans les parlements cantonaux

##### Beschreibung des Indikators

Die repräsentative Demokratie ist ein wichtiger Bestandteil des politischen Systems der Schweiz. Sie unterscheidet sich jedoch stark von einem Kanton zum anderen. Der Indikator zeigt, wie viele Einwohner von einem Parlamentssitz in den kantonalen Parlamenten repräsentiert werden (seit 1990). Je grösser der Kanton, desto höher ist Anzahl Einwohner pro Parlamentssitz. Es ist eine konstante Erhöhung der Anzahl Einwohner, welche von einem Parlamentssitz repräsentiert werden, festzustellen. Diese Tendenz wurde seit 2005 beschleunigt. Dies ist zum einen mit einem starken Wachstum der Bevölkerung zu erklären, zum anderen mit einer Reduktion der Parlamentssitze, einhergehend mit einer stärkeren Professionalisierung der legislativen.

##### Berechnung

Ständige Wohnbevölkerung (Cs11.11), geteilt durch die Anzahl Parlamentssitze im Kantonsparlament (Cs1.10).

##### Formel:

$Cs1.21aMATIC = Cs11.11 / Cs1.10$

##### Einheit

N

##### Quelle(n) / Nachweis

BADAC-Erhebungen (1990, 1996, 2001, 2004, 2008); Bfs, Statistisches Lexikon der Schweiz (verschiedene Jahrgänge). Neuchâtel. T 17.2.4.1. / 1990-2008.

##### Description de l'indicateur

La démocratie représentative est une des composantes du système politique suisse. Or cet accès varie fortement d'un canton à l'autre en fonction de la taille des parlements mais aussi de la population. Cet indicateur présente le nombre d'habitants par député cantonal depuis 1990. Plus la taille de la population est élevée et plus le nombre d'habitants représentés augmente. On observe une hausse constante du nombre d'habitants par siège avec une accélération depuis 2005. Ceci s'explique d'une part par l'augmentation rapide de la population et, d'autre part, par la réduction de la taille des parlements correspondant à une tendance à la professionnalisation des législatifs.

##### Calcul

Population résidente permanente (Cs11.11), divisé par le nombre de sièges au parlement cantonal (Cs1.10).

##### Formule:

$Cs1.21aMATIC = Cs11.11 / Cs1.10$

##### Unité

N

##### Source(s) / Couverture

Enquêtes BADAC (1990, 1996, 2001, 2004, 2008); OFS, Encyclopédie statistique de la Suisse (diverses années). Neuchâtel. T 17.2.4.1. / 1990-2008.

## Thema 2 Behörden

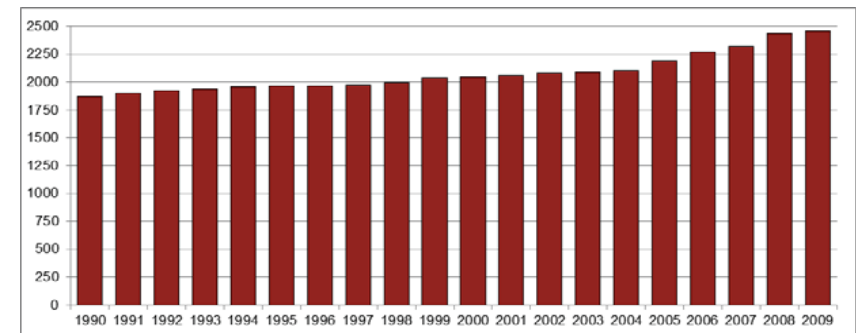
Kanton > Behörden > Parlamente

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements

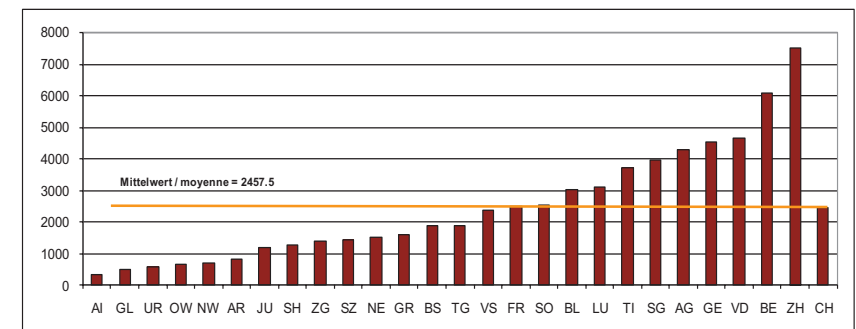
Anzahl Einwohner pro Parlamentssitz (1990-2009)

Nombre d'habitants par siège au parlement (1990-2009)



Anzahl Einwohner pro Parlamentssitz (2009)

Nombre d'habitants par siège au parlement (2009)



Anzahl Einwohner pro kantonalem Parlamentssitz (2009-2000)

Nombre d'habitants par siège au parlement cantonal (2009-2000)

Num OFS	Abr.	Canton	2009	2008	2006	2004	2002	2000
Num BFS	Abk.	Kanton						
1	ZH	Zürich	7507.22	7404.06	7133.61	7010.06	6896.17	6731.39
2	BE	Bern	6088.97	6058.12	5993.11	4776.89	4747.95	4718.48
3	LU	Lucerne	3108.03	3072.85	2992.58		2912.41	2893.41
4	UR	Uri	552.11	549.41	546.06	548.17	550.14	550.72
5	SZ	Schwyz	1446.86	1437.19	1388.32	1359.89	1332.27	1302.32
6	OW	Obwalden	636.95	625.98	613.73	602.95	599.29	589.35
7	NW	Nidwalden	679.9	678.95	666.87	658.28	645.6	633.33
8	GL	Glarus	480.99	479.63 [2]	476.05	478.96	479.03	481.83
9	ZG	Zug	1386.12	1379.8	1339.64	1315.55	1280.09	1242.35
10	FR	Fribourg	2483.26	2441.25	2347.75	1925.98	1872.31	1817.99
11	SO	Solothurn	2527.48	2518.3	2486.13	1717.91	1710.28	1694.55
12	BS	Basel-Stadt	1878.98	1866.72 [3]	1421.71	1436.56	1436.3	1443.59
13	BL	Basel-Landschaft	3031.28	3013.49	2968.51	2947.83	2921.66	2889.29
14	SH	Schaffhausen	1250.95	1255.05 [9]	923.33	922.35	922.63	916.31
15	AR	Aargau	816.05	816.22	807.83	812.94	816.88	823.31
16	AI	Appenzel A. u. S.	320.02	317.33	312.25	306.71	325.76	326.54
17	SG	Sankt Gallen	3955.63	3926.27 [5]	2565.61	2549.01	2529.17	2496.66
18	GR	Graubünden	1598.84	1587.16	1566	1565.3	1548.09	1556.2
19	AG	Aargau	4286	4225.94	4105.81	2825.61	2778.91	2721.53
20	TG	Thurgau	1883.12	1860.08	1813.57	1792.14	1768.49	1748.51
21	TI	Tessin	3730.22	3697.07	3609.46	3554.79	3502.84	3446.83
22	VD	Vaud	4676.84	4588.39 [8]	3678.58	3596.57	3505.77	3446.08
23	VS	Valais	2364.55	2332.62	2266.22	2215.2	2164.19	2124.38
24	NE	Neuchâtel	1492.58	1486.3	1468.8	1460.09	1450.15	1441.14
25	GE	Genève	4532.92	4461.06	4332.35	4273.96	4187.47	4088.2
26	JU	Jura	1168.9	1164.7	1154.87	1151.52	1151.23	1146.97

Link alle Jahre / lien série complète:

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=Cs1.21aMATIC&annee=x&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Cs1.21aMATIC&annee=x&arg=&lang=Fr)

## Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Parlamente > Soziodemographisches Profil

### Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Profil sociodémographique

## 2.1.1 Soziodemographische Profil / Profil sociodémographique

### Frauenanteil in den Kantonsparlamenten

#### Femmes dans les parlements cantonaux

##### Beschreibung des Indikators

Der Indikator beschreibt den Frauenanteil in den kantonalen Parlamenten seit 2001. Nach einem leichten Rückgang am Anfang des Jahrtausends stieg der Frauenanteil bis 2007 und ging dann erneut zurück. Eher städtisch geprägte Kantone mit einer stärkeren Vertretung der politischen Linken weisen einen überdurchschnittlich hohen Frauenanteil aus, während in ländlichen und peripheren Kantonen mit einer katholischen Bevölkerungsmehrheit der Frauenanteil unterdurchschnittlich ist. Einige kleine Kantone zeichnen sich durch einen Rückgang des Frauenanteils zwischen 2001 und 2008 aus (AR, NW, SH), während sich dieser in anderen Kantonen erhöhte (ZG, GE, VD, VS, BS).

##### Berechnung

Anzahl Frauen im Kantonsparlament (C1.10a2), geteilt durch die Anzahl Parlamentssitze im Kantonsparlament (Cs1.10) multipliziert mit 100.

**Formel:**  $Ci1.10a2/MATIC = (C1.10a2 / Cs1.10) * 100$

##### Einheit

In Prozent

##### Quelle(n) / Nachweis

BADAC-Erhebungen (1990, 1996, 2001, 2004, 2008); BfS, Statistisches Lexikon der Schweiz (verschiedene Jahrgänge). Neuchâtel. T 17.2.4.1. / 2001-2009.

##### Description de l'indicateur

L'indicateur présente la part des femmes dans les parlements cantonaux depuis 2001. Après un léger recul au début des années 2000, cette part a augmenté légèrement jusqu'en 2007 avant de reculer à nouveau.

Les cantons plus urbains, respectivement plus orientés à gauche se caractérisant par une part de femmes députées généralement plus élevée que les cantons plus campagnards, périphériques ou à majorité catholique. Certains petits cantons se caractérisent par une diminution de la part des femmes entre 2001 et 2008 (AR, NW, SH) alors que d'autres parlements se sont féminisés (ZG, GE, VD, SZ, VS, BS).

##### Calcul

Nombre de femmes dans le parlement cantonal (C1.10a2), divisé par le total des sièges disponibles (Cs1.10) multiplié par 100.

**Formule:**  $Ci1.10a2/MATIC = (C1.10a2 / Cs1.10) * 100$

##### Unité

En pourcent

##### Source(s) / Couverture

Enquêtes BADAC (1990, 1996, 2001, 2004, 2008); OFS, Encyclopédie statistique de la Suisse (diverses années). Neuchâtel. T 17.2.4.1. / 2001-2009.

## Thema 2 Behörden

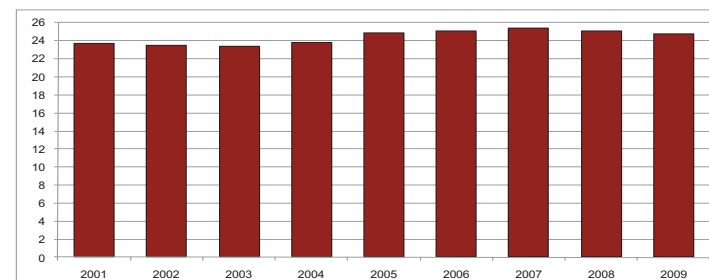
Kanton > Behörden > Parlamente > Soziodemographisches Profil

### Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Profil sociodémographique

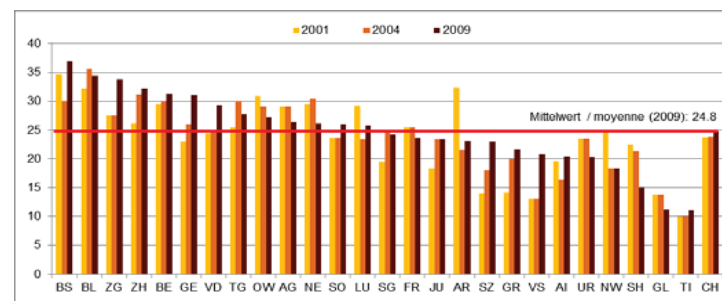
Frauenanteil in den Kantonsparlamenten, in % (2001-2009)

Part des femmes dans les parlements cantonaux, en % (2001-2009)



Frauenanteil in den Kantonsparlamenten, in % (2001, 2004, 2009)

Part des femmes dans les parlements cantonaux, en % (2001, 2004, 2009)



Frauenanteil in den Kantonsparlamenten, in % (2009-2004)

Part des femmes dans les parlements cantonaux, en % (2009-2004)

Num. OFS	Abk.	Kanton	Canton	2009	2008	2007	2006	2005	2004
Num. BFS	Abr.								
1	ZH	Zürich	Zurich	32.22	32.22	32.22	31.11	31.11	31.11
2	BE	Bern	Berne	31.25	31.25	31.25	31.25	30	30
3	LU	Luzern	Lucerne	25.83	25.83	25.83	25.83	25.83	23.33
4	UR	Uri	Uri	20.31	20.31	23.44	23.44	23.44	23.44
5	SZ	Schwyz	Schwytz	23	23	18	18	18	18
6	DW	Obwalden	Obwald	27.27	27.27	27.27	27.27	30.91	29.09
7	NW	Nidwalden	Nidwald	18.33	18.33	18.33	18.33	18.33	18.33
8	GL	Glarus	Glaris	11.25	11.25	11.25	11.25	10	13.75
9	ZG	Zug	Zoug	33.75	33.75	33.75	33.75	27.5	27.5
10	FR	Fribourg	Fribourg	23.64	23.64	23.64	23.64	25.38	25.38
11	SO	Solothurn	Soleure	26	22	22	22	22	23.61
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	37	37	36.15	36.15	36.15	30
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	34.44	34.44	34.44	33.33	33.33	35.56
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	15	15	21.25	21.25	21.25	21.25
15	AR	Appenzell Aussenroden	Appenzell Rhodes-Extérieures	23.08	23.08	23.08	24.62	24.62	21.54
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rhodes-Intérieures	20.41	20.41	20.41	16.33	16.33	16.33
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	24.17	24.17	25.56	25.56	25.56	25
18	GR	Graubünden	Grisons	21.67	21.67	21.67	20	20	20
19	AG	Aargau	Argovie	26.43	26.43	26.43	26.43	26.43	29
20	TG	Thurgau	Thurgovie	27.69	27.69	30.77	30.77	30.77	30
21	TJ	Tessin	Tessin	11.11	11.11	11.11	11.11	11.11	10
22	VD	Vaud	Vaud	29.33	29.33	29.33	23.89	23.89	25
23	VS	Valais	Valais	20.77	20.77	20.77	20.77	20.77	13.08
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	26.09	29.57	29.57	29.57	29.57	30.43
25	GE	Genève	Genève	31	31	31	31	31	26
26	JU	Jura	Jura	23.33	23.33	23.33	23.33	23.33	23.33

Link alle Jahre / lien série complète:

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=Ci1.10a2MATIC&annee=x&arg=&lang=FR](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Ci1.10a2MATIC&annee=x&arg=&lang=FR)



## Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Parlamente > Soziodemographisches Profil

### Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Profil sociodémographique

## Parlamentsmitglieder nach Alter

### Parlementaires selon l'âge

#### Beschreibung des Indikators

Wegen mangelnder Nachfrage sind die Kantone mit einer Überalterung ihrer Legislativen konfrontiert. Der Indikator zeigt die prozentuale Aufteilung der Parlamentarier auf verschiedene Altersklassen. Die stärkste Altersgruppe in den kantonalen Parlamenten ist diejenige der 45 bis 54 Jährigen (42%). Jüngere Personen (7%), aber auch die Gruppe der über 65 Jährigen (4%) sind dagegen deutlich untervertreten. Zwischen 2004 und 2008 sind eine Verringerung der Altersgruppe der 35-44 jährigen sowie eine Zunahme der über 45 jährigen festzustellen. Die jüngsten Parlamente befinden sich in der französischsprachigen Schweiz sowie in den konfessionell gemischten oder katholischen Gebieten. Im Jahre 2004 betrug das Durchschnittsalter der Parlamentarier 46,3 Jahre (vgl. Ladner-Koller 2007).

#### Berechnung

Anzahl Parlamentsmitglieder in einer bestimmten Altersklasse (C1.10c1 – 6), geteilt durch die Anzahl Parlamentssitze im Kantonsparlament (Cs1.10), multipliziert mit 100.

**Formel:**  $Ci1.10cMATIC = (C1.10c1 - 6 / Cs1.10) * 100$

#### Einheit

In Prozent

#### Quelle(n) / Nachweis

BADAC-Erhebungen / 2004, 2008; A. Ladner (2007), *Das Alter der Parlamentarierinnen und Parlamentarier in den kantonalen Parlamenten (Pdf)*; Koller (2006).

#### Description de l'indicateur

Une des conséquences du manque de vocation parlementaire se traduit par le vieillissement des législatifs. L'indicateur présente la répartition (en %) des parlementaires par classes d'âge. La classe d'âge la mieux représentée est celle des 45-54 ans (42%). Les députés âgés de moins de 35 ans (7%) mais aussi de plus de 65 ans (4%) sont nettement sous-représentés. Entre 2004 et 2008, on observe une légère diminution de la tranche d'âge 35-44 ans compensée par les tranches plus âgées. Les parlements des cantons romands ainsi que ceux des cantons à majorité catholique ou religieusement mixte connaissent les parlements les plus jeunes. En 2004, l'âge moyen des parlementaires était de 46,3 ans (v. Ladner-Koller 2007).

#### Calcul

Nombre de parlementaires d'une classe d'âge (C1.10c1 – 6), divisé par le total des sièges disponibles (Cs1.10) et multiplié par 100.

**Formule:**  $Ci1.10cMATIC = (C1.10c1 - 6 / Cs1.10) * 100$

#### Unité

En pourcent

#### Source(s) / Couverture

Enquêtes BADAC / 2004, 2008; A. Ladner (2007), *Das Alter der Parlamentarierinnen und Parlamentarier in den kantonalen Parlamenten (Pdf)*; Koller (2007, Pdf).

## Thema 2 Behörden

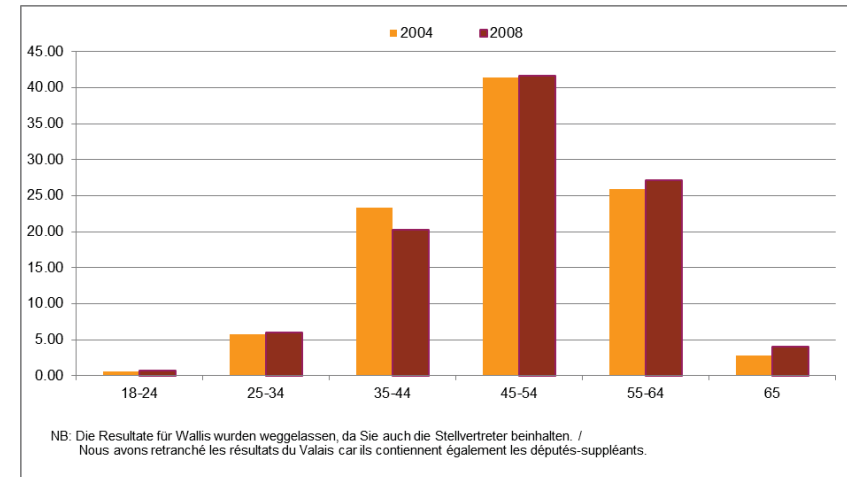
Kanton > Behörden > Parlamente > Soziodemographisches Profil

### Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Profil sociodémographique

## Parlamentsmitglieder nach Altersklassen, in % (2004-2008)

Parlementaires selon la classe d'âge, en % (2004-2008)



## Parlamentsmitglieder nach Altersklassen, in % (2008)

Parlementaires selon la classe d'âge, en % (2008)

Num. BFS	Abk.	Canton	Canton	2008 18-24 Jahre/ans	2008 25-34 Jahre/ans	2008 35-44 Jahre/ans	2008 45-54 Jahre/ans	2008 55-64 Jahre/ans	2008 + 65 Jahre/ans
1	ZH	Zürich	Zürich	0.6	5.0	24.4	28.9	32.2	8.9
2	BE	Bern	Berne	0.6	3.8	15.0	38.8	36.3	5.6
3	LU	Lucerne	Lucerne	2.5	5.0	20.8	49.2	19.2	3.3
4	UR	Uri	Uri	1.6	6.3	28.1	42.2	18.8	3.1
5	SZ	Schwyz	Schwyz	0.0	14.0	30.0	43.0	13.0	0.0
6	OW	Obwalden	Obwald	0.0	7.3	20.0	58.2	14.6	0.0
7	NW	Nidwalden	Nidwald	0.0	1.7	15.0	63.3	20.0	0.0
8	GL	Glarus	Glarus	2.5	10.0	18.8	46.3	20.0	2.5
9	ZG	Zug	Zoug	0.0	11.3	26.3	33.8	26.3	2.5
10	FR	Freiburg	Fribourg	0.0	1.8	17.3	45.5	31.8	3.6
11	SO	Solothurn	Soleure	1.0	8.0	23.0	42.0	26.0	0.0
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	0.0	4.0	15.0	42.0	34.0	5.0
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	1.1	7.8	11.1	37.8	35.6	6.7
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	1.7	5.0	21.7	36.7	30.0	5.0
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rhodes- Externes	0.0	1.5	15.4	44.6	38.5	0.0
16	AI	Innerrhoden	Intérieures	0.0	4.1	26.5	42.9	26.5	0.0
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	0.0	2.5	21.7	47.5	25.8	2.5
18	GR	Graubünden	Grisons	0.0	2.5	20.8	48.3	23.3	5.0
19	AG	Aargau	Argovie	0.0	11.4	17.1	42.1	25.7	3.6
20	TG	Thurgau	Thurgovie	0.0	3.9	13.1	43.1	36.2	3.9
21	TI	Tessin	Tessin	1.1	11.1	22.2	31.1	22.2	12.2
22	VD	Vaud	Vaud	2.0	8.0	15.3	34.0	33.3	7.3
23	VS	Valais	Valais	9.2	26.2	99.2	51.5	13.1	0.8
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	0.9	5.2	20.0	35.7	32.2	6.1
25	GE	Genève	Genève	0.0	6.0	25.0	33.0	30.0	6.0
26	JU	Jura	Jura	1.7	3.3	30.0	35.0	28.3	1.7
Statistiques									
N				26	26	26	26	26	26
Somme				26.4	176.5	612.87	1096.23	692.72	95.27
Moyenne				1.02	6.79	23.57	42.16	26.64	3.66
Médiane				0.28	5.11	20.83	42.17	25.39	3.45
E-type				1.87	5.2	16.27	8.05	7.4	3.1
Min.				0	1.54	11.1	13	13	0
Max.				9.23	26.15	99.23	63.33	38.46	12.22

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=T1.8&annee=x&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.8&annee=x&arg=&lang=Fr)

## Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Parlamente > Soziodemographisches Profil

### Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Profil sociodémographique

## Profil der Parlamentarier nach sozioprofessionellen Kategorien

### Parlementaires selon la catégorie socioprofessionnelle

#### Beschreibung des Indikators

Der Indikator beschreibt die Berufe der Parlamentarier nach sozioprofessionellen Kategorien. Die Kategorie der selbständig Erwerbenden ist übervertreten bei den kantonalen Parlamenten (32% im Jahre 2008), es ist jedoch eine Reduktion um 4 Prozentpunkte seit 2004 festzustellen. Angestellte des öffentlichen Dienstes (30%) und privater Unternehmen (28%) andererseits sind die anderen beiden stark vertretenen Gruppen (58% im Jahre 2008). Es sind kantonale Unterschiede, besonders zwischen den Sprachregionen und den katholisch oder reformiert geprägten Gebieten festzustellen.

**NB:** Der grösste Anteil der Kantone limitiert oder verbietet die Wählbarkeit bestimmter Kategorien von Staatsangestellten: generelles Verbot für SO, GR, UR, OW (OW ausser wenn unter 60%); Verbot mit Ausnahme von Lehrpersonen (TI, BE, AG, VS, JU); erlaubt mit Ausnahme der höheren Kader (FR, NE, ZH, GL, ZG, BS, BL, TG, VD, GE, LU, SG).

#### Berechnung

Anzahl Parlamentsmitglieder in einer bestimmten Altersklasse (C1.10i1 – 6), geteilt durch die Anzahl Parlamentssitze im Kantonsparlament (Cs1.10), multipliziert mit 100.

**Formel:**  $Ci1.10iMATIC = (C1.10i1 - 6 / Cs1.10) * 100$

**Einheit**  
In Prozent

#### Quelle(n) / Nachweis

BADAC-Erhebungen / 2004, 2008

#### Publikation

Koller C. Le profil socioprofessionnel des parlementaires cantonaux: Analyse sur la base des résultats de l'enquête BADAC sur les administrations cantonales 2004, in *Parlement, Parlement, Parlamento 2/07: 4-9 (Vgl.)*; IFF Dok 7.5.

#### Description de l'indicateur

Cet indicateur présente les parlementaires par catégories socioprofessionnelles. La catégorie des indépendants est surreprésentée dans les parlements cantonaux (32% en 2008). Elle a cependant diminué de 4 points par rapport à 2004. Les salariés du secteur public (30%) et d'entreprises privées (28%) représentent les deux autres groupes les mieux représentés (58% en 2008). Les différences intercantonaux sont importantes, avec un clivage particulièrement marqué en fonction de la langue et de la religion.

**NB.** La plupart des cantons limitent ou interdisent l'éligibilité pour certaines catégories d'employés de l'Etat (interdiction générale pour SO, GR, UR, OW (OW ok si <60%); interdiction à l'exception des enseignants (TI, BE, AG, VS, JU); autorisation excepté pour les cadres supérieures (FR, NE, ZH, GL, ZG, BS, BL, TG, VD, GE, LU, SG).

#### Calcul

Nombre de parlementaires d'une catégorie socioprofessionnelle (C1.10i1 – 6), divisé par le nombre total de parlementaires (Cs1.10), multiplié par 100.

**Formule:**  $Ci1.10iMATIC = (C1.10i1 - 6 / Cs1.10) * 100$

**Unité**  
En pourcent

#### Source(s) / Couverture

Enquêtes BADAC / 2004, 2008

#### Publication

Koller C. Le profil socioprofessionnel des parlementaires cantonaux: Analyse sur la base des résultats de l'enquête BADAC sur les administrations cantonales 2004, in *Parlement, Parlement, Parlamento 2/07: 4-9 (Pdf)*; IFF Doc 7.5.

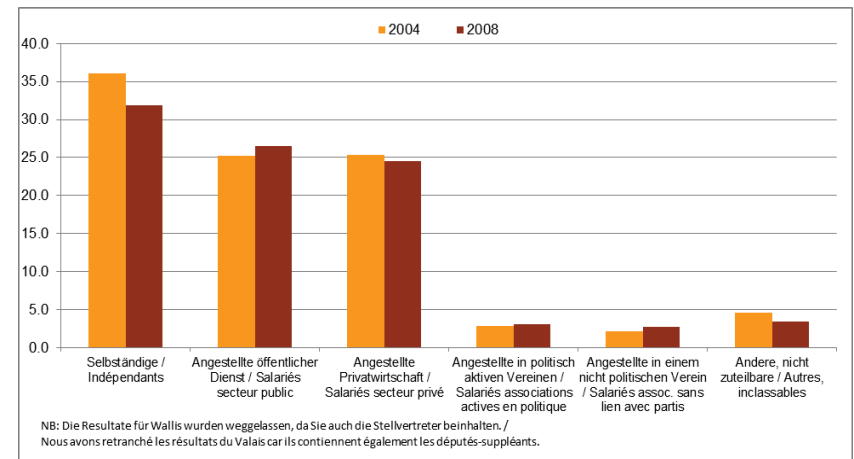
## Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Parlamente > Soziodemographisches Profil

### Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Profil sociodémographique

Profil der Parlamentarier nach Berufskategorien (26 Kantone), in % (2004-2008)  
Profil socioprofessionnel des parlementaires des 26 cantons, en % (2004-2008)



## Profil der Parlamentarier nach Berufskategorien, in % (2008)

Profil socioprofessionnel des parlementaires, en % (2008)

Num. OFS	Abbr.	Kanton	Canton	Selfständige	Angestellte im öffentlichen Dienst	Angestellte in der Privatswirtschaft	Angestellte in einem politisch aktiven Verein	Angestellte in einem anderen (nicht politischen) Verein	andere/nicht zuteilbare
				Indépendants	Salariés du secteur public	Salariés d'une entreprise privée	Salariés d'une association active en politique	Salariés d'une association sans lien avec des partis	autres, inclassables
1	ZH	Zürich	Zurich	66.0	44.0	46.0	6.0	2.0	16.0
2	BE	Bern	Berne	65.0	62.0	19.0	9.0	5.0	0.0
3	LU	Lucerne	Lucerne	39.0	50.0	25.0	5.0	1.0	0.0
4	UR	Uri	Uri	21.0	20.0	21.0	2.0	0.0	0.0
5	SZ	Schwyz	Schwytz	35.0	21.0	44.0	0.0	0.0	0.0
6	OW	Obwalden	Obwald	25.0	13.0	16.0	1.0	0.0	0.0
7	NW	Nidwalden	Nidwald	28.0	6.0	22.0	0.0	0.0	4.0
8	GL	Glarus	Glaris	29.0	20.0	26.0	0.0	0.0	5.0
9	ZG	Zug	Zoug	22.0	20.0	36.0	0.0	0.0	0.0
10	FR	Freiburg	Fribourg	27.0	33.0	24.0	2.0	24.0	0.0
11	SO	Solothurn	Soleure	-	-	-	-	-	-
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	31.0	34.0	19.0	5.0	2.0	9.0
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	24.0	25.0	26.0	11.0	-	4.0
14	SH	Schaffhausen	Schaffouse	23.0	18.0	12.0	1.0	2.0	4.0
15	AR	Aargau	Argovie	15.0	8.0	42.0	0.0	0.0	0.0
16	AI	Appenzell Aussenroden	Extérieures	20.0	17.0	12.0	0.0	0.0	0.0
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	53.0	47.0	14.0	1.0	5.0	0.0
18	GR	Graubünden	Grisons	50.0	25.0	39.0	2.0	4.0	0.0
19	AG	Aargau	Argovie	38.0	47.0	40.0	8.0	7.0	0.0
20	TG	Thurgau	Thurgovie	38.0	63.0	21.0	4.0	4.0	0.0
21	TI	Tessin	Tessin	39.0	14.0	8.0	11.0	2.0	16.0
22	VD	Vaud	Vaud	57.0	35.0	33.0	9.0	10.0	6.0
23	VS	Wallis	Valais	120.0	65.0	69.0	4.0	2.0	0.0
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	27.0	36.0	19.0	5.0	8.0	20.0
25	GE	Genève	Genève	-	-	-	-	-	-
26	JU	Jura	Jura	17.0	28.0	10.0	3.0	1.0	1.0
Statistiques / Cartes et graphiques									
N				26.0	24	24	24	23.0	24.0
Somme				885.6	718.42	665.89	80.71	66.9	82.6
Moyenne				34.1	29.93	27.74	3.36	2.9	3.5
Mediane				33.9	30	25.02	3.08	1.7	0.0
E-type				16.6	10.69	13.72	3.4	4.6	5.4
Min				0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Max				92.3	90	94.92	12.22	21.9	17.8

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=T1.51&annee=max&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.51&annee=max&arg=&lang=Fr)

## Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Parlamente > Parteienstärke

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Force des partis

### 2.1.2 Parteienstärke / Force des partis

#### Parteienstärke in den Parlamenten

(Stand 31.12. 2010)

#### Force des partis dans les parlements

(état 31.12.2010)

##### Beschreibung des Indikators

Die Indikatoren zeigen die Entwicklung der Parteienstärke in den kantonalen Parlamenten bezüglich Sitzanteile seit 2003. Die vier grössten Parteien (FDP, SP, SVP, CVP) dominieren die kantonalen Legislativen. Die SVP ist die stärkste Partei in neun Legislativen, die CVP in acht, die FDP in drei (AR, GR, TI) und die SP in zwei (BL, VD). Zwischen den Kantonen sind grosse Unterschiede bezüglich der parteipolitischen Zusammensetzung der Parlamente festzustellen. In der Westschweiz sowie in der Nordwestschweiz sind die Parteien des linken Spektrums allgemein stärker als in den übrigen Landesteilen. Im Kanton Zürich ist eine starke Polarisierung zwischen links (SP+GP: 32%) und SVP (31%) festzustellen, in der Ost- sowie in der Zentralschweiz eine eher konservative Tendenz. Die Gründung der BDP im Jahre 2008 hat zu einem Einbruch der Wähleranteile in GR geführt, sowie zu einem Rückgang in den Kantonen Bern und Glarus. Die Vergrößerung der Parteienzahl (BDP, GLP, MCG usw.) erklärt die Erhöhung der Kategorie „übrige/parteilos“.

##### Berechnung

Anzahl Sitze der jeweiligen Partei (Cs121d1 - 6), geteilt durch die Anzahl Parlamentssitze im Kantonsparlament (Cs1.10), multipliziert mit 100.

**Formel:**  $Cs121dMATIC = (Cs121d1 - 6) / Cs1.10 * 100$

**Einheit**  
In Prozent

##### Quelle(n) / Nachweis

BFS und eigene Berechnungen.

##### Description de l'indicateur

La force des partis est exprimée ici par la part des sièges dans les législatifs cantonaux depuis 2003. Les 4 principaux partis nationaux (PLR\*, PS, UDC, PDC) dominent aussi les législatifs cantonaux (l'UDC arrive actuellement en tête dans 9 législatifs, le PDC dans 8, le PLR\* dans 3 (AR, GR, TI) et le PS dans 2 (BL, VD). On observe de grandes différences dans la répartition des sièges entre les cantons, avec une tendance plus marquée à gauche pour les cantons de l'ouest et du nord-ouest de la Suisse, une forte polarisation gauche (PS+PES : 32%) – UDC (31%) à ZH, et une tendance plus conservatrice dans les cantons de l'est et du centre de la Suisse. La création du PBD en 2008 a provoqué l'effondrement de l'UDC dans les Grisons ainsi qu'un essouffement à Berne et Glaris alors que des sections ont été créées dans la plupart des cantons. La multiplication des partis (PBD, EL, MCG etc.) explique l'augmentation de la catégorie « autres/hors parti ».

\* Fusion PRD-PLS dès le 1.1.2009

##### Calcul

Nombre de sièges par parti (Cs121d1 - 6), divisé par le nombre total de sièges au parlement cantonal (Cs1.10), multiplié par 100.

**Formule:**  $Cs121dMATIC = (Cs121d1 - 6) / Cs1.10 * 100$

**Unité**  
En pourcent

##### Source(s) / Couverture

OFS et calculs propres.

## Thema 2 Behörden

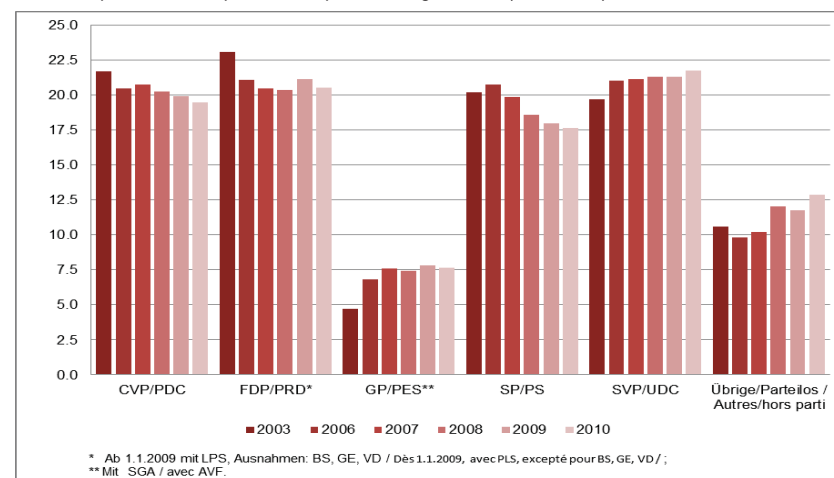
Kanton > Behörden > Parlamente > Parteienstärke

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Force des partis

Parteienstärke in den Parlamenten, Sitzanteil, in % (2003-2010)

Force des partis dans les parlements, part des sièges, en % (2003-2010)



\* Ab 1.1.2009 mit LPS, Ausnahmen: BS, GE, VD / Dès 1.1.2009, avec PLS, excepté pour BS, GE, VD / ;  
\*\* Mit SGA / avec AVF.

Parteienstärke in den Parlamenten, Sitzanteil, in % (2003-2010)

Force des partis dans les parlements, part des sièges, en % (2003-2010)

Num. OFS	Abk.	Kanton	Canton	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010
Num. BFS	Abk.			CVP/PDC	FDP/PRD	GP/PES	SP/PS	SVP/UDC	Übrige/Parteilos	Autres/hors parti
1	ZH	Zürich	Zurich	7.22	16.11	11.67	20	31.11	13.89	
2	BE	Bern	Berne	0.63	10.63	10	21.88	27.5	29.38	
3	LU	Lucerne	Lucerne	38.33	24.17	7.5	10.83	19.17	-	
4	UR	Uri	Uri	37.5	17.19	4.69	10.94	28.13	1.56	
5	SZ	Schwyz	Schwytz	29	21	-	9	41	-	
6	OW	Obwalden	Obwald	36.36	18.18	-	10.91	20	14.55	
7	NW	Nidwalden	Nidwald	30	28.33	8.33	1.67	31.67	-	
8	GL	Glarus	Glaris	10	20	11.67	13.33	28.33	16.67	
9	ZG	Zug	Zoug	28.75	25	7.5	10	23.75	5	
10	FR	Freiburg	Fribourg	33.64	17.27	2.73	22.73	16.56	7.27	
11	SO	Solothurn	Soleure	25	27	6	21	18	3	
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	8	11	13	32	14	22	
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	12.22	22.22	12.22	24.44	23.33	5.56	
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	5	23.33	8.33	23.33	31.67	8.33	
15	AR	Appenzell Aussenrhodens	Appenzell Rhodes-Extérieures	4.62	40	-	6.15	12.31	36.92	
16	AI	Appenzell Innerrhodens	Appenzell Rhodes-Intérieures	-	-	-	-	-	-	
17	SG	Sankt Gallen	Saint-Gall	27.5	19.17	3.33	13.33	34.17	2.5	
18	GR	Graubünden	Grisons	27.5	31.67	-	10	3.33	27.5	
19	AG	Aargau	Argovie	15	14.29	9.29	15.71	32.14	13.57	
20	TG	Thurgau	Thurgovie	16.92	13.85	8.46	13.08	39.23	8.46	
21	TI	Tessin	Tessin	23.33	30	4.44	20	5.56	16.67	
22	VD	Vaud	Vaud	2	19.33	16	26	17.33	19.33	
23	VS	Valais	Valais	52.31	21.54	-	16.92	9.23	-	
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	-	35.65	12.17	31.3	12.17	8.7	
25	GE	Genève	Genève	11	22.22	17	15	9	37	
26	JU	Jura	Jura	31.67	13.33	6.67	23.33	6.67	18.33	

Remarque(s)

<sup>1</sup> Cs121d5\_2008 - Wahldatum: 6. April

<sup>2</sup> Cs121d5\_2008 - Wahldatum: 16. März

<sup>3</sup> Cs1.10\_2008 - NEU ab 2008: Parlament mit 120 Sitzen (vorher 180).

<sup>4</sup> Cs121d5\_2008 - Wahldatum: 16. März; NB. Reduktion Anzahl Sitzen von 180 zu 120.

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC:

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=T1.40&annee=max&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.40&annee=max&arg=&lang=Fr)

## Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Parlamente > Parteienstärke

### Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Force des partis

## Relative Veränderung der Parteienstärke in den Parlamenten (Stand 31.12.2010)

### Variation de la force des partis dans les parlements (état 31.12.2010)

#### Beschreibung des Indikators

Der Indikator der relativen Veränderung der Parteienstärke wird in % der gehaltenen Mandate ausgedrückt. Zwischen 2003 und 2010 haben vor allem die SVP und die Grünen dazugewonnen. Die Erhöhung der Sitzanteile der SVP hat sich auf Grund der Abspaltung der BDP im Jahre 2008 jedoch verlangsamt, während sich der Anteil „andere Parteien“ vergrössert hat. Der Sitzverlust der CVP und der SP hat sich seit 2008 noch beschleunigt, hingegen für die FDP verlangsamt. Diese profitiert von der Fusion mit der Liberalen Partei in allen Kantonen ausser BS, GE und VD. Die drei Bundesratsparteien CVP, FDP und SP sind demnach im grössten Teil der Kantone im Begriff Sitzanteile zu verlieren, während die SVP und die Grünen vor allem in den lateinischsprachigen Kantonen dazugewinnen.

#### Berechnung

Vom Sitzanteil des neusten verfügbaren Jahres wird der Sitzanteil des ersten verfügbaren Jahres abgezogen.

#### Formel:

$(Csi121j1 - 6 \text{ (Jahr Y)} - Csi121j1 - 6 \text{ (vorheriges Jahr)})$

#### Einheit

In Prozent

#### Quelle(n) / Nachweis

BFS und eigene Berechnungen.

#### Description de l'indicateur

L'indicateur de variation relative de la force des partis est exprimé en points de % en fonction de la part des sièges obtenus. Entre 2003 et 2010, l'UDC et les verts se sont renforcés. L'UDC a toutefois subi un coup d'arrêt dans sa progression s'expliquant par la création d'une branche dissidente en 2008 (PBD), se reportant sur les « autres partis ». La perte de sièges PDC et PS s'est encore accentuée depuis 2008, alors qu'elle s'est légèrement ralentie pour le PLR\* qui profite de la fusion avec les libéraux dans tous les cantons à l'exception de BS, GE et VD. Les trois principaux partis gouvernementaux (PDC, PRD et PS) sont donc en perte de vitesse dans la plupart des cantons alors que l'UDC et les verts progressent surtout dans les cantons latins.

\* Fusion PRD-PLR dès le 1.1.2009, excepté pour BS, GE et VD.

#### Calcul

Part des sièges de l'année la plus récente, moins part des sièges de l'année de départ.

#### Formule:

$(Csi121j1 - 6 \text{ (année Y)} - Csi121j1 - 6 \text{ (année précédente)})$

#### Unité

En pourcent

#### Source(s) / Couverture

OFS et calculs propres.

## Thema 2 Behörden

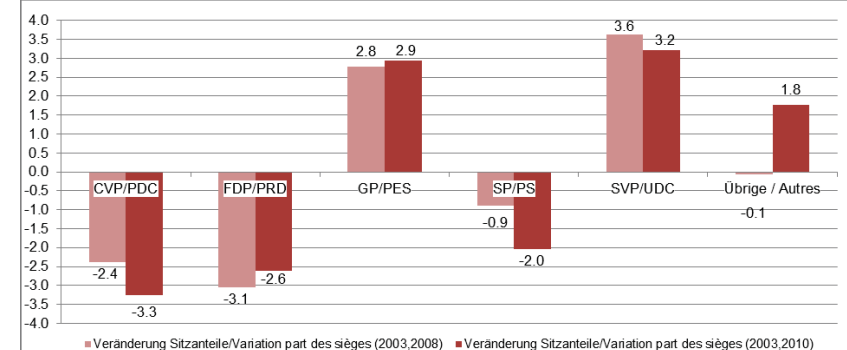
Kanton > Behörden > Parlamente > Parteienstärke

### Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Force des partis

Veränderung der Sitzanteile in den Kantonsparlamenten, in % (2003/2008; 2003/2010)

Variation de la part des sièges dans les parlements cantonaux, en % (2003/2008 ; 2003/2010)



\* Ab 1.1.2009 mit LPS, Ausnahmen: BS, GE, VD / Dès 1.1.2009, avec PLS, excepté pour BS, GE, VD ; \*\* Mit / avec AVF.

## Veränderung der Sitzanteile in den Kantonsparlamenten, in % (2003/2008)

Variation de la part des sièges dans les parlements cantonaux, en % (2003/2008)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	2003-2008	2003-2008	2003-2008	2003-2008	2003-2008	2003-2008
Num. BFS	Abk.			CVP/PDC	FDP/PRD	GP/PES	SP/PS	SVP/UDC	Übrige/Parteilos Autres/hors parti
1	ZH	Zürich	Zürich <sup>(1)</sup>	0.55	0	3.89	-9.44	-2.78	7.78
2	BE	Bern	Berne <sup>(2)</sup>	-0.37	-1.75	4.38	-2.75	-4.12	4.63
3	LU	Lucerne	Lucerne	1.66	0.84	2.6	-2.5	-2.5	0
4	UR	Uri	Uri	-7.81	-15.62	3.13	-3.12	20.31	3.13
5	SZ	Schwyz	Schwytz	-14	-6	0	-2	21	0
6	OW	Obwalden	Obwald	-10.91	-1.82	0	-3.64	-1.82	18.18
7	NW	Nidwalden	Nidwald	-1.67	-1.67	0	-1.66	5	0
8	GL	Glarus	Glarus	-1.25	-3.75	0	0	6.25	-1.25
9	ZG	Zug	Zoug	-2.5	0	12.5	-1.25	-1.25	-7.5
10	FR	Freiburg	Fribourg <sup>(3)</sup>	-0.98	-2.73	1.96	2.73	4.05	-5.04
11	SO	Solothurn	Soleure <sup>(4)</sup>	0.78	-6.81	3.31	-0.69	2.42	1
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	-2.31	-0.77	6.93	5.38	0.77	-10
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	0	1.11	3.33	-3.34	1.11	-2.22
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	-2.5	-2.5	1.25	3.75	3.75	-3.75
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rhodes- Extérieures	0	-6.15	0	-1.54	0	7.69
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rhodes- Intérieures	-	-	-	-	-	-
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall <sup>(5)</sup>	-6.94	-3.05	1.66	-1.67	10.84	-0.83
18	GR	Graubünden	Grisons	-4.16	3.33	0	0.84	-0.83	0.83
19	AG	Aargau	Argovie <sup>(6)</sup>	2.57	-2.86	1.5	3.43	-3.14	-1.5
20	TG	Thurgau	Thurgovie	-3.85	-4.61	2.31	-3.84	6.92	3.08
21	TI	Tessin	Tessin	-3.34	-3.33	2.22	2.22	-1.11	3.34
22	VD	Vaud	Vaud <sup>(7)</sup>	0.89	-5.11	4.33	0.44	5.11	-5.67
23	VS	Valais	Valais	-1.54	-3.75	1.54	0	3.08	0.77
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	0	-8.7	2.61	1.74	14.78	-10.43
25	GE	Genève	Genève	0	0	5	-2	1	-4
26	JU	Jura	Jura	-1.66	-1.67	5	-3.33	1.67	0

Remarque(s)

<sup>(1)</sup> In den Kantonen AG, BE, FR, SO, SG VD und ZH sind Parlamentsverkleinerungen und/oder Wahlkreisreformen zu berücksichtigen. Cantons de AG, BE, FR, SO, SG, VD et ZH: tenir compte des réductions de la taille des parlements et/ou des réformes des arrondissements é

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC:

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=T1.48&annee=max&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.48&annee=max&arg=&lang=Fr)

## Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Parlamente > Parlamentarische Aktivitäten

### Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Activités parlementaires

## 2.1.3 Parlamentarische Aktivitäten / Activités parlementaires

### Interventionen des Parlaments (Interpellationen, Postulate, Motionen)

#### Interventions parlementaires (questions, postulats, motions)

##### Beschreibung des Indikators

Um die parlamentarische Aktivität zu messen, wurden die drei wichtigsten Typen der parlamentarischen Interventionen zusammengezählt: dies sind die Interpellationen (56%), die Postulate (21%) sowie die Motionen (23%). Im Kanton Tessin, wo das Instrument des Postulates nicht bekannt ist, ist dennoch eine grosse parlamentarische Aktivität festzustellen, mit über 450 eingereichten Interpellationen und Motionen. Vier Westschweizer Kantone weisen über 250 parlamentarische Interventionen aus: VD, VS, GE, JU. Die kleinen Deutschschweizer Kantone zeichnen sich durch eine schwache parlamentarische Aktivität aus, was durch die geringe Bevölkerungszahl und die kleinen Parlamente zu erklären ist. Die stärker repräsentativen und professionalisierten parlamentarischen Systeme der lateinischsprachigen Schweiz erklären die höhere parlamentarische Aktivität in diesen Landesteilen.

##### Berechnung

Summe der eingereichten Interpellationen (C1.19a), Postulate (C1.19b) und Motionen (C1.19c).

##### Formel:

-

##### Einheit

N

##### Quelle(n) / Nachweis

BADAC-Erhebung / 2008.

##### Description de l'indicateur

Afin de mesurer l'activité parlementaire, nous avons sommé les trois principaux types d'interventions que sont les questions, les postulats et les motions. En 2008, les parlementaires ont déposé 3367 questions, postulats et motions (respectivement 56%, 21% et 23% du total). On remarque que le Tessin, malgré l'absence du postulat dans le droit cantonal, connaît une importante activité parlementaire avec plus de 450 questions et motions déposées. Ce sont ensuite quatre cantons romands qui dépassent les 250: VD, VS, GE, JU. Les petits cantons alémaniques ont une activité parlementaire très faible, ceci s'expliquant par la petite taille de leur population et de leurs Parlements. La démocratie représentative, plus développée et plus professionnalisée dans les cantons latins, explique aussi le niveau plus élevé des interventions.

##### Calcul

Somme des questions (C1.19a), postulats (C1.19b) et motions (C1.19c) déposés.

##### Formule:

-

##### Unité

N

##### Source(s) / Couverture

Enquête BADAC / 2008.

## Thema 2 Behörden

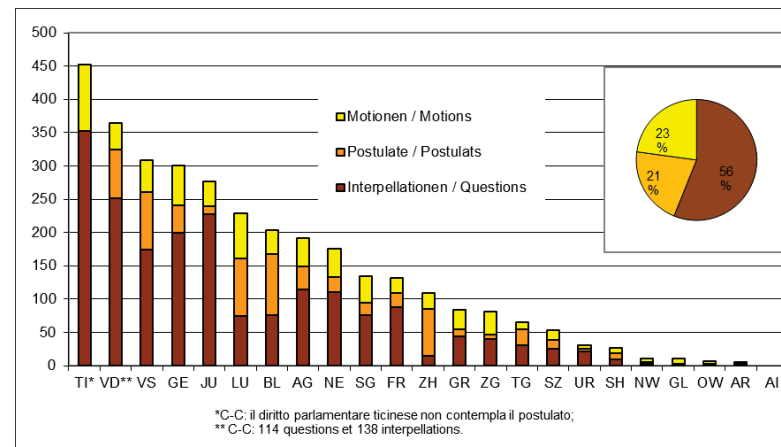
Kanton > Behörden > Parlamente > Parlamentarische Aktivitäten

### Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Activités parlementaires

Interventionen des Parlaments (Interpellationen, Postulate, Motionen) (2008)

Interventions parlementaires (questions, postulats, motions) (2008)



### Interventionen des Parlaments (2008)

Interventions parlementaires (2008)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	2008	2008	2008
Num. BFS	Abk.			Nombre de questions parlementaires déposées	Nombre de postulats parlementaires déposés	Nombre de motions parlementaires déposées
1	ZH	Zürich	Zurich	14	71	24
2	BE	Bern	Berne	-	-	-
3	LU	Luzern	Lucerne	75	86	68
4	UR	Uri	Uri	21	4	6
5	SZ	Schwyz	Schwytz	25	13	15
6	OW	Obwalden	Obwald	1	2	4
7	NW	Nidwalden	Nidwald	3	3	5
8	GL	Glarus	Glaris	2	1	8
9	ZG	Zug	Zoug	40	7	34
10	FR	Freiburg	Fribourg	88	21	23
11	SO	Solothurn	Soleure	-	-	-
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	-	-	-
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	76	91	37
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	9	10	8
15	AR	Aargau	Argovie	2	1	3
16	AI	Appenzell A. Rhod.	Appenzell Intérieures	0	0	0
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	76	18	40
18	GR	Graubünden	Grisons	44	11	29
19	AG	Aargau	Argovie	114	25	43
20	TG	Thurgau	Thurgovie	31	23	11
21	TI	Tessin	Tessin	352	0	100
22	VD	Vaud	Vaud	0	72	40
23	VS	Valais	Valais	174	87	48
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	111	22	43
25	GE	Genève	Genève	200	41	60
26	JU	Jura	Jura	227	13	37
Statistiques / Cartes et graphiques						
N				23	23	23
Somme				1685	632	686
Moyenne				73.26	27.48	29.82
Médiane				40	13	29
E-type				90.04	31.21	24.65
Min.				0	0	0
Max.				352	91	100

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC:

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=T1.120&annee=max&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.120&annee=max&arg=&lang=Fr)



## Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Parlamente > Parlamentarische Aktivitäten

### Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Activités parlementaires

## Anzahl der vom Parlament verabschiedeten neuen Gesetze pro Abgeordneten

### Nouvelles lois adoptées par le Parlement par député

#### Beschreibung des Indikators

Eine der wichtigsten Aufgaben des Parlamentes ist es zu legislieren, also Gesetze auszuarbeiten. Der Indikator beschreibt die Intensität der legislativen Arbeit: wie viele neue Gesetze pro Abgeordnetem verabschiedet wurden. Die Anzahl neuer Gesetze pro Abgeordnetem scheint keinen Zusammenhang mit der Anzahl Einwohner des Kantons zu haben. Einige Parlamente sind in Verfassungsrevisionen einbezogen, andere nicht. Die Anzahl neuer Gesetze liegt im Jahre 2008 in der Hälfte der Kantone über derjenigen 2004 oder 2001, unter anderem in allen lateinischsprachigen Kantonen. Diese Erhöhung ist unter anderem auf das Inkrafttreten der NFA am 1.1.2008 zurückzuführen (cf. **ESAC08**). Nidwalden und Schwyz weisen demgegenüber eine sinkende Anzahl neuer Gesetze aus.

NB: Der Kanton Genf weist einen besonderen Modus der Gesetzgebung auf, die Abgeordneten und der Regierungsrat können Gesetzesentwürfe deponieren (Bochsler, Koller et al. 2004: 41 ; vgl. Indikator Ci1.14).

#### Berechnung

Anzahl neuer Gesetze (Cs1.14a), geteilt durch Anzahl Abgeordneter (Cs1.10).

#### Formel:

$Ci1.14aMATIC = Cs1.14a / Cs1.10$

#### Einheit

N

#### Quelle(n) / Nachweis

BADAC-Erhebung / 2008.

#### Description de l'indicateur

Une des fonctions premières du Parlement est de légiférer et donc de produire des lois. L'indicateur décrit l'intensité de la production législative. Il rapporte le nombre de nouvelles lois adoptées par le nombre de parlementaires de chaque canton. La production d'actes législatifs ne semble pas liée à la taille de la population. Des pratiques très distinctes caractérisent les cantons, qu'ils soient pris ou non dans des procédures de réformes constitutionnelles. Le nombre de nouvelles lois adoptées est plus élevé en 2008 qu'en 2004 et 2001 dans près de la moitié des cantons, dont tous les romands. Nidwald et Schwyz ont par contre vu ce nombre diminuer au cours des dernières années. Cette augmentation est aussi liée aux adaptations législatives rendues nécessaires par l'introduction de la RPT au 1<sup>er</sup> janvier 2008 (cf. **ESAC08**).

NB. À Genève, la procédure est particulière, les députés et le Conseil d'Etat ayant la possibilité de déposer des projets de loi (Bochsler, Koller et al. 2004: 41 ; cf. Indicateur suivant Ci1.14).

#### Calcul

Nombre de nouvelles lois (Cs1.14a), divisé par le nombre de parlementaires (Cs1.10).

#### Formule:

$Ci1.14aMATIC = Cs1.14a / Cs1.10$

#### Unité

N

#### Source(s) / Couverture

Enquête BADAC / 2008.

## Thema 2 Behörden

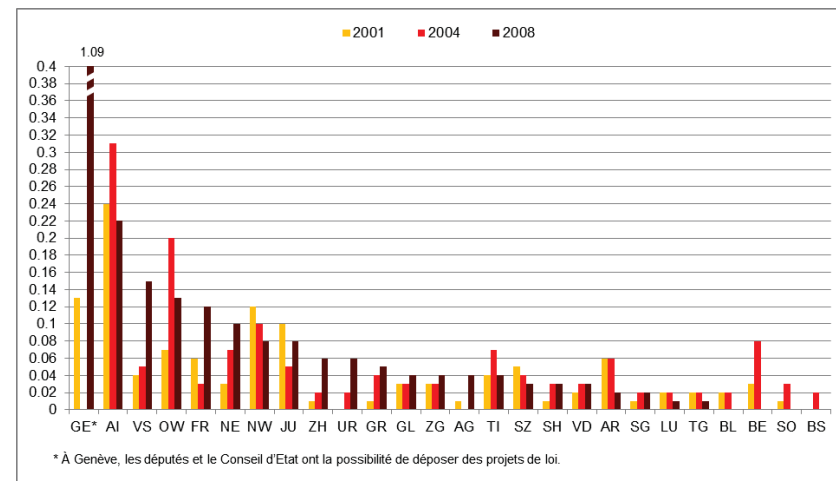
Kanton > Behörden > Parlamente > Parlamentarische Aktivitäten

### Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Activités parlementaires

## Anzahl verabschiedeten neuen Gesetze pro Abgeordneten (2001-2008)

Nombre de nouvelles lois adoptées par député (2001-2008)



## Anzahl verabschiedeten neuen Gesetze pro Abgeordneten (2008-2001)

Nombre de nouvelles lois adoptées par député (2008-2001)

Num. OFS Num. BFS	Abr. Abk.	Kanton	Canton	2008	2004	2001
1	ZH	Zürich	Zurich	0.06	0.02	0.01
2	BE	Bern	Berne	-	0.08	0.03
3	LU	Luzern	Lucerne	0.01	0.02	0.02
4	UR	Uri	Uri	0.06	0.02	0.00
5	SZ	Schwyz	Schwytz	0.03	0.04	0.05
6	OW	Obwalden	Obwald	0.13	0.2	0.07
7	NW	Nidwalden	Nidwald	0.08	0.10	0.12
8	GL	Glarus	Glaris	0.04	0.03	0.03
9	ZG	Zug	Zoug	0.04	0.03	0.03
10	FR	Freiburg	Fribourg	0.12	0.03	0.06
11	SO	Solothurn	Soleure	-	0.03	0.01
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	-	0.02	0.00
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	0	0.02	0.02
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	0.03	0.03	0.01
15	AR	Aargau	Argovie	0.02	0.06	0.06
16	AI	Innerrhoden	Intérieures	0.22	0.31	0.24
17	SG	Sankt Gallen	Saint-Gall	0.02	0.02	0.01
18	GR	Graubünden	Grisons	0.05	0.04	0.01
19	AG	Aargau	Argovie	0.04	0.00	0.01
20	TG	Thurgau	Thurgovie	0.04	0.02	0.02
21	TI	Tessin	Tessin	0.04	0.02	0.04
22	VD	Vaud	Vaud	0.03	0.03	0.02
23	VS	Valais	Valais	0.15	0.05	0.04
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	0.1	0.07	0.03
25	GE	Genève	Genève	1.09	0.06	0.13
26	JU	Jura	Jura	0.08	0.05	0.10

Link alle Jahre / lien série complète:

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=Ci1.14aMATIC&annee=x&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Ci1.14aMATIC&annee=x&arg=&lang=Fr)

## Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Parlamente > Parlamentarische Aktivitäten

### Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Activités parlementaires

## Vom Parlament verabschiedeten Gesetzesentwürfe und Gesetzesänderungen pro Abgeordneten

### Projets et modifications de lois adoptés par le Parlement par député

#### Beschreibung des Indikators

Der Indikator beschreibt, wie viele Gesetzesentwürfe und Gesetzesänderungen pro Abgeordneten verabschiedet wurden<sup>7</sup>. Gewisse Kantone weisen eine hohe Aktivität auf, was die Anpassung von Gesetzen betrifft (GE, TI, VD). Mit einigen Ausnahmen (GE, GR, AI, AR) war die gesetzgeberische Aktivität im Bezug auf Gesetze und Gesetzesänderungen im Jahre 2008 grösser als vorher. Diese Erhöhung ist unter anderem auf das Inkrafttreten der NFA am 1.1.2008 zurückzuführen (cf. ESAC08).

NB: Der Kanton Genf weist einen besonderen Modus der Gesetzgebung auf, die Abgeordneten und der Regierungsrat können Gesetzesentwürfe vorlegen.

#### Berechnung

Anzahl Gesetzesänderungen (Cs1.14) geteilt durch Anzahl Abgeordneter (Cs1.10).

#### Formel:

Cs1.14 MATIC = Cs1.14 / Cs1.10

#### Einheit

N

#### Quelle(n) / Nachweis

BADAC-Erhebungen 2001, 2004, 2008.

#### Description de l'indicateur

Cet indicateur décrit le nombre de projets et de modifications de lois adoptés par député<sup>8</sup>. Certains cantons sont plus actifs que d'autres en matière de transformations législatives (GE, TI, VD). À quelques exceptions près (dont GE, GR, AI et AR), l'activité législative en termes de projets et de modifications a été plus importante en 2008 que précédemment. Cette augmentation est liée entre autres aux adaptations législatives rendues nécessaires par l'introduction de la RPT au 1<sup>er</sup> janvier 2008 (cf. ESAC08).

NB. Le cas de Genève est spécifique vu que les députés et le Conseil d'Etat ont la possibilité de déposer des projets de loi.

#### Calcul

Nombre de projets de lois et de lois modifiées (Cs1.14) divisé par le nombre de députés (Cs1.10).

#### Formule:

Cs1.14 MATIC = Cs1.14 / Cs1.10

#### Unité

N

#### Source(s) / Couverture

Enquêtes BADAC 2001, 2004, 2008.

<sup>7</sup> NB Die Fragen wurden 2004 in der deutschen und in der französischen Version des Fragebogens nicht genau gleich gestellt:

- Wie viele Gesetze und Gesetzesänderungen wurden vom Parlament angenommen?
- Combien de projets de loi le Parlement a-t-il adopté?

<sup>8</sup> NB Les questions n'ont pas été posées rigoureusement dans les mêmes termes en allemand et en français en 2004:

- Wie viele Gesetze und Gesetzesänderungen wurden vom Parlament angenommen?
- Combien de projets de loi le Parlement a-t-il adopté?

## Thema 2 Behörden

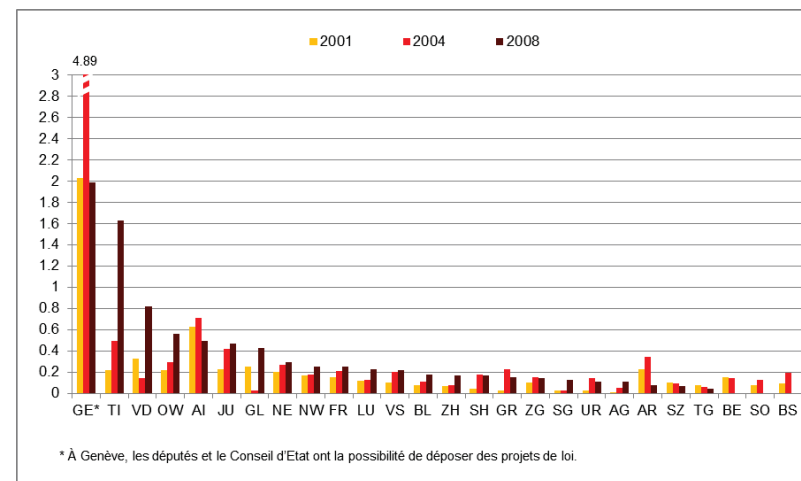
Kanton > Behörden > Parlamente > Parlamentarische Aktivitäten

### Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Activités parlementaires

Anzahl der vom Parlament verabschiedeten Gesetzesentwürfe und Gesetzesänderungen pro Abgeordneten (2001-2008)

Nombre de projets et de modifications de lois adoptés par député (2001-2008)



Anzahl der vom Parlament verabschiedeten Gesetzesentwürfe und Gesetzesänderungen pro Abgeordneten (2008 - 2001)

Nombre de projets et de modifications de lois adoptés par le Parlement par député (2008 - 2001)

Num. OFS Num. BFS	Abr. Abk.	Kanton	Canton	2008	2004	2001
1	ZH	Zürich	Zurich	0.17	0.08	0.07
2	BE	Bern	Berne	-	0.14	0.15
3	LU	Luzern	Lucerne	0.23	0.13	0.12
4	UR	Uri	Uri	0.11	0.14	0.03
5	SZ	Schwyz	Schwytz	0.07	0.09	0.10
6	OW	Obwalden	Obwald	0.56	0.29	0.22
7	NW	Nidwalden	Nidwald	0.25	0.18	0.17
8	GL	Glarus	Glaris	0.43	0.03	0.25
9	ZG	Zug	Zoug	0.14	0.15	0.10
10	FR	Freiburg	Fribourg	0.25	0.21	0.15
11	SO	Solothurn	Soleure	-	0.13	0.08
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	-	0.19	0.09
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	0.18	0.11	0.08
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	0.17	0.18	0.04
15	AR	Appenzell Aussenroden	Appenzell Rhodes-Extérieures	0.08	0.34	0.23
16	AI	Appenzell Innerroden	Appenzell Rhodes-Intérieures	0.49	0.71	0.63
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	0.13	0.03	0.03
18	GR	Graubünden	Grisons	0.15	0.23	0.03
19	AG	Aargau	Argovie	0.11	0.05	0.01
20	TG	Thurgau	Thurgovie	0.04	0.06	0.08
21	TI	Tessin	Tessin	1.63	0.49	0.22
22	VD	Vaud	Vaud	0.82	0.14	0.33
23	VS	Valais	Valais	0.22	0.20	0.10
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	0.29	0.27	0.20
25	GE	Genf	Genève	1.99	4.89	2.03
26	JU	Jura	Jura	0.47	0.42	0.23

Link alle Jahre / lien série complète:

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=Ci1.14MATIC&annee=x&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Ci1.14MATIC&annee=x&arg=&lang=Fr)

## Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Parlamente > Kommissionen

### Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Commissions

## 2.1.4 Kommissionen / Commissions

### Anzahl ständiger und nicht ständiger Parlamentskommissionen pro Abgeordneten

#### Commissions permanentes et non permanentes par député

##### Beschreibung des Indikators

Der grösste Teil der parlamentarischen Arbeit besteht in der Kommissionsarbeit. Der Indikator beschreibt die Anzahl ständiger und nicht ständiger Kommissionen (total) pro Abgeordneten in den Jahren 2001, 2004 und 2008. Der Kanton Waadt weist die höchste Anzahl Kommissionen pro Abgeordnetem aus (0.75, Durchschnitt der 3 Jahre), vor Obwalden (0.53), während diese Zahl im Kanton Solothurn im Durchschnitt zehn Mal kleiner ist (0.08). Bezüglich der Anzahl Parlamentskommissionen, kann kein Unterschied zwischen städtischen und ländlichen Kantonen oder zwischen der deutsch- und der lateinischsprachigen Schweiz ausgemacht werden.

##### Berechnung

Anzahl ständiger (C1.20) und nicht ständiger Parlamentskommissionen (C1.22) geteilt durch Anzahl Abgeordneter (Cs1.10).

##### Formel:

$$C1.20aMATIC = (C1.20 + C1.22)/Cs1.10$$

##### Einheit

N

##### Quelle(n) / Nachweis

BADAC-Erhebungen 2001, 2004, 2008; Trippolini 2007 (Pdf).

##### Description de l'indicateur

La majeure partie du travail des députés se fait dans le cadre des commissions parlementaires. L'indicateur présente le nombre de commissions permanentes et de commissions ad hoc (total) par député en 2001, 2004 et 2008. Le canton de Vaud possède le plus grand nombre de commissions par député (moyenne des trois années = 0,75), devant Obwald (0,53), alors que le canton de Soleure se caractérise par un nombre de commissions dix fois plus petit en moyenne (0,08). On n'observe pas de clivage centre-périphérie, pas plus qu'entre cantons latins et alémaniques.

##### Calcul

Nombre de commissions permanentes (C1.20) et non permanentes (C1.22) divisé par le nombre de parlementaires (Cs1.10).

##### Formule:

$$C1.20aMATIC = (C1.20 + C1.22)/Cs1.10$$

##### Unité

N

##### Source(s) / Couverture

Enquêtes BADAC 2001, 2004, 2008, Trippolini 2007 (Pdf).

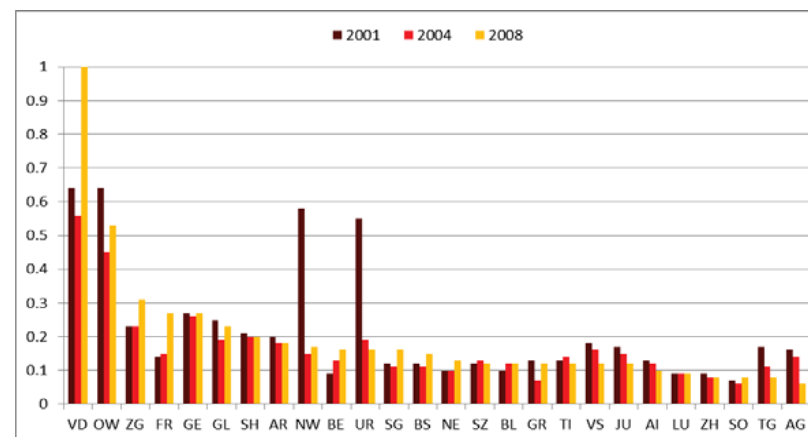
## Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Parlamente > Kommissionen

### Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Commissions

Anzahl ständiger und nicht ständiger Parlamentskommissionen pro Abgeordneten (2001-2008)  
Nombre de commissions permanentes et ad hoc du Parlement par député (2001-2008)



Anzahl ständiger und nicht ständiger Parlamentskommissionen pro Abgeordneten (2008 - 2001)  
Nombre de commissions permanentes et ad hoc du Parlement par député (2008 - 2001)

Num. OFS Num. BFS	Abr. Abk.	Kanton	Canton	2008	2004	2001
1	ZH	Zürich	Zurich	0.08	0.08	0.09
2	BE	Bern	Berne	0.16	0.13	0.09
3	LU	Luzern	Lucerne	0.09	0.09	0.09
4	UR	Uri	Uri	0.16	0.19	0.55
5	SZ	Schwyz	Schwytz	0.12	0.13	0.12
6	OW	Obwalden	Obwald	0.53	0.45	0.64
7	NW	Nidwalden	Nidwald	0.17	0.15	0.58
8	GL	Glarus	Glaris	0.23	0.19	0.25
9	ZG	Zug	Zoug	0.31	0.23	0.23
10	FR	Freiburg	Fribourg	0.27	0.15	0.14
11	SO	Solothurn	Soleure	0.08	0.06	0.07
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	0.15	0.11	0.12
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	0.12	0.12	0.10
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	0.2	0.20	0.21
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rhodes-Extérieures	0.18	0.18	0.20
16	AI	Innerrhoden	Intérieures	0.1	0.12	0.13
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	0.16	0.11	0.12
18	GR	Graubünden	Grisons	0.12	0.07	0.13
19	AG	Aargau	Argovie	0.06	0.14	0.16
20	TG	Thurgau	Thurgovie	0.08	0.11	0.17
21	TI	Tessin	Tessin	0.12	0.14	0.13
22	VD	Waadt	Vaud	1.05	0.56	0.64
23	VS	Wallis	Valais	0.12	0.16	0.18
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	0.13	0.10	0.10
25	GE	Genf	Genève	0.27	0.26	0.27
26	JU	Jura	Jura	0.12	0.15	0.17

Link alle Jahre / lien série complète:

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=C1.20aMATIC&annee=x&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=C1.20aMATIC&annee=x&arg=&lang=Fr)

## Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Regierungen

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Gouvernements

### 2.2 Regierungen / Gouvernements

#### Anteil Frauen in den Kantonsregierungen

#### Part des femmes dans les gouvernements cantonaux

##### Beschreibung des Indikators

Im Gegensatz zu den Mitgliedern des Bundesrates, welche durch die eidgenössischen Räte gewählt werden, werden die 156 Mitglieder der kantonalen Regierungen durch das Volk gewählt (Stand 31.12.2009). Der Anteil Frauen in den kantonalen Exekutiven hat sich seit Beginn des Jahrtausends kaum erhöht. Er stagniert bei etwa 20%. Zürich, St. Gallen, Schaffhausen und das Tessin sind die Kantone, in welchen Frauen am stärksten repräsentiert sind mit etwa 40% Sitzanteile. In Appenzell Innerrhoden und Schwyz sind keine Frauen in den Regierungen. Der Anteil Regierungs-rätinnen ist in kleinen, ländlichen Kantonen der Zentral- und Ostschweiz eher tiefer als in den übrigen Kantonen. Es lässt sich ein positiver Zusammenhang zwischen der Stärke der linken Parteien (GP und SP) und dem Anteil Frauen in den Parlamenten und Regierungen feststellen.

##### Berechnung

Anzahl Sitze Frauen in der Kantonsregierung (C1.40b), geteilt durch die gesamte Anzahl Sitze in der Kantonsregierung (Cs1.31), multipliziert mit 100.

##### Formel:

$$Ci1.40bMATIC = (C1.40b / Cs1.31) * 100$$

##### Einheit

In Prozent

##### Quelle(n) / Nachweis

Internet Website der Kantone; BADAC ; BFS, Statistisches Lexikon der Schweiz, T 17.2.4.4.

##### Description de l'indicateur

Contrairement aux membres du Conseil fédéral, élus par l'Assemblée fédérale, les 156 membres des gouvernements cantonaux sont élus par le peuple (état 31.12.2009). La part des femmes dans les exécutifs cantonaux n'a guère évolué depuis le début des années 2000 en se fixant à environ 20%. Zurich, St-Gall, Schaffhouse et le Tessin sont les cantons où elles sont le mieux représentées avec au moins 40% des sièges. Appenzell Rhodes Intérieures et Schwyz ne comptent aucune femme dans leurs gouvernements. La part des conseillères d'Etat est moins importante dans les petits cantons peu peuplés du centre et de l'est de la Suisse. On observe une corrélation entre la force des partis de gauche (PS et PES) et la présence des femmes tant dans les parlements que dans les gouvernements.

##### Calcul

Nombre de sièges occupés par des femmes dans les exécutifs (C1.40b), divisé par le nombre total de sièges (Cs1.31), multiplié par 100.

##### Formule :

$$Ci1.40bMATIC = (C1.40b / Cs1.31) * 100$$

##### Unité

En pourcent

##### Source(s) / Couverture

Sites internet des cantons; BADAC; OFS, Encyclopédie statistique de la Suisse, T 17.2.4.4.

## Thema 2 Behörden

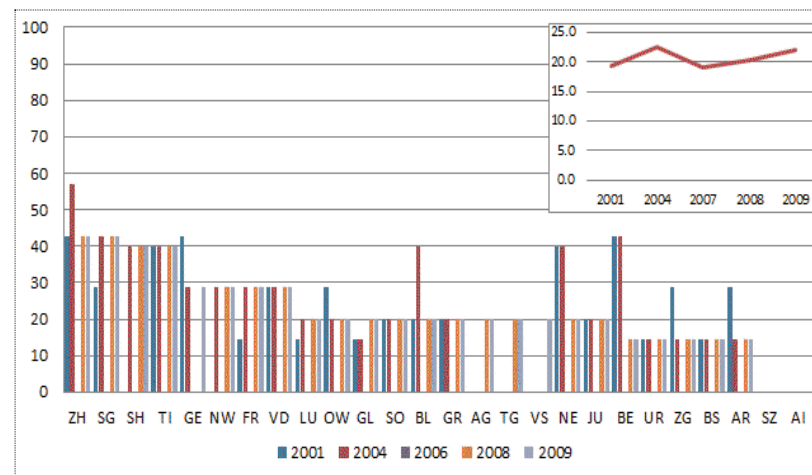
Kanton > Behörden > Regierungen

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Gouvernements

Frauenanteile in den Kantonsregierungen, in % (2001-2009) (am 31.12)

Part des femmes dans les exécutifs cantonaux, en % (2001-2009) (au 31.12)



Frauenanteile in den Kantonsregierungen, in % (2001-2009) (am 31.1.12.)

Part des femmes dans les exécutifs cantonaux, en % (2001-2009) (au 31.12)

Num. OFS	Num. BFS	Abr.	Abk.	Kanton	Canton	2001	2004	2008	2009
1		ZH		Zürich	Zurich	42.86	57.14	42.86	42.86
2		BE		Bern	Berne	42.86	42.86	14.29	14.29
3		LU		Luzern	Lucerne	14.29	20	20	20
4		UR		Uri	Uri	14.29	14.29	14.29	14.29
5		SZ		Schwyz	Schwytz	0	0	0	0
6		OW		Obwalden	Obwald	28.57	20	20	20
7		NW		Nidwalden	Nidwald	0	28.57	28.57	28.57
8		GL		Glarus	Glaris	14.29	14.29	20	20
9		ZG		Zug	Zoug	28.57	14.29	14.29	14.29
10		FR		Freiburg	Fribourg	14.29	28.57	28.57	28.57
11		SO		Solothurn	Soleure	20	20	20	20
12		BS		Basel-Stadt	Bâle-Ville	14.29	14.29	14.29	14.29
13		BL		Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	20	40	20	20
14		SH		Schaffhausen	Schaffhouse	0	40	40	40
15		AR		Aargau	Argovie	28.57	14.29	14.29	14.29
16		AI		Innerrhoden	Intérieures	0	0	0	0
17		SG		St. Gallen	Saint-Gall	28.57	42.86	42.86	42.86
18		GR		Graubünden	Grisons	20	20	20	20
19		AG		Aargau	Argovie	0	0	25	20
20		TG		Thurgau	Thurgovie	0	0	20	20
21		TI		Tessin	Tessin	40	40	40	40
22		VD		Vaud	Vaud	28.57	28.57	28.57	28.57
23		VS		Wallis	Valais	0	0	0	0
24		NE		Neuenburg	Neuchâtel	40	40	20	20
25		GE		Genève	Genève	42.86	28.57	0	28.57
26		JU		Jura	Jura	20	20	20	20

Link alle Jahre / lien série complète:

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=Ci1.40bMATIC&annee=X&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Ci1.40bMATIC&annee=X&arg=&lang=Fr)

## Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Regierungen

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Gouvernements

### Stärke der Parteien in den Kantonsregierungen

(Stand November 2010)

#### Force des partis dans les gouvernements cantonaux

(état novembre 2010)

##### Beschreibung des Indikators

Der Indikator zeigt die Entwicklung der Zusammensetzung der Kantonsregierungen zwischen 1999 und 2010. Seit 1999 folgt die Zusammensetzung der Regierungen ziemlich genau derjenigen der Parlamente. Die CVP (-11 Sitze) sowie die FDP (-4 Sitze) verlieren Sitze. Der Verlust der FDP ist dank der Fusion mit den Liberalen (ausser BS, GE, VD) kleiner. Dennoch bleibt die FDP diejenige Partei mit den meisten Regierungsräten (29.5% der Sitze am 31.12.2010), vor der CVP (22.8%). Diese beiden Parteien halten 52.3% der Sitze inne, vor der SP (welche ihre Sitzzahl eher erhöhen konnte), der SVP (13.4% leichte Erhöhung) und den Grünen (4.7%). Die SVP und die Grünen bleiben demnach unterrepräsentiert in den Regierungen (ausser TG mit 2 von 5 Sitzen). Am 31.12.2010 ist die FDP in vier Kantonen die stärkste Partei (NE, AR, NW, TI), die CVP in drei (VS, FR, UR) und die SP in zwei (BE, BS).

##### Berechnung

Anzahl Sitze in der Kantonsregierung der jeweiligen Partei (Cs1.31a1 - 6), geteilt durch die gesamte Anzahl Sitze in der Kantonsregierung (Cs1.31), multipliziert mit 100.

**Formel:**  $Cs1.31aMATIC = (Cs1.31a1 - 6 / Cs1.31) * 100$

##### Einheit

In Prozent

##### Quelle(n) / Nachweis

Internet Website der Kantone; BADAC ; BFS, Statistisches Lexikon der Schweiz, T 17.2.4.4.

##### Description de l'indicateur

Cet indicateur présente la force des partis dans les gouvernements cantonaux sur la base du nombre de sièges obtenus. Depuis 1999, la tendance suit d'assez près celle des parlements avec une diminution marquée pour le PDC (-11 sièges) alors que le PRD a mieux résisté (-4 sièges) grâce à sa fusion avec le PLS dès le 1.1.2009 (excepté à BS, GE, VD). Ainsi, le PRD reste le parti le mieux représenté dans les exécutifs (avec 29.5% des sièges au 31.12.2010), devant le PS (21.5%, lequel s'est plutôt renforcé), l'UDC (13.4%, progresse légèrement) et les verts (4.7%). L'UDC et les verts apparaissent donc sous-représentés dans les gouvernements (excepté pour TG avec 2/5). Au 31.12.2010, le PRD arrive en tête dans 4 cantons (NE, AR, NW, TI), le PDC dans 3 cantons (VS, FR, UR), le PS dans 2 cantons (BE, BS).

##### Calcul

Nombre de sièges par parti dans les exécutifs (Cs1.31a1 - 6), divisé par le nombre total de sièges (Cs1.31), multiplié par 100.

**Formule:**  $Cs1.31aMATIC = (Cs1.31a1 - 6 / Cs1.31) * 100$

##### Unité

En pourcent

##### Source(s) / Couverture

Sites internet des cantons; BADAC ; OFS, Encyclopédie statistique de la Suisse, T 17.2.4.4.

## Thema 2 Behörden

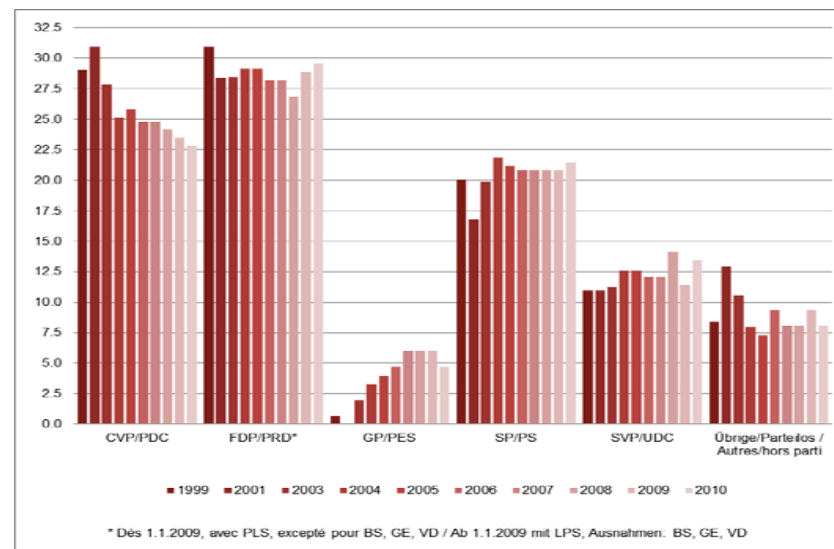
Kanton > Behörden > Regierungen

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Gouvernements

Sitzanteile der Parteien in den 26 Kantonsregierungen, in % (1999-2010)

Répartition des sièges selon le parti dans les exécutifs cantonaux, en % (1999-2010)



Sitzanteile der Parteien in den Kantonsregierungen, in % (31.12.2010)

Répartition des sièges selon le parti dans les exécutifs cantonaux, en % (31.12.2010)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	2010	2010	2010	2010	2010	2010
Num. OFS	Abk.			CVP/PDC	FDP/PRD	GP/PES	SP/PS	SVP/UDC	Übrige/Parteilos / Autres/hors parti
ZH	ZH	Zürich	Zurich	14.29	28.57	-	28.57	28.57	-
BE	BE	Berne	Berne	-	14.29	42.86	14.29	14.29	14.29
LU	LU	Lucerne	Lucerne	40	20	-	20	-	20
UR	UR	Uri	Uri	42.86	28.57	-	14.29	14.29	-
SZ	SZ	Schwyz	Schwyz	28.57	28.57	-	14.29	28.57	-
OW	OW	Obwalden	Obwald	40	40	-	-	-	20
NW	NW	Nidwalden	Nidwald	28.57	42.86	-	-	28.57	-
GL	GL	Glarus	Glarus	20	40	-	20	-	20
ZG	ZG	Zoug	Zoug	28.57	28.57	14.29	-	28.57	-
FR	FR	Freiburg	Fribourg	42.86	14.29	-	28.57	-	14.29
SO	SO	Solothurn	Soleure	40	40	-	20	-	-
BS	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	14.29	14.29	14.29	42.86	-	14.29
BL	BL	Landschaft	Campagne	20	40	-	20	20	-
SH	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	-	40	-	20	40	-
AR	AR	Appenzell Aussenrhoden	Appenzell Extérieures	-	57.14	-	14.29	28.57	-
AI	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Intérieures	-	-	-	-	-	-
SG	SG	Sankt Gallen	Saint-Gall	28.57	28.57	-	28.57	14.29	-
GR	GR	Graubünden	Grisons	20	20	-	20	-	40
AG	AG	Aargau	Argovie	20	20	20	20	20	-
TG	TG	Thurgau	Thurgovie	20	20	20	20	40	-
TI	TI	Tessin	Tessin	20	40	-	20	-	20
VD	VD	Valais	Valais	-	28.57	14.29	28.57	14.29	14.29
VS	VS	Valais	Valais	60	20	-	20	-	-
NE	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	-	60	-	20	-	-
GE	GE	Genève	Genève	14.29	14.29	28.57	14.29	-	28.57
JU	JU	Jura	Jura	40	20	-	40	-	-

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=T1.111&annee=2009&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.111&annee=2009&arg=&lang=Fr)



## Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Regierungen

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Gouvernements

### Aktivitäten des Regierungsrates

#### Activités du Conseil d'Etat

##### Beschreibung des Indikators

Die zu leistende Arbeit der kantonalen Regierungen erhöht sich konstant. Wir haben versucht, das Arbeitsvolumen für das Jahr 2008 zu schätzen. In 1108 Sitzungen der 26 Exekutiven wurden 51'733 Entscheidungen getroffen. In 2979 Fällen wurde Rekurs gegen die Entscheidungen eingelegt. Der Indikator zeigt grosse Unterschiede bezüglich der Arbeitsbelastung der Exekutiven auf Grund von kantonalen Besonderheiten (z.B. grenzüberschreitende Zusammenarbeit in Basel-Stadt, Genf, St. Gallen und Tessin). Mit 27'189 behandelten Traktanden, Entscheidungen und Rekursen ist die Aktivität in Genf am höchsten, aber im Tessin finden die meisten Sitzungen der Exekutive statt (77 pro Jahr), während die Exekutiven im schweizerischen Durchschnitt 43 Mal zusammentreffen (Median 44). Die Anzahl Rekurse ist im Durchschnitt klein, ausser im Wallis (675) und im Tessin (1584).

##### Berechnung

Dieser Indikator beinhaltet die Anzahl Rekurse auf Entscheidungen des Regierungsrates (C1.49f), die Anzahl Entscheidungen (C1.49e) und die Anzahl an Regierungsratssitzungen behandelte Traktanden (C1.49d).

##### Formel:

$$X=C1.49d + C1.49e + C1.49f$$

##### Einheit

N

##### Quelle(n) / Nachweis

Badac-Erhebung / 2008.

##### Description de l'indicateur

Les exécutifs cantonaux sont soumis à un volume annuel important de travail en croissance constante. Nous avons tenté d'estimer ce volume, pour 2008, en nombre de séances (1108 pour les 26 exécutifs), en nombre de décisions prises (51'733) ainsi qu'en nombre de recours sur décisions des Conseils d'Etat (2979). L'indicateur nous montre une grande variation dans l'intensité des activités des exécutifs dénotant des pratiques différenciées en termes de gouvernance d'abord liées aux spécificités de chaque canton (par ex. collaborations transfrontalières pour Bâle-Ville, Genève, St-Gall et le Tessin). Avec une somme de 27'189 objets traités, décisions et recours, Genève domine les autres cantons mais l'exécutif tessinois se démarque également avec un record de 77 séances annuelles alors que les exécutifs des 26 cantons se réunissent en moyenne 43 fois (médiane : 44). Le nombre de recours sur décisions est en moyenne très faible, sauf en Valais et au Tessin où l'on observe des chiffres relativement élevés (675, resp. 1584).

##### Calcul

Cet indicateur tient compte du nombre de recours sur décisions du Conseil d'Etat (C1.49f), du nombre total de décisions prises (C1.49e) et du nombre d'objets traités (C1.49d) lors des séances du Conseil d'Etat.

##### Formule:

$$X=C1.49d + C1.49e + C1.49f$$

##### Unité

N

##### Source(s) / Couverture

Enquête BADAC / 2008.

## Thema 2 Behörden

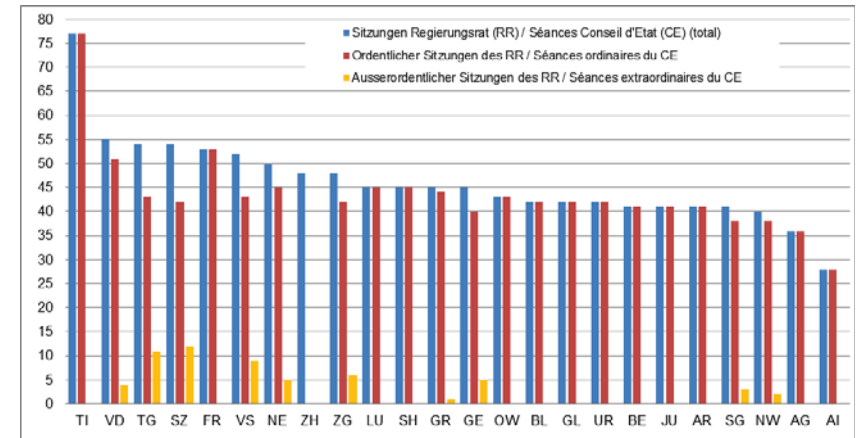
Kanton > Behörden > Regierungen

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Gouvernements

Regierungsratssitzungen (ordentliche und ausserordentliche), Entscheide und Rekurse auf Entscheide des Regierungsrates (2008)

Séances (ordinaires et extraordinaires), décisions et recours sur décisions du Conseil d'Etat (2008)



## Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Regierungen

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Gouvernements

## Entwicklungsstand der Regierungsprogramme

### Degré de développement du programme gouvernemental

#### Beschreibung des Indikators

Der Indikator beschreibt die Entwicklung der Regierungsprogramme nach vier Kriterien: a) der Grad der parlamentarischen Kontrolle über das Regierungsprogramm; b) Koppelung zwischen Regierungsprogramm und Finanzplan; c) Messbarkeit der im Regierungsprogramm vorgesehenen Ziele d) Niveau der Erarbeitung des Regierungsprogrammes. Im Jahre 2008 ist der Kanton Aargau am weitesten fortgeschritten, da er alle Kriterien erfüllt. Die meisten Regierungen unterbreiten ihre Programme den Parlamenten, aber oft nur zur Kenntnisnahme. In nur vier Kantonen kann das Parlament das Programm verändern. In der Hälfte der Kantone ist das Regierungsprogramm mit dem Finanzplan verbunden. In etwas mehr als der Hälfte dient das Programm dazu, die Ziele zu messen. Seit 2004 kann eine Weiterentwicklung der Regierungsprogramme festgestellt werden, insbesondere in AG und BE, aber auch in NE, GE und AR.

#### Berechnung

Der Entwicklungsstand der Regierungsprogramme ist in 4 Kriterien aufgeteilt. **a)** Grad der parlamentarischen Kontrolle über das Regierungsprogramm (zur Info = 0.5; zur Genehmigung = 0.75; Möglichkeit zu Änderungen = 1) (C2.13), **b)** Verbindung zwischen Regierungsprogramm und Finanzplan (C2.20d), **c)** Messbarkeit der im Regierungsprogramm vorgesehenen Ziele (C2.12a), **d)** Niveau der Erarbeitung des Regierungsprogrammes (C2.12).

#### Formel:

$$X = C2.12 + C2.12a + C2.13 + C2.20d$$

#### Einheit

-

#### Quelle(n) / Nachweis

Badac-Erhebungen / 2004, 2008  
Statistischer Überblick zu den kantonalen Verwaltungen und Behörden, BADAC.

#### Description de l'indicateur

Cet indicateur décrit le degré de développement du programme gouvernemental selon quatre critères: a) le degré de contrôle parlementaire sur le programme gouvernemental ; b) la liaison entre le programme et le plan financier, c) la mesurabilité des objectifs et d) le niveau d'élaboration du programme gouvernemental. En 2008, le canton d'Argovie déclarait appliquer à la lettre ces quatre critères. On remarque ensuite que la plupart des gouvernements cantonaux soumettent leurs programmes aux parlements, mais uniquement pour information dans la majorité des cas. Seuls quatre cantons donnent la possibilité au parlement de modifier le programme. La majorité lie le programme gouvernemental au plan financier et un peu plus de la moitié indique des instruments leur permettant de mesurer leurs objectifs. Par rapport à 2004, un renforcement général du degré de développement du programme gouvernemental est observé, particulièrement marqué pour AG et BE, mais aussi pour NE, GE et AR.

#### Calcul

Le degré de développement du programme gouvernemental somme 4 critères: **a)** le degré de contrôle parlementaire sur le programme gouvernemental (pour information = 0.5; pour approbation = 0.75; avec possibilité de modification = 1) (C2.13), **b)** la liaison entre le programme gouvernemental et le plan financier (C2.20d), **c)** la mesurabilité des objectifs (C2.12a) et **d)** le niveau d'élaboration (C2.12).

#### Formule:

$$X = C2.12 + C2.12a + C2.13 + C2.20d$$

#### Unité

-

#### Source(s) / Couverture

Enquêtes BADAC / 2004, 2008  
Mémento Statistique des administrations et des autorités cantonales, BADAC.

## Thema 2 Behörden

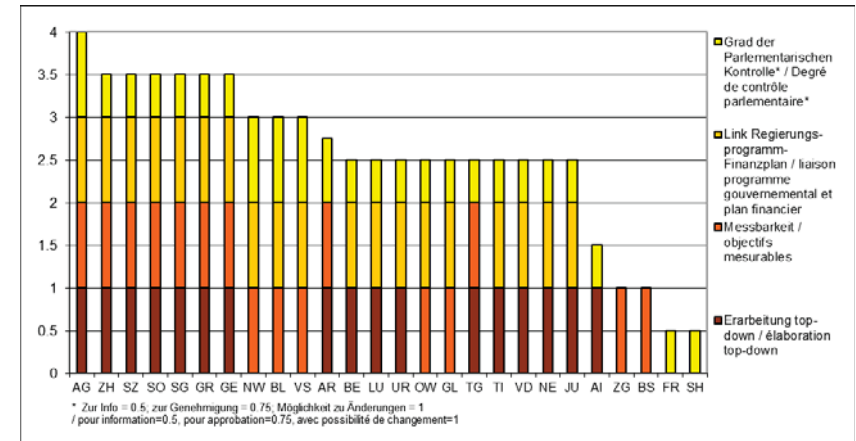
Kanton > Behörden > Regierungen

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Gouvernements

## Entwicklungsstand der Regierungsprogramme (2008)

### Degré de développement du programme gouvernemental (2008)



## Entwicklungsstand der Regierungsprogramme (2008)

### Degré de développement du programme gouvernemental (2008)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	2008	2008	2008	2008
Num. OFS	Abk.			Mode d'élaboration du programme gouvernemental	Mesure des objectifs fixés dans le programme gouvernemental	Soumission du programme gouvernemental au Parlement	Lien entre le plan financier et le programme gouvernemental
				1=Du Conseil d'Etat vers les départements (plutôt top-down)	1=Oui	1=Non	1=Oui
				2=Des Départements vers le Conseil d'Etat (plutôt bottom-up)	2=Non	2=Oui, uniquement pour information	2=Non
						3=Oui, pour approbation uniquement	
						4=Oui, p. approb. av. possib.de modif. par Parlement	
ZH	ZH	Zürich	Zürich	1	1	2	1
BE	BE	Bern	Berne	1	2	2	1
LU	LU	Luzern	Lucerne	1	2	2	1
UR	UR	Uri	Uri	1	2	2	1
SZ	SZ	Schwyz	Schwyz	1	1	2	1
OW	OW	Obwalden	Obwald	2	1	2	1
NW	NW	Nidwalden	Nidwald	2	1	4	1
GL	GL	Glarus	Glaris	2	1	2	1
ZG	ZG	Zug	Zoug	2	1	2	2
FR	FR	Fribourg	Fribourg	2	2	2	2
SO	SO	Solothurn	Soleure	1	1	2	1
BS	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	2	1	-	-
		Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	2	1	4	1
SH	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	2	2	2	2
AR	AR	Appenzell Aussenrhodens	Appenzell Extérieures	1	1	3	2
		Appenzell Innerrhodens	Appenzell Intérieures	1	2	2	2
AI	AI	Innerrhoden	Intérieures	1	2	2	2
SG	SG	St. Gallen	Saint-Gall	1	1	2	1
GR	GR	Graubünden	Grisons	1	1	2	1
AG	AG	Aargau	Argovie	1	1	4	1
TG	TG	Thurgau	Thurgovie	1	1	2	2
TI	TI	Tessin	Tessin	1	2	2	1
VD	VD	Vaud	Vaud	1	2	2	1
VS	VS	Valais	Valais	2	1	4	1
NE	NE	Neuenburg	Neuchâtel	-	2	2	1
GE	GE	Genève	Genève	1	1	2	1
JU	JU	Jura	Jura	1	2	2	1

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=T1.20&annee=max&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.20&annee=max&arg=&lang=Fr)

## Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Regierungen

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Gouvernements

### Anwendung von Prinzipien des New Public Management (NPM)

#### Application des principes de la Nouvelle Gestion Publique (NGP)

##### Beschreibung des Indikators

Die 1990er-Jahre und vor allem die 2000er Jahre können durch die Einführung des New Public Management charakterisiert werden. Der Indikator zeigen den Anteil der Dienste, des Personals und des Budgets, welche gemäss Prinzipien des NPMs funktionieren. Es kann festgestellt werden, dass diese in 16 Kantonen eingeführt wurden, aber in unterschiedlicher Ausprägung. Das Wallis und fünf Deutschschweizer Kantone (ZH, BE, LU, BL, AG) folgen den Prinzipien zu 100% bezüglich Arbeitsorganisation und Budgetführung der Zentralverwaltung. In den anderen Deutschschweizer Kantonen wurden die Prinzipien teilweise eingeführt (OW, SG, GR, SH, ZH, NW) ebenfalls in den drei Westschweizer Kantonen VD, FR und NE.

##### Berechnung

Der Indikator vergleicht den Anteil der Dienste (C2.84a), des Personals (C2.84b) und des Budgets (C2.84c) des öffentlichen Dienstes, welcher nach Prinzipien des NPMs funktioniert.

##### Formel:

-

##### Einheit

In Prozent

##### Quelle(n) / Nachweis

Badac-Erhebung / 2008.

##### Description de l'indicateur

Les années 90 et surtout 2000 ont été caractérisées par l'introduction des principes de la Nouvelle Gestion Publique dans la plupart des administrations cantonales. L'indicateur présente la part des services, du personnel et du budget fonctionnant selon ces principes. On remarque que ceux-ci sont aujourd'hui opérationnels dans 16 cantons mais à des degrés divers. Le Valais et 5 cantons alémaniques (ZH, BE, LU, BL, AG) suivent ces principes à 100% pour l'organisation du travail et pour la gestion du budget de la fonction publique centrale. Ces principes sont également suivis partiellement par d'autres cantons alémaniques (OW, SG, GR, SH, ZH, NW) ainsi que par trois cantons romands (VD, FR, NE).

##### Calcul

L'indicateur compare la part des services (C2.84a), du personnel (C2.84b) et du budget (C2.84c) de la fonction publique centrale fonctionnant selon ces principes, exprimée en pour cent.

##### Formule:

-

##### Unité

En pourcent

##### Source(s) / Couverture

Enquête BADAC / 2008.

## Thema 2 Behörden

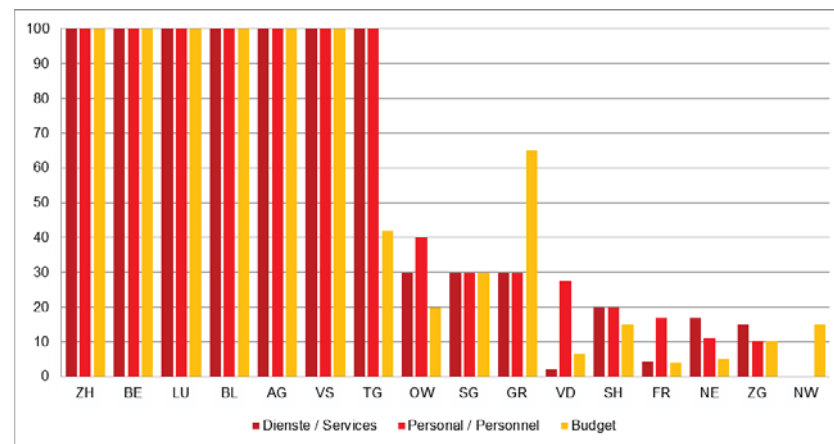
Kanton > Behörden > Regierungen

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Gouvernements

Anwendung von Prinzipien des NPM in Zentralverwaltung, in % (2008)

Application des principes de la NGP dans l'administration publique centrale, en % (2008)



Anwendung von Prinzipien des NPM in Zentralverwaltung (2008)

Application des principes de la NGP dans l'administration publique centrale (2008)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	2008	2008	2008
Num. OFS	Abk.			Part des services de la fonction publique cantonale centrale qui fonctionnent selon les principes de la NGP	Part du personnel de la fonction publique cantonale centrale travaillant selon les principes de la NGP	Part du budget de la fonction publique cantonale centrale géré selon les principes de la NGP
ZH	ZH	Zürich	Zurich	100	100	100
BE	BE	Bern	Berne	100	100	100
LU	LU	Lucerne	Lucerne	100	100	100
UR	UR	Uri	Uri	-	-	-
SZ	SZ	Schwyz	Schwyz	40	-	-
OW	OW	Obwalden	Obwald	30	40	20
NW	NW	Nidwalden	Nidwald	0	0	15
GL	GL	Glarus	Glaris	0	0	0
ZG	ZG	Zug	Zoug	15	10	10
FR	FR	Freiburg	Fribourg	4.2	16.9	3.95
SO	SO	Solothurn	Soleure	-	-	-
BS	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	-	-	-
		Basel-Landschaft	Bâle-Landschaft	100	100	100
SH	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	20	20	15
AR	AR	Appenzell Aussenrhoden	Rhodes-Extérieures	0	0	0
		Appenzell Innerrhoden	Rhodes-Intérieures	0	0	0
AI	AI	Appenzell Aussenrhoden	Rhodes-Extérieures	0	0	0
SG	SG	St. Gallen	Saint-Gall	30	30	30
GR	GR	Graubünden	Grisons	30	30	65
AG	AG	Aargau	Argovie	100	100	100
TG	TG	Thurgau	Thurgovie	100	100	42
TI	TI	Tessin	Tessin	0	0	0
VD	VD	Vaud	Vaud	2	27.5	6.5
VS	VS	Valais	Valais	100	100	100
NE	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	17	11	5
GE	GE	Genève	Genève	-	-	-
JU	JU	Jura	Jura	0	0	0

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=T1.84&annee=max&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.84&annee=max&arg=&lang=Fr)

**Thema 3 Gouvernance und Verwaltungsstrukturen**

Kanton > Gouvernance und Verwaltungsstrukturen > Gemeindegrösse

**Thème 3 Gouvernance et structures administratives**

Canton > Gouvernance et structures administratives > Taille des communes

**3 Gouvernance und Verwaltungsstrukturen /  
Gouvernance et structures administratives**

**3.1 Gemeindegrösse / Taille des communes**

**Anzahl Gemeinden**

**Nombre de communes**

**Beschreibung des Indikators**

Die Gemeindeebene ist diejenige, welche am nächsten bei den Bürgern ist, hier sind die Papiere deponiert. Die Schweiz zählt eine sehr grosse Anzahl Gemeinden, oft mit sehr geringer Einwohnerzahl. Der Indikator beschreibt die Anzahl Gemeinden und deren Entwicklung zwischen 1990 und 2010 (3021; 2596: -14,1%). In zehn von 26 Kantonen blieb die Anzahl unverändert, während sich diese in 15 Kantonen verringert hat. Nur in BL hat sich die Anzahl Gemeinden erhöht (um 13 Gemeinden 1994), wegen der Integration des vorher bernischen Laufentals. In den Kantonen TG (-55%), FR (-35%) und TI (-31%) hat sich Anzahl Gemeinden durch Fusionen am stärksten verringert. Seit Mitte der 2000er Jahre sind zahlreichere Gemeindefusionen zu beobachten, immer mehr Kantone sind davon betroffen (7 im Jahre 2010). Das Ziel der Fusionen ist es, den Service zu verbessern, Kosten zu sparen und die Stellung der Gemeinden in einem immer stärker konkurrenzorientierten Umfeld zu kräftigen. Die Anzahl Gemeinden ist in erster Linie abhängig von der Kantonsgrösse, aber auch von administrativen Besonderheiten. BE (392) und VD (375) haben 2009 am meisten Gemeinden, BS am wenigsten (3). Der bevölkerungsstärkste Kanton Zürich weist 171 Gemeinden aus.

**Berechnung**

Veränderung der Anzahl Gemeinen (Cs4.13) im Vergleich zu den Jahren 1990, respektive 2000.

**Formel:**

(Cs4.13 (letztes Jahr) - Cs4.13 (erstes Jahr)) / Cs4.13 (erstes Jahr)\*100

**Einheit**

N und Prozent

**Quelle(n) / Nachweis**

BFS und eigene Berechnungen.

**Description de l'indicateur**

La commune est le niveau institutionnel le plus proche du citoyen, celui où il réside et dépose ses papiers. La Suisse se caractérise par un grand nombre de communes souvent de très petite taille. L'indicateur présente le nombre de communes et son évolution dans le temps. Entre 1990 et 2010, ce nombre est passé de 3021 à 2596, soit une diminution de 425 unités (-14,1%). Dix cantons ont maintenu le même nombre de communes, alors que 15 ont enregistré des fusions. Le canton de BL est le seul à avoir enregistré une augmentation (de 13 communes en 1994), suite à l'intégration du Laufonnais, anciennement bernois. Trois cantons apparaissent comme les champions en termes de fusion de communes (TG: -55%; FR: -35%, TI: -31%, JU: -21%). On observe une accélération des fusions depuis le milieu des années 2000 qui touchent de plus en plus de cantons (7 en 2010). Le but des fusions de communes est d'améliorer l'efficacité des services, de diminuer les coûts par administré et de renforcer le poids des municipalités dans un environnement de plus en plus concurrentiel. Le nombre de communes est d'abord fonction de la superficie cantonale, mais aussi de la tradition administrative (BE et VD possédaient le plus de communes en 2009 (392, resp. 375) contre 3 à BS et 171 à ZH).

**Calcul**

Variation du nombre de communes (Cs4.13) par rapport à une année de base (1990 ou 2000 dans notre cas).

**Formule:**

(Cs4.13 (dernière année) - Cs4.13 (première année)) / Cs4.13 (première année)\*100

**Unité**

N et Pourcent

**Source(s) / Couverture**

OFS et calculs propres.

**Thema 3 Gouvernance und Verwaltungsstrukturen**

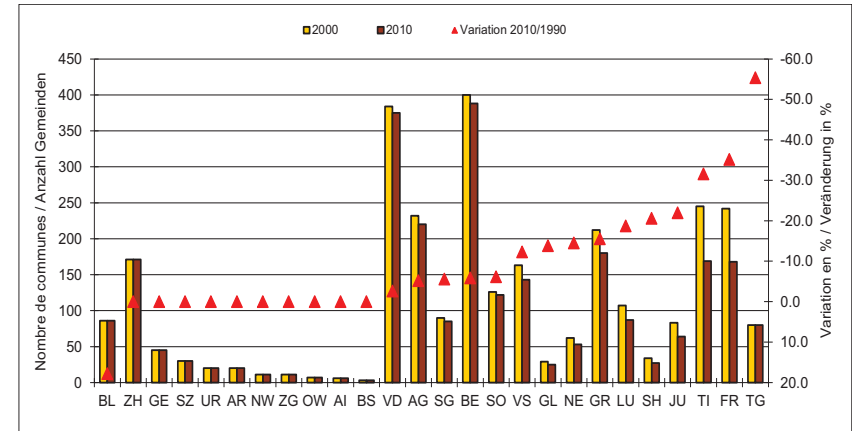
Kanton > Gouvernance und Verwaltungsstrukturen > Gemeindegrösse

**Thème 3 Gouvernance et structures administratives**

Canton > Gouvernance et structures administratives > Taille des communes

Anzahl Gemeinden 2000, 2010 und Veränderung Anzahl Gemeinden, in % (2010/1990)

Nombre de communes 2000, 2010 et variation du nombre de communes, en % (2010/1990)



Anzahl Gemeinden 1990-2010 (grün eingefärbt = Verringerung; gelb eingefärbt = Erhöhung)

Nombre de communes 1990-2010 (marqué en vert=diminution ; en jaune=augmentation)

No OFS	Abr.	Nom	2010	2008	2006	2004	2002	2000	1998	1996	1994	1992	1990	Variation 2010/1990
21	TI	Tessin	169	190	199	239	238	245	245	245	247	247	247	-31.6
10	FR	Fribourg	168	168	168	182	223	242	246	250	254	255	259	-35.1
26	JU	Jura	64	83	83	83	83	83	82	82	82	82	82	-22.0
14	SH	Schaffhouse	27	32	32	33	34	34	34	34	34	34	34	-20.6
3	LU	Lucerne	97	96	97	107	107	107	107	107	107	107	107	-18.7
18	GR	Grisons	180	203	207	208	209	212	213	213	213	213	213	-15.5
24	NE	Neuchâtel	53	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	-14.3
8	GL	Glaris	25	25	27	27	29	29	29	29	29	29	29	-13.8
23	VS	Valais	143	153	153	158	160	163	163	163	163	163	163	-12.3
17	SG	Saint-Gall	85	88	89	89	90	90	90	90	90	90	90	-5.6
19	AG	Argovie	220	229	229	231	231	232	232	232	232	232	232	-5.2
11	SO	Solothurn	122	125	125	126	126	126	126	126	127	130	130	-6.2
2	BE	Berne	388	395	398	398	400	400	401	401	401	412	412	-5.8
22	VD	Vaud	375	376	381	382	383	384	385	385	385	385	385	-2.6
1	ZH	Zürich	171	171	171	171	171	171	171	171	171	171	171	0.0
13	BL	Bâle-Campagne	86	86	86	86	86	86	86	86	86	73	73	17.8
20	TG	Thurgovie	80	80	80	80	80	80	90	111	177	179	179	-55.3
25	GE	Genève	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	0.0
5	SZ	Schwytz	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	0.0
4	UR	Uri	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	0.0
15	AR	Appenzell Rh.-E	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	0.0
7	NW	Nidwald	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	0.0
9	ZS	Zoug	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	0.0
6	OW	Obwald	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	0.0
16	AI	Appenzell Rh.-i	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	0.0
12	BS	Bâle-Ville	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0.0
N			26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	36.8
Somme			2596.0	2715	2740	2815	2865	2899	2915	2940	3013	3017	3021	-246.82
Moyenne			99.8	104.42	105.38	108.27	110.19	111.5	112.12	113.08	115.88	116.04	116.19	-9.49
Médiane			72.0	81.5	81.5	81.5	81.5	81.5	84	84	84	77.5	77.5	-5.36
E-type			104.9	107.21	108.42	110.63	112.3	113.74	114.07	114.17	115.14	116.51	116.7	14.76
Min.			3.0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	-55.31
Max.			388.0	395	398	398	400	400	401	401	401	412	412	17.81

Diminution du nombre de communes  
Augmentation (intégration du district de Laufon à BL; passage de Veilleret de BE à JU)

Link alle Jahre / lien série complète :

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=Cs4.13&annee=x&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Cs4.13&annee=x&arg=&lang=Fr)

Instruments des cantons en matière de fusion de communes :

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=T1.36&annee=x&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.36&annee=x&arg=&lang=Fr)



### Thema 3 Gouvernance und Verwaltungsstrukturen

Kanton > Gouvernance und Verwaltungsstrukturen > Gemeindegrösse

#### Thème 3 Gouvernance et structures administratives

Canton > Gouvernance et structures administratives > Taille des communes

## Einwohnerzahl pro Gemeinde

### Nombre d'habitants par commune

#### Beschreibung des Indikators

Die Grösse der Gemeinden determiniert die Organisationsweise des politisch-administrativen Systems. Der Indikator zeigt die durchschnittliche Einwohnerzahl der Gemeinden. Diese hat sich in allen Kantonen vergrössert, in erster Linie wegen dem Bevölkerungswachstum, aber auch wegen Gemeindefusionen, welche von kantonalen Behörden und dem Bund gefördert werden. Die durchschnittliche Einwohnerzahl pro Gemeinde hat sich von 2235 im Jahre 1990 auf 3557 im Jahre 2009 erhöht. Die Gemeinden der Kantone Zug, Genf, Zürich und Basel-Stadt sind die grössten (durchschnittlich mehr als 7600 Einwohner). In den Kantonen Jura und Graubünden beträgt die durchschnittliche Einwohnerzahl ungefähr 1000.

#### Berechnung

Anzahl Einwohner pro Kanton (Cs11.11) geteilt durch Anzahl Gemeinden Pro Kanton (Cs4.13)

#### Formel:

$Cs4.13MATIC = (Cs11.11 / Cs4.13)$

#### Einheit

N

#### Quelle(n) / Nachweis

BFS, Amtliches Gemeindeverzeichnis der Schweiz und eigene Berechnungen.

#### Description de l'indicateur

La taille de la commune détermine le développement et le mode d'organisation du système politico-administratif. Cet indicateur présente le nombre moyen d'habitants par commune. La taille des communes a augmenté dans tous les cantons, d'abord du fait de la croissance de la population mais aussi des fusions de communes encouragées par les autorités tant cantonales que fédérales. Cette taille moyenne est passée de 2235 habitants en 1990 à 3557 en 2009. Les communes les plus peuplées se trouvent à Zoug, Genève, Zürich et Bâle-Ville (plus de 7600 habitants en moyenne) et les moins peuplées dans le Jura et les Grisons (moins de 1000 habitants).

#### Calcul

Nombre d'habitants (Cs11.11) divisé par le nombre de communes du canton (Cs4.13)

#### Formule:

$Cs4.13MATIC = (Cs11.11 / Cs4.13)$

#### Unité

N

#### Source(s) / Couverture

OFS, Liste officielle des communes de la Suisse et calculs propres.

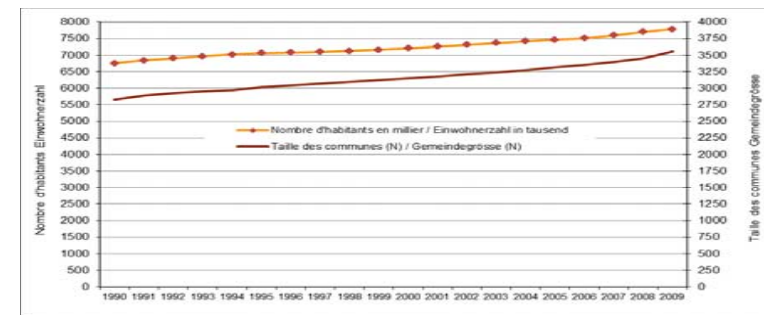
### Thema 3 Gouvernance und Verwaltungsstrukturen

Kanton > Gouvernance und Verwaltungsstrukturen > Verwaltungsstrukturen

#### Thème 3 Gouvernance et structures administratives

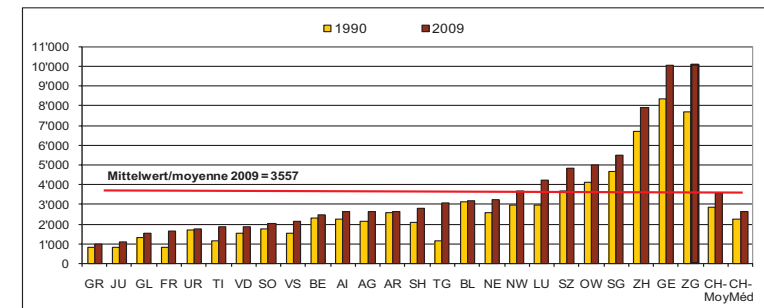
Canton > Gouvernance et structures administratives > Structures administratives

Entwicklung der Durchschnittlichen Gemeindegrösse und der Bevölkerung (1990-2009)  
Evolution de la taille moyenne des communes et de la population (1990-2009)



Durchschnittliche Einwohnerzahl pro Gemeinde (ohne BS) (2009)

Nombre moyen d'habitants par commune (sans BS) (2009)



Durchschnittliche Einwohnerzahl pro Gemeinde (2009-1996)

Nombre moyen d'habitants par commune (2009-1996)

Num. OFS Num. BFS	Abk. Abk.	Kanton	Canton	2009	2008	2006	2004	2002	2000	1998	1996
1	ZH	Zürich	Zurich	7902	7794	7509	7379	7259	7086	6945	6894
2	BE	Bern	Berne	2485	2454	2409	2400	2374	2359	2347	2346
3	LU	Luzern	Lucerne	4238	3841	3702	3315	3289	3245	3208	3194
4	UR	Uri	Uri	1767	1758	1742	1754	1760	1762	1781	1793
5	SZ	Schwyz	Schwytz	4823	4791	4628	4533	4441	4341	4216	4126
6	OW	Obwalden	Obwald	5005	4918	4822	4737	4709	4631	4570	4491
6	NW	Nidwalden	Nidwald	3709	3703	3637	3591	3521	3455	3393	3345
8	GL	Glarus	Glaris	1539	1535	1411	1419	1321	1329	1334	1350
9	ZG	Zug	Zoug	10081	10035	9743	9568	9310	9035	8774	8522
10	FR	Freiburg	Fribourg	1626	1598	1537	1376	1091	977	943	911
11	SO	Solothurn	Soleure	2022	2015	1989	1963	1955	1937	1932	1911
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	62633	62224	61607	62251	62240	62556	63502	64971
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	3172	3154	3107	3085	3058	3024	2986	2952
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	2802	2353	2308	2236	2172	2156	2168	2172
15	AR	Appenzell Ausserrhodod.	Appenzell Rhodes- Extérieures	2652	2653	2625	2642	2655	2676	2691	2707
16	AI	Appenzell Innerrhodod.	Appenzell Rhodes- Intérieures	2614	2592	2550	2505	2498	2504	2479	2472
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	5519	5354	5189	5098	5058	4993	4943	4932
18	GR	Graubünden	Grisons	1010	936	908	903	889	881	874	873
19	AG	Aargau	Argovie	2620	2584	2510	2446	2406	2346	2312	2292
20	TG	Thurgau	Thurgovie	3060	3023	2947	2912	2874	2841	2816	2805
21	TI	Tessin	Tessin	1855	1751	1632	1344	1325	1266	1250	1244
22	VD	Vaud	Vaud	1871	1830	1738	1695	1648	1615	1589	1575
23	VS	Valais	Valais	2150	1982	1926	1823	1758	1694	1684	1671
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	3239	2757	2724	2708	2690	2673	2671	2665
25	GE	Genève	Genève	10073	9913	9627	9498	9305	9085	8865	8769
26	JU	Jura	Jura	1096	841	835	832	832	829	841	841

Link alle Jahre / lien série complète:

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=Csi4.13MATIC&annee=x&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Csi4.13MATIC&annee=x&arg=&lang=Fr)



### 3. 2 Verwaltungsstrukturen / Structures administratives

#### Departemente, Abteilungen und Abteilungen pro Departement

#### Départements, services et services par département

##### Beschreibung des Indikators

Die Struktur der öffentlichen Verwaltungen kann auf der Basis der Anzahl Departemente (entsprechend den 156 Regierungsräten, Stand am 31.12.2008), sowie der Abteilungen, welche diesen unterstellt sind (1110) ausgedrückt werden. Die durchschnittliche Anzahl Abteilungen pro Kanton (44) ist ein Indikator für den Umfang des Staates. Sie variiert von 16 (OW) bis 105 (GE). Zwei administrative Modelle existieren seit 2006: mit 7 (13 Kantone) oder 5 Departementen (13 Kantone). Die Departemente der Kantone GE, BL und FR weisen eine hohe Anzahl Abteilungen pro Departement aus (15, 10.6 und 10.3), während andere (OW, NW, UR, und TI) eine konzentriertere Struktur aufweisen (weniger als 4 Abteilungen pro Departement).

##### Berechnung

Anzahl Abteilungen (CD2.32) und Verhältnis der Abteilungen zu den Departementen (CD2.31), um das Gewicht der Departemente zu messen.

##### Formel:

Abteilungen pro Departement:  
 $CDi2.32MATIC = (CD2.32 / CD2.31) * 100$

##### Einheit

N und Prozente

##### Quelle(n) / Nachweis

BADAC Erhebungen.

##### Description des indicateurs

La structure administrative de l'Etat est exprimée ici par le nombre de départements (correspondant aux 156 Conseillers d'Etat au 31.12.2008) ainsi qu'aux services qui leur sont subordonnés (1110). Le nombre moyen de services par canton (44) fournit une indication sur le périmètre étatique variant de 105 (GE) à 16 (OW). Deux modèles directionnels coexistent depuis 2006, soit à 7 départements (13 cantons), soit à 5 (13 cantons). Les départements des cantons de GE, BL et FR possèdent un nombre élevé de services par département (15, 10.6 et 10.3) alors que d'autres (OW, NW, UR et TI) ont opté pour une structure plus concentrée (moins de 4 services par ministère).

##### Calcul

Nombre de services (CD2.32) et rapport des services aux départements (CD2.31) afin de mesurer le poids des départements.

##### Formule:

Services par département :  
 $CDi2.32MATIC = (CD2.32 / CD2.31) * 100$

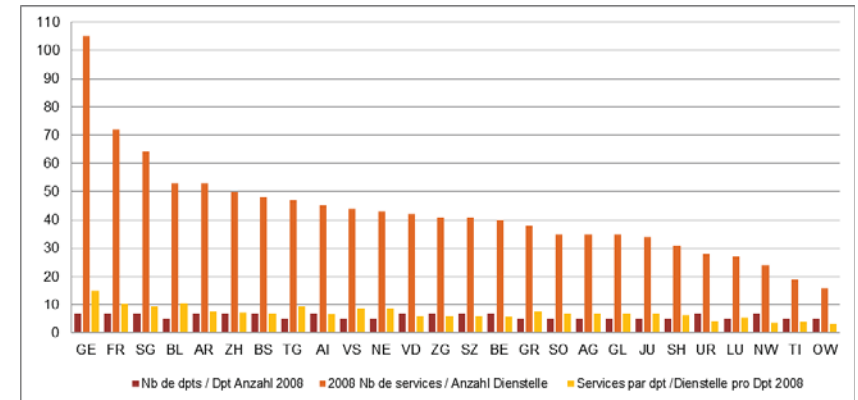
##### Unité

N et pourcent

##### Source(s) / Couverture

Enquêtes BADAC.

Departemente, Abteilungen und Abteilungen pro Departement (2008)  
 Départements, services et services par département (2008)



Departemente, Abteilungen und Abteilungen pro Departement (2008)  
 Départements, services et services par département (2008)

Num. OFS	Abk.	Kanton	Canton	Nombre de départements /	Nombre de services / Anzahl	Services par département /
				Anzahl Departemente	Abteilungen	Abteilungen pro Département
Num. BFS	Arbr.			2008	2008	2008
25	GE	Genf	Genève	7.0	50.0	7.1
8	GL	Glarus	Glarus	7.0	40.0	5.7
21	TI	Tessin	Tessin	5.0	27.0	5.4
15	AR	Appenzell Auserroden	Appenzell Rh.-E	7.0	28.0	4.0
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	7.0	41.0	5.9
16	AI	Appenzell Innerroden	Appenzell Rh.-I	5.0	16.0	3.2
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	7.0	24.0	3.4
3	LU	Luzern	Lucerne	5.0	35.0	7.0
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	7.0	41.0	5.9
5	SZ	Schwyz	Schwyz	7.0	72.0	10.3
18	GR	Graubünden	Grisons	5.0	35.0	7.0
19	AG	Aargau	Argovie	7.0	48.0	6.9
22	VD	Vaud	Vaud	5.0	53.0	10.6
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	5.0	31.0	6.2
26	JU	Jura	Jura	7.0	53.0	7.6
9	ZG	Zug	Zug	7.0	45.0	6.4
11	SO	Solothurn	Soleure	7.0	64.0	9.1
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	5.0	38.0	7.6
2	BE	Bern	Berne	5.0	35.0	7.0
23	VS	Valais	Valais	5.0	47.0	9.4
1	ZH	Zürich	Zurich	5.0	19.0	3.8
20	TC	Thurgau	Thurgovie	7.0	42.0	6.0
10	FR	Fribourg	Fribourg	5.0	44.0	8.8
7	NW	Nidwalden	Nidwald	5.0	43.0	8.6
6	OW	Obwalden	Obwald	7.0	105.0	15.0
4	UR	Uri	Uri	5.0	34.0	6.8
N				26.0	26.0	26.0
Somme				156.0	1259.0	204.1
Moyenne				6.0	48.4	7.9
Médiane				6.0	42.5	7.2
E-type				1.0	13.2	3.0
Min.				5.0	20.0	3.9
Max.				7.0	105.0	15.4

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=T1.80&annee=x&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.80&annee=x&arg=&lang=Fr)

Link alle Jahre Departemente / lien série complète départements :

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=CD2.31&annee=x&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=CD2.31&annee=x&arg=&lang=Fr)

Link alle Jahre Abteilungen / lien série complète services :

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=CD2.32&annee=x&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=CD2.32&annee=x&arg=&lang=Fr)

### Thema 3 Gouvernance und Verwaltungsstrukturen

Kanton > Gouvernance und Verwaltungsstrukturen > Verwaltungsstrukturen

#### Thème 3 Gouvernance et structures administratives

Canton > Gouvernance et structures administratives > Structures administratives

## Entwicklung der Departemente, Abteilungen und Abteilungen pro Departement

### Evolution des départements, services et services par département

#### Beschreibung des Indikators

Die Entwicklung der Anzahl Departemente und Abteilungen ist ein Indikator für administrative Reformen und die Modernisierung der kantonalen Verwaltungen. Sie enthält aber auch Informationen über die Entwicklung der Grösse und des Volumens der Staatsaufgaben. Zahlreiche Reformen mündeten in eine Verkleinerung der Anzahl Departemente (-25% zwischen 1990 und 2008), während sich die Anzahl Abteilungen leicht erhöhte (+4%), nach einer starken Erhöhung zwischen 1996 und 2004 (+19%). Die Anzahl der Departemente hat sich deshalb von 208 auf 156 verringert und diejenige der Dienste von 1070 auf 1110 erhöht, nachdem sie im Jahre 2004 den Höchststand von 1259 erreicht hat. Zwei Tendenzen können beobachtet werden: a) für 13 Kantone, eine Reduktion der Anzahl Abteilungen (von -2% für TG bis -52% für LU); b) eine Zunahme in 11 Kantonen (zwischen +6% in AG und +104% in AR)<sup>9</sup>. Die Durchschnittliche Anzahl Abteilungen pro Departement beträgt 7.1 im Vergleich zu 5.6 im Jahre 1990. Die Modernisierung führt nicht zwangsläufig zu einer Verkleinerung des Staates, aber zu einer Verringerung der Anzahl Regierungsräte und dementsprechend zu einer geringeren Anzahl Departemente.

#### Berechnung

Veränderung der Anzahl Departemente (CD2.31) und Abteilungen (CD2.32).

#### Formel:

$(CD2.31, CD2.32 \text{ (letztes Jahr)} - CD2.31, CD2.32 \text{ (erstes Jahr)}) / CD2.31, CD2.32 \text{ (erstes Jahr)} * 100$

#### Einheit

N und Prozente

#### Quelle(n) / Nachweis

BADAC Erhebungen. Koller (2007, Pdf); Sigma-Abteilungen (excel).

#### Description des indicateurs

L'évolution du nombre de départements et de services nous fournit des indications concernant les réformes administratives et la modernisation des administrations cantonales. Mais elle nous fournit aussi une information sur l'évolution de la taille et du volume des prestations de l'Etat. Les réformes débouchent ainsi sur une diminution du nombre de départements (-25% entre 1990 et 2008), alors que le nombre de services augmente légèrement (+4%) après avoir connu une forte augmentation entre 1996 et 2004 (+19%). Le nombre de ministères passe ainsi de 208 à 156 et les services de 1070 à 1110 après avoir atteint un pic de 1259 en 2004. Deux tendances sont observables pour les services: a) pour 13 cantons, plus ou moins forte réduction allant de -2% (TG) à -52% (LU); b) augmentation pour 11 cantons allant de +6% (AG) à +104% (AR)<sup>10</sup>. La taille moyenne des ministères se fixe à 7,1 services actuellement contre 5,6 en 1990. La modernisation ne mène donc pas forcément à une réduction de la taille de l'Etat mais certainement à une diminution des Conseillers d'Etat et donc du nombre de départements.

#### Calcul

Variation du nombre de départements (CD2.31) et de services (CD2.32).

#### Formule:

$(CD2.31, CD2.32 \text{ (dernière année)} - CD2.31, CD2.32 \text{ (année de départ)}) / CD2.31, CD2.32 \text{ (année de départ)} * 100$

#### Unité

N et pourcent

#### Source(s) / Couverture

Enquêtes BADAC. Koller 2007, Pdf; Sigma-Services (excel).

<sup>9</sup> Komplette Analyse vgl. Koller (2007): [http://www.badac.ch/DE/prestations/publications/articles/wp14\\_06\\_last\\_Koller.pdf](http://www.badac.ch/DE/prestations/publications/articles/wp14_06_last_Koller.pdf)

<sup>10</sup> Analyses complémentaires, cf. Koller (2007), [http://www.badac.ch/FR/prestations/publications/articles/wp14\\_06\\_last\\_Koller.pdf](http://www.badac.ch/FR/prestations/publications/articles/wp14_06_last_Koller.pdf)

### Thema 3 Gouvernance und Verwaltungsstrukturen

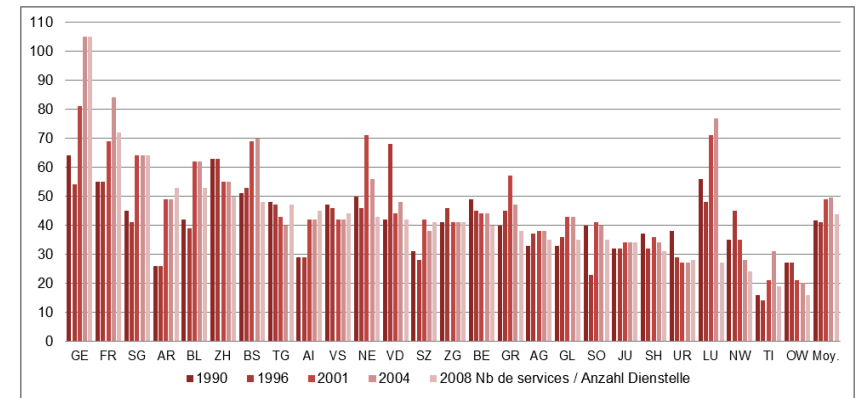
Kanton > Gouvernance und Verwaltungsstrukturen > Verwaltungsstrukturen

#### Thème 3 Gouvernance et structures administratives

Canton > Gouvernance et structures administratives > Structures administratives

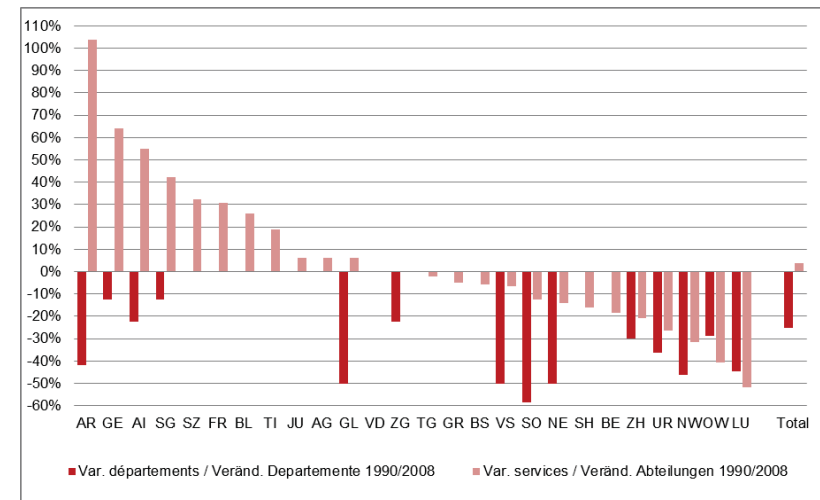
Evolution der Anzahl Abteilungen zwischen 1990 und 2008

Evolution du nombre de services entre 1990 et 2008, en nombre absolu



Veränderung der Anzahl Abteilungen und Departemente, in % (2008/1990)

Variation du nombre de services et de départements, en % (2008/1990)



#### 4 Interkantonale Zusammenarbeit / Collaboration intercantonale

##### Interkantonale Vereinbarungen

##### Accords intercantonaux

###### Beschreibung des Indikators

Ein wichtiger Indikator, um die interkantonale Zusammenarbeit zu messen ist die Anzahl Konkordate. Der Indikator zeigt die Anzahl interkantonalen Vereinbarungen\* mit und ohne Lastenausgleich, welche am 31.12.2008 in Kraft waren. Die grosse Mehrheit der Konkordate ist ohne Lastenausgleich (88%). In die Kantone der Nordwestschweiz und im Mittelland sowie im Zürich ist die Anzahl Konkordate besonders gross. In der Nordwestschweiz bestehen zahlreiche Vereinbarungen zwischen den beiden Basel und im Mittelland zwischen den Kantonen Bern und Jura. In der Ostschweiz nimmt der Kanton St. Gallen, der auch viele Vereinbarungen mit Gebieten jenseits der Grenze abgeschlossen hat, eine zentrale Position im Netzwerk der Konkordate ein (198 Vereinbarungen). Es besteht ein leicht positiver Zusammenhang zwischen der Kantonsgrösse und der Anzahl Konkordate.

\*Die Begriffe interkantonale Vereinbarungen und Konkordate werden synonym verwendet (Vgl. Definitionen).

###### Berechnung

Anzahl Vereinbarungen mit Lastenausgleich (C1.41a), plus Anzahl Vereinbarungen ohne Lastenausgleich (C1.41b). Fehlende und unvollständige Angaben der Kantone wurden durch Zahlen des Institutes für Föderalismus ergänzt.

**Formel:** Ci1.41 = C4.41 + C1.41a

###### Einheit

N

###### Quelle(n) / Nachweis

BADAC-Umfrage 2008, Institut für Föderalismus ; Heuberger (2010), Bochsler-Koller (2004, 2005).

###### Description de l'indicateur

Une manière d'estimer la collaboration intercantonale passe par la mesure des concordats\*. Cet indicateur présente le nombre d'accords intercantonaux (avec et sans compensation des charges). Ce nombre s'élève à 2023 au 31.12.2008, dont la grande majorité sans compensation des charges (88%). Nous observons une surreprésentation pour St-Gall, les deux Bâle, mais aussi pour Berne et Jura, Zurich, Soleure, Obwald, Nidwald, Argovie et Fribourg. Les concordats sont conclus en priorité entre cantons voisins sur des thèmes touchant la formation et les écoles, la fiscalité et les impôts. Il existe une relation entre la taille du canton et le nombre de concordats.

\* Les notions de concordats et d'accords intercantonaux sont considérées ici comme des synonymes (Cf. Définitions).

###### Calcul

Somme des accords intercantonaux avec et sans compensation des charges (C4.41+C4.41a), ajusté avec la BD des concordats de l'Institut du fédéralisme.

**Formule:** Ci4.41=C4.41 + C4.41a

###### Unité

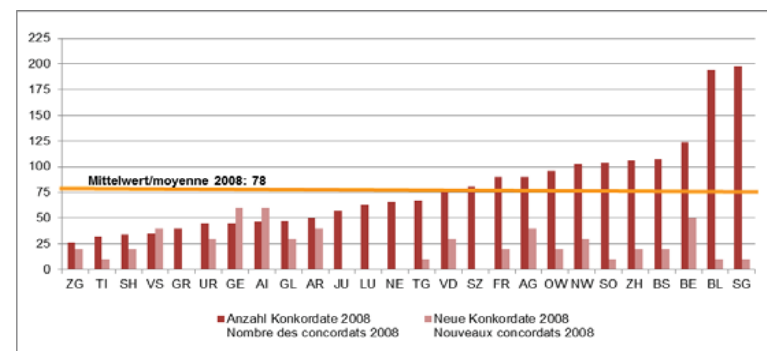
N

###### Source(s) / Couverture

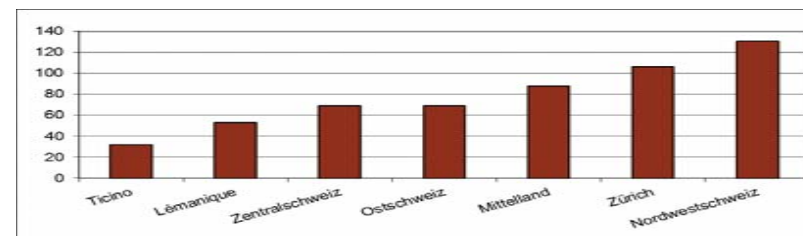
Enquêtes BADAC 2008, Institut du fédéralisme ; Heuberger (2010), Bochsler-Koller (2004, 2005).

#### Thema 5 Personal der öffentlichen Hand

Anzahl interkantonale Vereinbarungen, 2008  
 Nombre d'accords intercantonaux, 2008



Anzahl interkantonale Vereinbarungen nach Grossregionen, 2008  
 Nombre d'accords intercantonaux par grandes régions, 2008



Anzahl interkantonale Vereinbarungen und neue Vereinbarungen 2008  
 Nombre d'accords intercantonaux et nouveaux accords entrés en vigueur en 2008

Num. OFS Num. BFS	Abr. Abk.	Kanton	Canton	Nombre d'accords intercantonaux en vigueur au 31.12.2008	Nombre d'accords intercantonaux avec compensation des charges en vigueur au 31.12.2008	Nombre d'accords intercantonaux sans compensation des charges en vigueur au 31.12.2008
1	ZH	Zürich	Zurich	106	11	95
2	BE	Bern	Berne	124	0	124
3	LU	Lucerne	Lucerne	63	-	-
4	UR	Uri	Uri	45	-	0
5	SZ	Schwyz	Schwyz	81	-	-
6	OW	Obwalden	Obwald	96	-	-
7	NW	Nidwalden	Nidwald	102	-	-
8	GL	Glarus	Glaris	47	-	-
9	ZG	Zug	Zug	26	11	15
10	FR	Fribourg	Fribourg	90	0	-
11	SO	Solothurn	Soleure	104	-	-
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	107	-	-
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	194	1	193
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	34	20	14
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Extérieures Appenzell	50	0	50
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Intérieures	46	16	30
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	198	-	-
18	GR	Graubünden	Grisons	40	-	39
19	AG	Argau	Argovie	90	0	90
20	TC	Thurgau	Thurgovie	67	34	33
21	TI	Tessin	Tessin	32	1	31
22	VD	Vaud	Vaud	78	12	66
23	VS	Valais	Valais	35	-	-
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	66	-	-
25	GE	Geneve	Geneve	45	0	15
26	JU	Jura	Jura	57	0	0

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC:

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=T1.126&annee=max&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.126&annee=max&arg=&lang=Fr)

**5 Personal der öffentlichen Hand / Personnel de la fonction publique**

**Personal der Zentralverwaltung nach Arbeitsgebertyp**  
 (nicht geschäftliche Betriebe, NOGA 2008)

**Personnel de la fonction publique centrale selon le type d'employeur**  
 (entreprises non marchandes, NOGA 2008)

**Beschreibung des Indikators**

Dieser Indikator beschreibt die Entwicklung des Personals der öffentlichen Verwaltung für die öffentlichen nicht-marktwirtschaftlichen Einheiten (öffentliche Zentralverwaltung im engeren Sinne): Bund, Kantone, Bezirke, Gemeinden, öffentlich rechtliche Körperschaften<sup>11</sup>. Am 1.9.2008 arbeiteten 322'942 Personen für die öffentliche Zentralverwaltung. Am meisten in Zürich 57'747, gefolgt von Bern mit 54'105. Am wenigsten in Appenzell Innerrhoden (344). 35'162 Personen waren beim Bund angestellt (10.9%), 136'967 bei den Kantonen (inkl. Bezirke) (42.3%), 115'368 bei den Gemeinden (35.6%) und 36'555 bei einer öffentlich rechtlichen Körperschaften zugehörigen Einheit (11.3%). Zwischen 1995 und 2008 hat sich die Anzahl Angestellter letzteren Typs beinahe verdoppelt (Erhöhung von 17'000 auf 36'500). Die Kantone und Gemeinden bleiben der wichtigste Arbeitgeber der öffentlichen Hand mit einem Rückgang bei den Gemeinden und einer geringen Erhöhung bei den Kantonen.

**Berechnung**

Der Indikator basiert auf vier in Vollzeitstellen (VZS) umgewandelte Beschäftigungskategorien (juristische Form 20-24) des BFS, Bund (Cs3.12a1N08), Kantone und Bezirke (Cs3.12a2N08 + Cs3.12a3N08), Gemeinden (Cs3.12a4N08), öffentlich-rechtliche Körperschaften (Cs3.12a5N08).

**Formel:**

Cs3.12a1+ Cs3.12a2+ Cs3.12a3 + Cs3.12a4 + Cs3.12a5

**Einheit**

Pro 1000 Einwohner

**Quelle(n) / Nachweis:** BFS: BZ ; ESPOP; Koller (2008), Die Rückkehr der Kantone als Treibstoff des Föderalismus (pdf).

**Description de l'indicateur**

Cet indicateur décrit la répartition et l'évolution du personnel de la fonction publique pour les unités institutionnelles publiques non marchandes (administration publique centrale au sens strict): Confédération, cantons et districts, communes, corporations de droit public<sup>12</sup>. Au 1.9.2008, 322'942 personnes étaient occupées pour l'administration publique centrale avec un maximum de 57'747 à Zürich (devant Berne: 54'105) et un minimum de 344 pour Appenzell Rhodes intérieures. 35'162 personnes travaillaient pour la Confédération (10,9%), 136'967 pour les cantons (y.c. districts) (42,3%), 115'368 pour les communes (35,6%) et 36'555 dans une unité appartenant à une corporation de droit public (11,3%). Entre 1995 et 2008, ce dernier type d'unité a vu ses effectifs pratiquement doubler, passant de 17'000 à 36'500. Les cantons et les communes restent les employeurs les plus importants de l'administration publique, avec une baisse lente mais constante pour les communes et une légère augmentation pour l'échelon cantonal.

**Calcul**

Cet indicateur est basé sur quatre catégories d'employés transformés en équivalents plein-temps (EPT) (Formes juridiques 20-24): Confédération (Cs3.12a1N08), canton et districts (Cs3.12a2N08 + Cs3.12a3N08), communes (Cs3.12a4N08), corporations de droit public (Cs3.12a5N08).

**Formule:**

Cs3.12a1+ Cs3.12a2+ Cs3.12a3+ Cs3.12a4+ Cs3.12a5

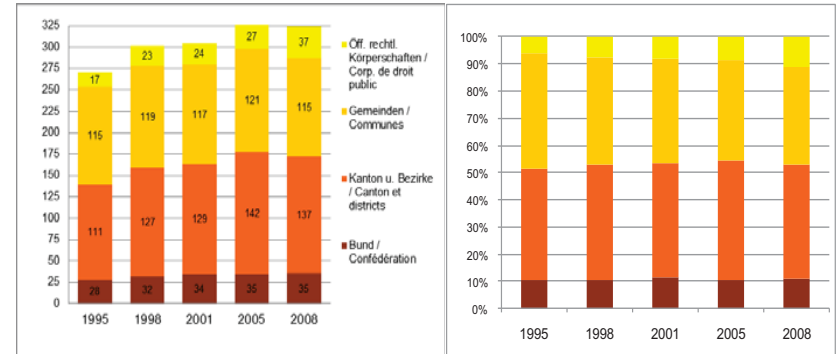
**Unité**

EPT

**Source(s) / Couverture:** OFS: RFE ; ESPOP; Koller (2008), La fonction publique en Suisse (pdf).

<sup>12</sup> Ces dernières couvrent par exemple les universités, les hautes écoles (HES), l'Office de la circulation et de la navigation, les prisons, les préfectures, les Instituts agricoles, les Etablissements cantonaux des assurances sociales, l'Inspection des finances, la Caisse de prévoyance du personnel de l'Etat (Source : Ordonnance du 9 juillet 2002 (122.0.13) désignant les unités administratives des Directions du Conseil d'Etat et de la Chancellerie d'Etat du canton de Fribourg).

Personal der Zentralverwaltung nach Arbeitsgebertyp\*, VZS in tausend und in % (2008)  
 Personnel de la fonction publique centrale selon le type d'employeur\*, EPT en milliers et en % (2008)



\*Entreprises non marchandes, NOGA 2008 / Nicht geschäftliche Betriebe, NOGA 2008

Personal der Zentralverwaltung nach Arbeitsgebertyp, in VZS (2008)  
 Personnel de la fonction publique centrale selon le type d'employeur, en EPT (2008)

Num. BFS	Abk.	Kanton	Confédération / Bund	Canton / Kanton	Districts / Bezirk	Communes / Gemeinden	Corporations de droit public / Öffentlich rechtliche Körperschaften	Total
Num. OFS	Abk.	Canton	2008	2008	2008	2008	2008	2008
1ZH	Zürich		1841.71	12961.6	142.56	26494.6	16306	272252.05
2BE	Bern		22316.0	14607.7	29.44	15808.1	1342.67	260116.96
3LU	Lucerne		869.0	5549.34	0	6366.61	303.39	67563.83
4UR	Uri		157.77	759.59	0	609.05	52.07	8650.01
5SZ	Schwyz		15.84	1379.48	568.33	1306.23	21.45	16887.47
6OW	Obwald		136.26	478.98	0	558.65	21.04	5935.26
7NW	Nidwald		38.31	482.42	0	616.88	77.48	6653.09
8GL	Glarus		15.95	571.69	0	604.79	125.33	7549.82
9ZG	Zug		9	1629.48	0	2175.75	88.58	16509.54
10FR	Fribourg		508.3	8847.36	0	1393.74	52.43	50181.68
11SO	Solothurn		111.94	2895.05	17.38	3111.37	610.52	35297.92
12BS	Basel-Stadt		907.06	7590.62	0	400.21	2895.95	56618.72
13BL	Basel-Land		248.44	4619.88	0	3055.49	644.31	39919.27
14SH	Schaffhausen		297.57	1138.3	0	1278.11	124.55	15449.29
15AR	Appenzell Auserroden		26	648.94	0	968.95	64.93	8847.85
16AI	Appenzell Innerroden		0	163.19	17.95	436.13	26.91	1607.21
17SG	Sankt-Gallen		660.67	5802.3	7.31	8383.17	1324.03	74270.04
18GR	Graubünden		204.98	2662.83	37.23	3441.24	646.84	37273.4
19AG	Argau		960.28	5121.28	260.45	10168.9	2517.54	86660.85
20TG	Thurgau		225.74	2847.28	8.61	3616.14	338.03	34995.26
21TI	Tessin		1133.16	7736.49	0	4478.44	876.55	71528.8
22VD	Vaud		1991.3	17751.6	0	7525.14	4324.94	128719.17
23VS	Valais		440.37	3522.64	0	4432.59	692.79	45031.14
24NE	Neuchâtel		832.3	3657.59	0	2798.1	1312.07	40493.29
25GE	Geneve		1116.07	19678.5	0	4738.14	1666.5	120758.31
26JU	Jura		95.21	1640.54	22.02	1011.34	98.58	13786.53
<b>Statistiques</b>								
N			26	26	26	26	26	26
Somme			35161.98	134744.66	1111.29	115368.08	36555.49	322941.5
Moyenne			1352.38	5182.49	42.74	4437.23	1405.98	12420.83
Médiane			375.01	3208.85	0	452.9	474.77	7801.96
E-Typ			4311.03	5487.96	141.88	6080.00	2216.53	15056.25
Min.			0	163.19	0	136.13	21.04	344.18
Max.			22316.9	19678.5	568.33	26494.8	16306	57746.67

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :  
[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=T.719&annee=2008&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T.719&annee=2008&arg=&lang=Fr)



**Verwaltungsdichte nach Art des Arbeitgebers**  
 (nicht geschäftliche Betriebe, NOGA 2008)

**Taux d'administration publique selon le type d'employeur**  
 (entreprises non marchandes, NOGA 2008)

**Beschreibung des Indikators**

Dieser Indikator beschreibt die Verwaltungsdichte im Verhältnis zur Wohnbevölkerung. Er deckt lediglich die reinen Verwaltungseinheiten ab, das heisst die öffentliche Verwaltung im engeren Sinne (juristische Form 20-24 des BFS: Bund, Kantone, Bezirke, Gemeinden, öffentlich rechtliche Gesellschaften)<sup>13</sup>. Im Jahre 2008 lässt sich die grösste Verwaltungsdichte in den beiden Stadtkantonen BS (63) und GE (61 pro 1000 Einwohner) feststellen, aber auch in Bern (Bundeshauptstadt) (56). Die lateinische Schweiz, die Grenzregionen und die wirtschaftlichen Zentren weisen eine überdurchschnittliche Verwaltungsdichte auf. In diesen Regionen liegen auch die Sozialausgaben über dem Durchschnitt. Generell bleibt die Verwaltungsdichte mit 39 pro 1000 Einwohner seit Mitte der 1990er Jahre stabil. In 7 Kantone wurde sie reduziert (ZH, FR, SH, GL, TG, SO, SZ) und in 8 erhöht (BS, GE, VD, JU, ZG, OW, AG, AI).

**Berechnung**

Die Verwaltungsdichte ist ein synthetischer Indikator, welcher auf fünf Beschäftigungskategorien basiert, die in VZS transformiert wurden (Cs3.12a1-5) und der ins Verhältnis zur ständigen Wohnbevölkerung gesetzt wird (Cs11.11).

**Formel:** Cs3.12dN08MATIC = ((Cs3.12a1+ Cs3.12a2+ Cs3.12a3 + Cs3.12a4 + Cs3.12a5) / Cs11.11)

**Einheit**  
 Pro 1000 Einwohner

**Quelle(n) / Nachweis:**  
 BFS: BZ ; ESPOF. Koller (2008,) La fonction publique en Suisse (pdf).

**Description de l'indicateur**

Cet indicateur décrit la densité administrative rapportée à la population résidente. Il couvre uniquement les unités institutionnelles publiques non marchandes, soit l'administration publique au sens strict (forme juridiques 20-24 de l'OFS : Confédération, cantons, districts communes, corporation de droit publics)<sup>14</sup>. En 2008, le taux d'administration le plus élevé s'observe dans les deux cantons villes frontières (BS et GE, 63, resp. 61 pour 1000 habitants), mais aussi à Berne (capitale fédérale) (56). La Suisse latine, les zones frontières, les centres économiques, affichent une densité administrative supérieure à la moyenne, caractéristiques des régions offrant davantage de prestations socio-économiques. En moyenne, cette densité est restée stable depuis le milieu des années 1990 à environ 39 pour 1000 habitants avec une diminution dans 7 cantons (ZH, FR, SH, GL, TG, SO, SZ) et une augmentation dans 8 autres : BS, GE, VD, JU, ZG, OW, AG, AI.

**Calcul**

Le taux d'administration publique est un indice synthétique basé sur 5 catégories d'employés transformées en EPT (Cs3.12a1-5) et rapportées à la population résidente permanente (Cs11.11).

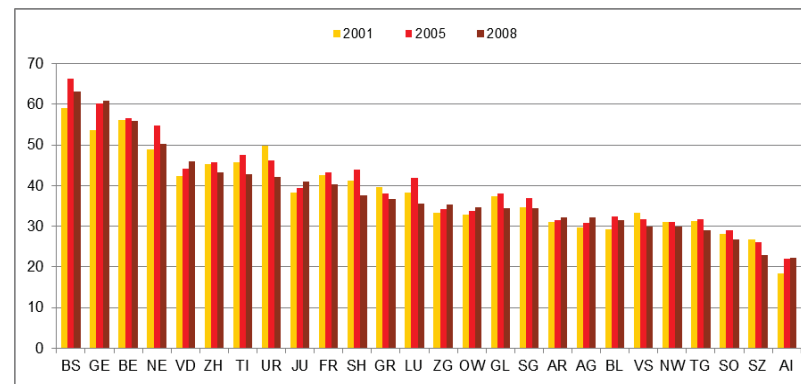
**Formule:** Cs3.12dN08MATIC = ((Cs3.12a1+ Cs3.12a2+ Cs3.12a3+ Cs3.12a4 + Cs3.12a5) / Cs11.11)

**Unité**  
 Pour 1000 habitants

**Source(s) / Couverture:**  
 OFS: RFE ; ESPOF ; Koller (2008,) La fonction publique en Suisse (pdf).

<sup>14</sup> Ces dernières couvrent par exemple les universités, les hautes écoles (HES), l'Office de la circulation et de la navigation, les prisons, les préfectures, les Instituts agricoles, les Etablissements cantonaux des assurances sociales, l'Inspection des finances, la Caisse de prévoyance du personnel de l'Etat (Source : Ordonnance du 9 juillet 2002 (122.0.13) désignent les unités administratives des Directions du Conseil d'Etat et de la Chancellerie d'Etat du canton de Fribourg).

**Zentralverwaltungsquote, in VZS pro 1000 Einwohner (NOGA 2001-2008)**  
 Taux d'administration publique centrale, en EPT pour 1000 habitants (NOGA 2001-2008)



**Zentralverwaltungsquote, in VZS pro 1000 Einwohner (NOGA 2008-1995)**  
 Taux d'administration publique centrale, en EPT pour 1000 habitants (NOGA 2008-1995)

Num. BFS	Abk.	Kanton	2008 - EPT p. 1000 hab.	2005 - EPT p. 1000 hab.	2001 - EPT p. 1000 hab.	1998 - EPT p. 1000 hab.	1995 - EPT p. 1000 hab.
12ZH	Zürich		43.33	45.67	45.9	46.02	39.25
28BE	Bern		55.82	56.47	58.09	55.21	51.81
31LU	Luzern		35.5	41.81	38.08	35.55	37.31
41UR	Uri		42.05	46.13	49.7	47.79	58.88
51SZ	Schwyz		22.9	26.07	26.71	28.22	23.98
61OW	Obwald		34.71	33.76	36.81	36.57	45.96
71NW	Nidwald		29.83	31.06	31.09	31.27	43.38
81GL	Glarus		34.34	37.94	37.59	37.58	48.02
91ZG	Zug		35.36	34.12	35.38	35.37	29
101FR	Fribourg		40.22	43.32	42.43	44.64	34.82
111SO	Solothurn		26.79	28.92	28.09	28.32	31.76
121BS	Basel-Stadt		63.18	66.33	65.03	61.29	59.94
131BL	Basel-Land		31.59	32.39	32.19	31.29	30.92
141SH	Schaffhausen		37.69	42.91	41.24	41.53	44.65
151AR	Appenzell Aussenr.		32.21	31.38	31	29.88	41.29
161AI	Appenzell Innerr.		22.13	22.01	18.4	18.8	25.29
171SG	Sankt-Gallen		34.34	36.88	34.62	35.43	21.9
181GR	Graubünden		36.72	38.14	39.73	40.09	44.83
191AG	Argau		32.16	30.78	29.73	30.99	32.36
201TG	Thurgau		29.11	31.75	31.77	30.63	28.97
241TI	Tessin		42.75	47.45	45.99	46.09	44.34
221VD	Vaud		45.9	44.16	44.08	43.04	27.64
231VS	Vallée		29.97	31.64	33.18	33.8	30.25
241NE	Neuchâtel		50.32	54.66	48.89	48.27	39.74
251GE	Genève		60.95	60.14	62.72	64.14	50.22
261JU	Jura		41.07	39.4	38.15	39	41.56
Statistiques / Cartes et graphiques							
N			261	261	261	261	26
Somme			990.92	1036.29	997.06	1008.01	1008.05
Moyenne			38.11	39.86	38.56	38.98	38.77
Médiane			35.43	38.04	37.77	38.63	39.49
E-tpe			10.49	10.81	9.84	9.79	10.34
Min.			22.13	18.4	18.4	18.8	21.9
Max.			63.18	66.33	59.03	64.14	59.94

Link alle Jahre / lien série complète:  
[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=Cs3.12dN08MATIC&annee=x&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Cs3.12dN08MATIC&annee=x&arg=&lang=Fr)

<sup>13</sup> Zum Beispiel Universitäten, Hochschulen, Verkehrs- u. Schifffahrtsamt, Gefängnisse, landwirtschaftliche Einrichtungen, Präfekturen, kantonale Einrichtungen der Sozialversicherungen, Finanzinspektorate, staatliche Vorsorgeeinrichtungen (Quelle: Verordnung vom 9. Juli 2002 zur Bezeichnung der Verwaltungseinheiten. der Direktionen des Staatsrats und der Staatskanzlei (SGF 122.0.13) des Kantons Fribourg.



**Dezentalisierungsgrad der Arbeitsplätze in der öffentlichen Verwaltung**

**Degré de décentralisation des emplois de la fonction publique**

**Beschreibung des Indikators**

Der Dezentalisierungsgrad der öffentlichen Beschäftigten ist ein wichtiger Indikator der Funktionsweise des Föderalismus, ähnlich wie die Dezentralisation der Ausgaben. Der Anteil der Beschäftigten der kommunalen Verwaltungen (nicht marktwirtschaftlich), an der Summe der Gemeinde- u. Kantonsangestellten, erhöht sich von Westen nach Osten des Landes. Das Maximum ist bei den Ostschweizer Kantonen festzustellen. Im Gegensatz dazu zeichnen sich die lateinischsprachigen Kantone sowie die beiden Basel durch eine stärkere Kantonalisierung der Beschäftigten des öffentlichen Dienstes aus. Ausnahmen stellen die Kantone Wallis und Tessin dar, bei welchen ein intermediäres Modell festzustellen ist.

**Berechnung**

Der Dezentalisierungsgrad entspricht den Angestellten auf Gemeindeebene (in Vollzeitäquivalenten, Cs3.12a4N08), geteilt durch die Summe der Angestellten von Kanton und Gemeinden (Cs3.12a4N08 + Cs3.12a2N08). NB. Die Angestellten des Bundes, der Bezirke und von öffentlich-rechtlichen Körperschaften werden nicht berücksichtigt.

**Formel:**

$$\text{Cs3.12aDMATIC} = \text{Cs3.12a4N08} / (\text{Cs3.12a4N08} + \text{Cs3.12a2N08}) * 100$$

**Einheit**

In Prozent

**Quelle(n) / Nachweis**

BFS: BZ 2001, 2005, 2008. Koller (2008, Pdf).

**Description de l'indicateur**

Le degré de décentralisation des emplois de la fonction publique est un important indicateur décrivant le fonctionnement du fédéralisme, au même titre que la décentralisation des dépenses. La part des emplois des administrations communales (non marchandes), soit le rapport entre les emplois communaux et cantonaux, progresse d'ouest en est, avec un degré de décentralisation important pour les cantons de la Suisse orientale et centrale. A l'inverse, les cantons latins ainsi que les deux Bâle se caractérisent par une cantonalisation plus marquée des emplois de l'administration publique, à l'exception des grands cantons alpins du Valais et du Tessin, qui suivent un modèle intermédiaire.

**Calcul**

Le degré de décentralisation correspond aux emplois communaux (en EPT, Cs3.12a4N08), divisés par la somme des emplois communaux et cantonaux (Cs3.12a4N08 + Cs3.12a2N08). NB. Les emplois de la Confédération, des districts et des corporations de droit public sont exclus.

**Formule:**

$$\text{Cs3.12aDMATIC} = \text{Cs3.12a4N08} / (\text{Cs3.12a4N08} + \text{Cs3.12a2N08}) * 100$$

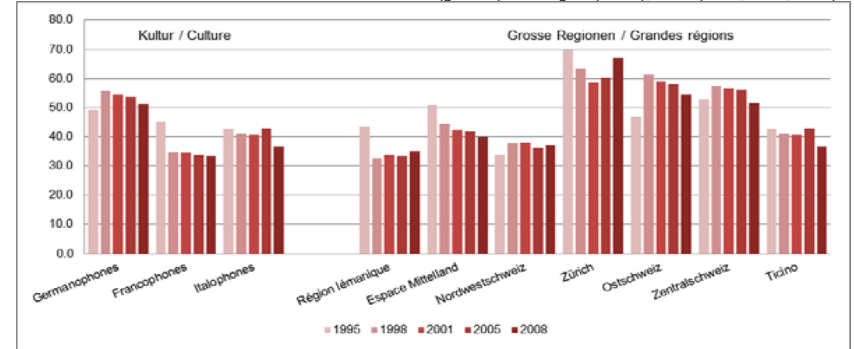
**Unité**

En pourcent

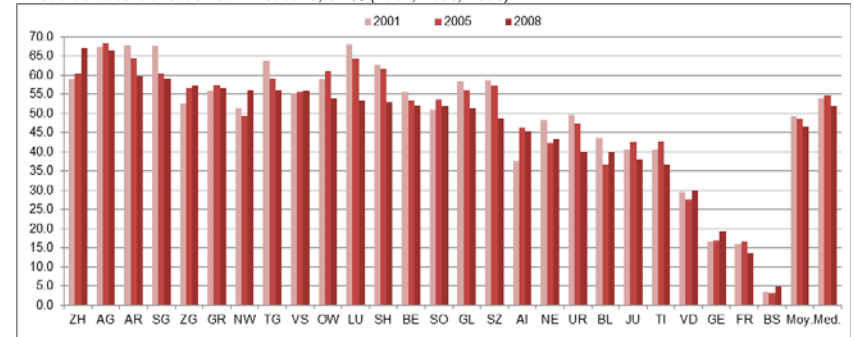
**Source(s) / Couverture**

OFS: RFE 2001, 2005, 2008. Koller (2008, Pdf).

Dezentalisierungsgrad gemäss Mehrheitsprache (links) und Regionen (rechts), in % (2001, 2005, 2008)  
 Niveau de décentralisation administrative selon la culture (gauche) et la région (droite), en % (2001, 2005, 2008)



Dezentalisierungsgrad der Verwaltung, in % (2001, 2005, 2008)  
 Niveau de décentralisation administrative, en % (2001, 2005, 2008)



Dezentalisierungsgrad der Verwaltung, in % (2008, 2005, 2001)  
 Niveau de décentralisation administrative, en % (2008, 2005, 2001)

Num. OFS Num BFS	Abr. Abk.	Kanton	Canton	2008	2005	2001
1	ZH	Zürich	Zurich	67.2	60.4	58.8
2	BE	Bern	Berne	52.0	53.3	55.5
3	LU	Luzern	Lucerne	53.4	64.2	68.0
4	UR	Uri	Uri	40.1	47.5	49.7
5	SZ	Schwyz	Schwytz	48.6	57.1	58.8
6	OW	Obwalden	Obwald	53.8	61.1	59.0
7	NW	Nidwalden	Nidwald	56.1	49.3	51.4
8	GL	Glarus	Glarus	51.4	55.0	58.5
9	ZG	Zug	Zoug	57.2	56.5	52.4
10	FR	Fribourg	Fribourg	13.6	16.6	15.1
11	SO	Solothurn	Soleure	51.8	53.7	50.8
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	5.0	3.2	3.3
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	39.8	36.6	43.5
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	52.9	61.6	62.6
15	AR	Aargau	Argovie	59.9	64.4	67.8
16	AI	Appenzell	Appenzell Rhodes-Intérieures	45.5	46.2	37.6
17	SG	Sankt Gallen	Saint-Gall	59.1	60.6	67.4
18	GR	Graubünden	Grisons	56.4	57.3	55.8
19	AG	Aargau	Argovie	66.5	68.3	67.5
20	TG	Thurgau	Thurgovie	56.0	59.1	63.9
21	TI	Tessin	Tessin	36.7	42.7	40.6
22	VD	Val de Saane	Vaud	29.8	27.5	29.5
23	VS	Wallis	Valais	55.7	55.6	55.2
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	43.3	42.3	48.2
25	GE	Genève	Genève	19.4	17.0	16.7
26	JU	Jura	Jura	38.1	42.5	40.5

Link alle Jahre / lien série complète:

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=Csi3.12aDMATIC&annee=x&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Csi3.12aDMATIC&annee=x&arg=&lang=Fr)

**Anstellungstypen des Personals der Zentralverwaltung**

**Type d'engagement des employés de l'administration centrale**

**Beschreibung des Indikators**

Das Beamtenstatut existiert nicht mehr in den Kantonen. Der grösste Teil der Mitarbeiter der kantonalen Zentralverwaltungen ist gemäss einem Statut des öffentlichen Rechtes mit Arbeitsvertrag angestellt, insbesondere in den Deutschschweizer Kantonen sowie im zweisprachigen Kanton Freiburg. Die anderen lateinischsprachigen Kantone und die drei Deutschschweizer Kantone LU, SG und TG bevorzugen das klassische öffentlich rechtliche Statut. Im Kanton Jura sind 36% in einer öffentlich rechtlichen Anstellung mit Arbeitsvertrag. Im Kanton Jura sind auch die meisten Lehrlinge angestellt (11%), in den übrigen Kantonen sind es lediglich ungefähr 4%. 2008 finden sich nur in fünf Kantonen, und auch hier nur zu einem geringen Prozentsatz, Anstellungen gemäss Privatrecht, mit zwei Ausnahmen: Zug (10%) und Neuchâtel (9%). Das Statut der Aushilfskräfte ist ziemlich selten, beträgt aber 15% im Tessin.

NB: Die Kantone Zürich, Bern, Waadt, Basel-Stadt und Basel-Land haben die Frage nicht beantwortet.

**Berechnung**

Art der Anstellung (öffentlich rechtlich klassisch C3.20a1; öffentlich rechtlich gemäss Vertrag C3.20a2, privatrechtlich C3.20a3, Hilfskräfte C3.20a4, Lehrlinge C3.20a5, andere C3.20a6) wird durch das Total der fünf Kategorien geteilt (C3.20a7) und mit 100 multipliziert.

**Formel:**

$$C3.20a1-6MATIC = (C3.20a1-6 / C3.20a7) * 100$$

**Einheit**

In Prozent

**Quelle(n) / Nachweis**

Badac-Erhebung / 2008.

**Description de l'indicateur**

Le statut de fonctionnaire n'existe plus dans les cantons. La majorité des employés de l'administration centrale cantonale possède un statut relevant du droit public par contrat, principalement dans les cantons alémaniques ainsi qu'à Fribourg. Les cinq autres cantons latins et trois cantons alémaniques (LU, SG, TG) privilégient les engagements de droit public classique, le Jura possédant cependant 36% d'engagements de droit public par contrat. Le Jura est aussi le canton qui compte le plus d'apprentis (11%), les autres cantons étant partagés autour d'une moyenne d'environ 4% pour ce type d'engagement. En 2008, les engagements de droit privé existaient seulement dans cinq cantons avec un faible taux, à deux exceptions: Zoug (10%) et Neuchâtel (9%). Le statut d'auxiliaire est assez rare mais atteint 15% au Tessin.

NB. Les cantons de Zurich, Berne, Vaud, Bâle-Ville et Bâle-Campagne n'ont pas fourni de réponse.

**Calcul**

Le type d'engagement (droit public classique C3.20a1; droit public par contrat C3.20a2; droit privé C3.20a3; auxiliaire C3.20a4; apprenti C3.20a5; autre C3.20a6) est divisé par le total des 5 catégories (C3.20a7), puis multiplié par 100.

**Formule:**

$$C3.20a1-6MATIC = (C3.20a1-6 / C3.20a7) * 100$$

**Unité**

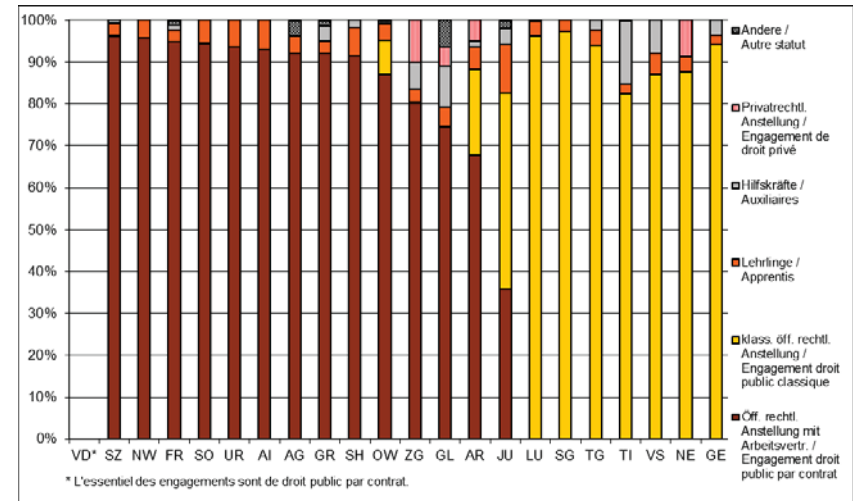
En pourcent

**Source(s) / Couverture**

Enquête BADAC / 2008.

Personal der kantonalen Zentralverwaltung nach Anstellungstypen, in % (2008)

Employés de l'administration centrale cantonale selon le type d'engagement, en % (2008)



Personal der kantonalen Zentralverwaltung nach Anstellungstypen, in % (2008)

Employés de l'administration centrale cantonale selon le type d'engagement, en % (2008)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	Engagement de droit public classique 2008	Engagement de droit public par contrat 2008	Engagement de droit privé 2008	Auxiliaires 2008	Apprentis 2008	Autre statut 2008
1	ZH	Zürich	Zurich	-	-	-	-	-	-
2	BE	Bern	Berne	-	-	-	-	-	-
3	LU	Lucerne	Lucerne	96	0	0	0	3	0
4	UR	Uri	Uri	0	93	0	0	7	0
5	SZ	Schwyz	Schwyz	0	96	0	1	3	0
6	OW	Obwalden	Obwald	8	87	0	4	1	0
7	NW	Nidwalden	Nidwald	0	96	0	0	4	0
8	GL	Glarus	Glaris	0	74	5	10	4	6
9	ZG	Zug	Zoug	0	80	10	7	3	0
10	FR	Freiburg	Fribourg	0	95	0	1	3	1
11	SO	Solothurn	Soleure	0	94	0	0	6	0
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	-	-	-	-	-	-
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	-	-	-	-	-	-
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	0	91	0	2	7	0
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rhodes-Extérieures	21	68	5	1	5	0
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rhodes-Intérieures	0	93	0	0	7	0
17	SG	Sankt Gallen	Saint-Gall	97	0	0	0	3	0
18	GR	Graubünden	Grisons	0	92	0	0	3	1
19	AG	Aargau	Argovie	0	92	0	0	4	4
20	TG	Thurgau	Thurgovie	94	0	0	0	4	0
21	TI	Tessin	Tessin	82	0	0	15	2	0
22	VD	Vaud	Vaud	0	0	0	0	0	0
23	VS	Valais	Valais	87	0	0	0	5	0
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	88	0	9	0	4	0
25	GE	Genève	Genève	94	0	0	4	2	0
26	JU	Jura	Jura	47	36	0	4	12	2
Statistiques									
N				26	21	21	21	21	21
Somme				714.25	1187.54	29	59.46	94.5	15
Moyenne				27.47	56.55	1	2.83	4.5	1
Médiane				0.13	80.13	0	1.25	3.77	0
E-type				40.67	43.06	3	4.06	2.17	2
Min.				0	0	0	0	2.31	0
Max.				97.17	95.99	10	15.41	11.58	6

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=T1.24&annee=x&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.24&annee=x&arg=&lang=Fr)

## Alter des Personals der Zentralverwaltung

### Âge des employés de l'administration centrale

#### Beschreibung des Indikators

Das soziodemographische Profil des Personals der öffentlichen Verwaltung ist bisher wenig bekannt. Im Jahre 2008 betrug das Durchschnittsalter 44 Jahre (46 für Männer und 41 für Frauen). Es variiert von Kanton zu Kanton, in Abhängigkeit der geographischen Gegebenheiten, der dominanten administrativen Kultur und der ökonomischen Bedingungen. Beinahe 70% der Angestellten sind zwischen 30 und 55 Jahre alt und 18% über 55. Die Kantone der Westschweiz weisen den geringsten Anteil junger Angestellter aus (ausser Freiburg). Die Kantone, in welchen der Anteil über 55-Jähriger Angestellter mehr als 20% beträgt, wie Uri oder Solothurn, weisen ebenfalls einen hohen Anteil junger Angestellter aus. In Bern und Luzern arbeitet der grösste Anteil Junger unter 30 Jahren (ca. 20%) und der geringste Anteil über 55-Jähriger (ca. 12%). Im Gegensatz dazu weisen Waadt und Jura, aber auch das Tessin den höchsten Anteil über 55-Jähriger aus. Zwischen 2004 und 2008 ist eine leichte „Verjüngung“ der Angestellten erkennbar.

#### Berechnung

Jede Altersgruppe (weniger als 30 Jahre; 30-55 Jahre; mehr als 55 Jahre) wird durch das Total der drei Gruppen geteilt und mit 100 multipliziert.

#### Formel:

$$Ci3.21a1-3MATIC = (C3.21a1-3 / (C3.21a1+C3.21a2+C3.21a3)) * 100$$

#### Einheit

N und Prozent

#### Quelle(n) / Nachweis

Badac-Erhebung / 2008.

#### Description de l'indicateur

Le profil sociodémographique du personnel de l'administration publique cantonale reste méconnu. En 2008, l'âge moyen des employés était de 44 ans (46 ans pour les hommes et 41 pour les femmes) variant d'un canton à l'autre en fonction de la localisation géographique, de la culture administrative dominante et de la vitalité économique. Un peu moins de 70% des employés de l'APC sont âgés de 30 à 55 ans et 18% de plus de 55 ans. Les cantons romands possèdent le taux de jeunes employés le plus faible (sauf Fribourg). Les cantons où le taux d'employés de plus de 55 ans dépasse les 20%, comme Uri ou Soleure, ont également un taux de jeunes employés assez élevé en comparaison intercantonale. Berne et Lucerne possèdent la plus haute part de jeunes de moins de 30 ans (environ 20%) et le plus faible taux de plus de 55 ans (environ 12%). À l'inverse, Vaud, le Jura mais aussi le Tessin possèdent une part plus élevée d'employés de plus de 55 ans. On constate peu de changements entre 2004 et 2008 avec un très léger rajeunissement du personnel.

#### Calcul

Chaque tranche d'âge (moins de 30 ans ; 30 à 55 ans ; plus de 55 ans) est divisée par le total des trois tranches d'âge et multiplié par 100.

#### Formule:

$$Ci3.21a1-3MATIC = (C3.21a1-3 / (C3.21a1+C3.21a2+C3.21a3)) * 100$$

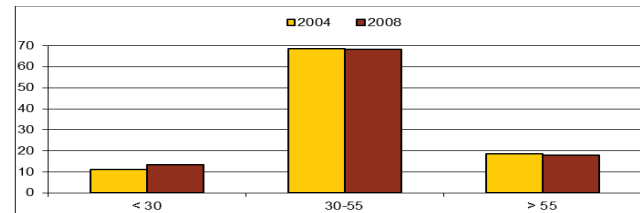
#### Unité

N et pourcent

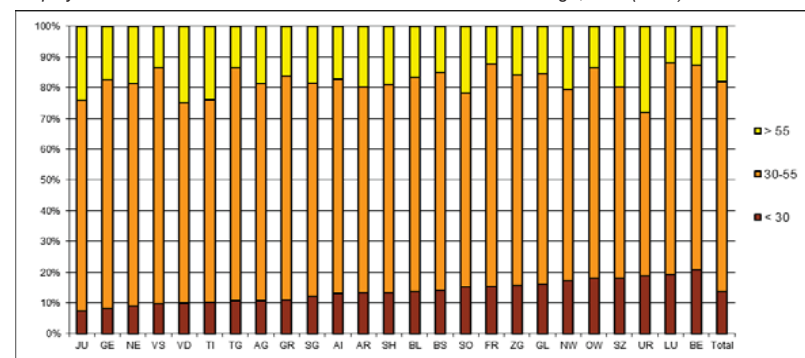
#### Source(s) / Couverture

Enquête BADAC / 2008.

Personal der kantonalen Zentralverwaltung nach Altersklassen, in % (2004-2008)  
 Employés de l'administration centrale cantonale selon la classe d'âge, en % (2004-2008)



Personal der kantonalen Zentralverwaltung nach Altersklassen, in % (2008)  
 Employés de l'administration centrale cantonale selon la classe d'âge, in % (2008)



Personal der kantonalen Zentralverwaltung nach Altersklassen, in % (2008)  
 Employés de l'administration centrale cantonale selon la classe d'âge, en % (2008)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	Employés de moins de 30 ans	Employés de 30 à 55 ans	Employés de plus de 55 ans
Num. BIS	Abk.			2008	2008	2008
1	ZH	Zürich	Zurich	-	-	-
2	BE	Bern	Berne	18	62	20
3	LU	Luzern	Lucerne	13	70	17
4	UR	Uri	Uri	15	63	22
5	SZ	Schwyz	Schwytz	11	73	16
6	OW	Obwalden	Obwald	10	66	24
7	NW	Nidwalden	Nidwald	13	67	20
8	GL	Glarus	Glarus	19	53	28
9	ZG	Zug	Zoug	8	74	17
10	FR	Fribourg	Fribourg	19	69	12
11	SO	Solothurn	Soleure	17	62	20
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	9	72	19
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	14	71	15
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	13	68	19
15	AR	Appenzell A. Rh.	Appenzell Rh.-E.	12	69	18
16	AI	Appenzell I. Rh.	Appenzell Rh.-I.	18	68	14
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	13	70	17
18	GR	Graubünden	Grisons	7	69	24
19	AG	Aargau	Argovie	10	65	25
20	TG	Thurgau	Thurgovie	11	71	19
21	TI	Tessin	Tessin	11	76	14
22	VD	Vaud	Vaud	16	68	16
23	VS	Valais	Valais	16	69	15
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	15	72	12
25	GE	Genève	Genève	10	77	14
26	JU	Jura	Jura	21	66	13

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=T1.25&annee=x&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.25&annee=x&arg=&lang=Fr)

## Personal der Zentralverwaltung nach Geschlecht

### Employés de l'administration centrale selon le sexe

#### Beschreibung des Indikators

Der öffentliche Sektor bietet wichtige Berufsaussichten für die Frauen. Im Sozial- und Bildungsbereich sind sie in der Mehrheit (mehr als 60%). In der Zentralverwaltung sind sie weniger zahlreich (38% am 31.12.2008), obschon eine Erhöhung des Anteils seit 2004 festzustellen ist (+4 Prozentpunkte). In den mehrheitlich reformierten Kantonen arbeiten mehr Frauen in den Verwaltung, obwohl die kleinen katholischen Kantone am Aufholen sind. Es kann ein signifikant positiver Zusammenhang zwischen dem Frauenanteil in den Parlamenten und in den Verwaltungen festgestellt werden (+0.403\*, p<0.05). Der Anteil Angestellter der Zentralverwaltung ist ebenfalls positiv mit dem Anteil SP-Vertreterinnen und Vertreter in den Regierungen korreliert (0.496\*, p<0.05).

#### Berechnung

Verhältnis zwischen der Anzahl Frauen (N) und der Summe der Männer (N) und Frauen (N) in den Zentralverwaltungen multipliziert mit 100.

#### Formel:

$$Ci3.10e2MATIC = \text{simple}((C3.10e2 / (C3.10e1 + C3.10e2)) * 100)$$

#### Einheit

N und Prozent

#### Quelle(n) / Nachweis

BADAC-Erhebung 2008.

#### Description de l'indicateur

Le secteur public constitue un important débouché en termes d'emplois pour les femmes. Elles sont d'ailleurs largement majoritaires dans les services destinés aux ménages (plus de 60% dans la santé, le social et l'éducation). Leur part est moins élevée pour l'administration centrale (38% au 31.12.2008) bien qu'une augmentation soit observée depuis 2004 (+4 points). Les cantons majoritairement protestants sont généralement plus favorables à l'emploi des femmes bien qu'un rattrapage soit observé pour les petits cantons à majorité catholique. Nous obtenons une corrélation positive significative entre la part des femmes parlementaires et la part des femmes dans les administrations (+0.403\*, p<0.05). La part des employées du « Petit Etat » est également corrélée positivement avec la part des socialistes au gouvernement (0.496\*, p<0.05).

#### Calcul

Rapport entre le nombre de femmes (N) et la somme des hommes (N) et des femmes (N) de l'administration centrale cantonale multiplié par 100.

#### Formule:

$$Ci3.10e2MATIC = \text{simple}((C3.10e2 / (C3.10e1 + C3.10e2)) * 100)$$

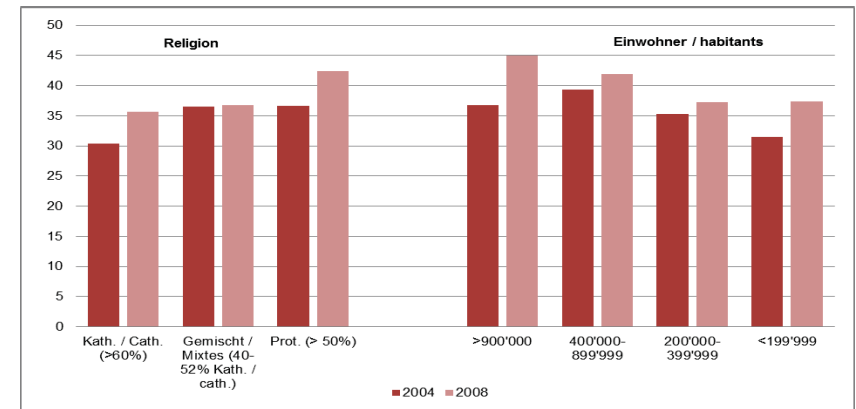
#### Unité

N et pourcent

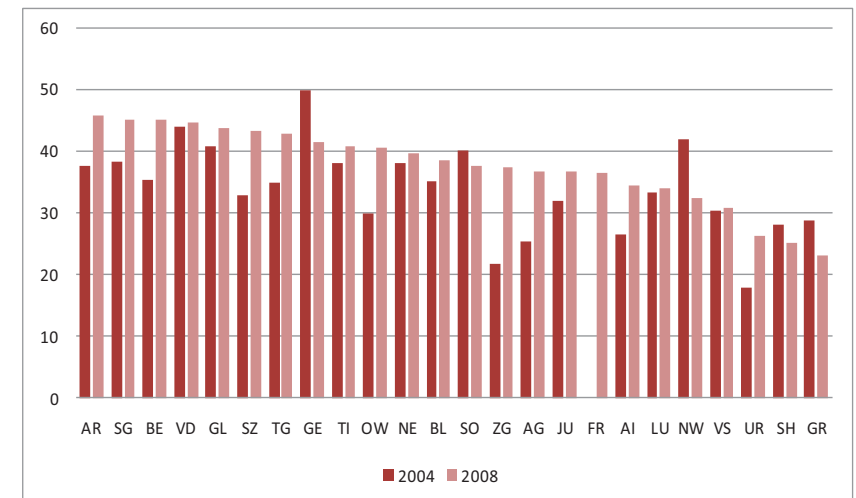
#### Source(s) / Couverture

Enquête BADAC 2008.

Frauen in den kantonalen Zentralverwaltungen nach Religion und Kantonsgrösse, in % (2004-2008)  
 Femmes dans les administrations centrales cantonales selon la religion et la taille du canton, en % (2004-2008)



Frauen in der kantonalen Zentralverwaltung pro Kanton, in % (2004, 2008)  
 Femmes dans les administrations centrales cantonales par canton, en % (2004, 2008)



Link alle Jahre / lien série complète:

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=Ci3.10e2MATIC&annee=X&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Ci3.10e2MATIC&annee=X&arg=&lang=Fr)

Dienstalter des Personals der Zentralverwaltung

Années d'expérience des employés de l'administration centrale

Beschreibung des Indikators

Die Erfahrung des Personals ist eine wichtige Komponente der öffentlichen Verwaltungen. Der Indikator berücksichtigt diese, in dem er das Dienstalter der Angestellten berechnet. Ein grosser Teil der Angestellten weist mehr als 10 Dienstjahre aus (46%), 38% zwischen 2 und 10 und 16% weniger als 2 Jahre. In sechs Kantonen haben über die Hälfte der Angestellten mehr als 10 Jahre Dienst Erfahrung (UR, GR, TI, GL, VS, JU) und in sieben Kantonen beträgt diese in mehr als 20% der Fälle unter 2 Jahren (BE, BL, BS, ZG, VD, NE, LU). Beim Personal der Zentralverwaltung ist demnach ein grosser Erfahrungsschatz vorhanden.

Berechnung

Jede Gruppe (weniger als 2 Jahre (C3.21d1); 2 bis 10 Jahre (C3.21d2); mehr als 10 Jahre (C3.21d3)) wird durch das Total der drei Gruppen dividiert und mit 100 multipliziert.

Formel:

$$C3.21d1-3MATIC = \frac{C3.21d1-3}{C3.21d1+C3.21d2+C3.21d3} * 100$$

Einheit

In Prozent

Quelle(n) / Nachweis

Badac-Erhebung / 2008.

Description de l'indicateur

L'expérience du personnel est une composante importante des administrations publiques. L'indicateur pris généralement en compte pour la mesurer se base sur les années de service. La plupart des employés possèdent plus de 10 ans d'expérience (46%), 38% de 2 à 10 ans et 16% moins de 2 ans. On observe ici des extrêmes avec 6 cantons possédant au moins 50% d'employés avec plus de 10 ans d'expérience (UR, GR, TI, GL, VS, JU) et 7 avec plus de 20% d'employés possédant moins de 2 ans d'expérience (BE, BL, BS, ZG, VD, NE, LU). Les employés de l'administration centrale cantonale apparaissent donc plutôt expérimentés.

Calcul

Chaque tranche (moins de 2 ans (C3.21d1); 2 à 10 ans (C3.21d2); plus de 10 ans (C3.21d3)) est divisée par le total des trois tranches et multiplié par 100.

Formule:

$$C3.21d1-3MATIC = \frac{C3.21d1-3}{C3.21d1+C3.21d2+C3.21d3} * 100$$

Unité

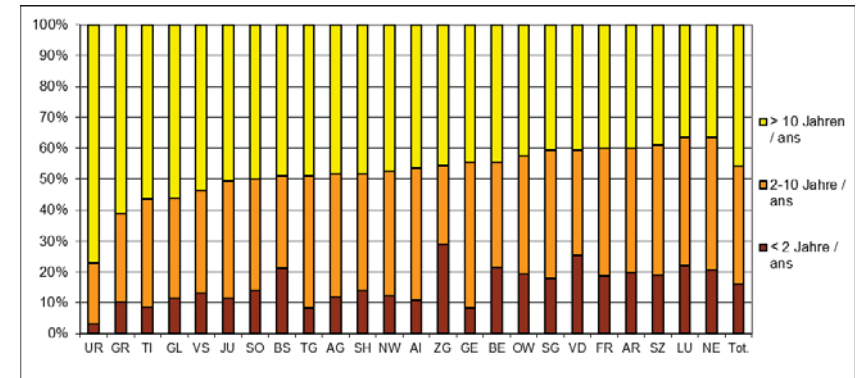
En pourcent

Source(s) / Couverture

Enquête BADAC / 2008.

Personal der Zentralverwaltung nach Dienstalter, in % (2008)

Employés de l'administration centrale selon les années d'expérience, en % (2008)



Personal der Zentralverwaltung nach Dienstalter, in % (2008)

Employés de l'administration centrale selon les années d'expérience, en % (2008)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	Part. des employés avec moins de 2 ans d'expérience	Part. des employés avec 2 à 10 ans d'expérience	Part. des employés avec plus de 10 ans d'expérience
Num. BFS	Abk.			2008	2008	2008
1	ZH	Zürich	Zurich	-	-	-
2	BE	Bern	Berne	22	34	44
3	LU	Lucerne	Lucerne	22	41	37
4	UR	Uri	Uri	3	20	77
5	SZ	Schwyz	Schwytz	19	42	39
6	OW	Obwalden	Obwald	19	38	43
7	NW	Nidwalden	Nidwald	12	40	48
8	GL	Glarus	Glarus	11	33	56
9	ZG	Zug	Zoug	29	25	46
10	FR	Freiburg	Fribourg	19	41	40
11	SO	Solothurn	Soleure	14	36	50
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	21	30	49
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	30	63	7
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	14	38	48
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rhodes-Extérieures	20	40	40
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rhodes-Intérieures	11	43	47
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	18	41	41
18	GR	Graubünden	Grisons	10	29	61
19	AG	Aargau	Argovie	12	40	48
20	TG	Thurgau	Thurgovie	8	43	49
21	TI	Tessin	Tessin	9	35	56
22	VD	Vaud	Vaud	25	34	41
23	VS	Valais	Valais	13	33	54
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	21	43	36
25	GE	Genève	Genève	8	47	44
26	JU	Jura	Jura	11	38	51
Statistiques						
N				25	25	25
Somme				402.02	947.53	1150.45
Moyenne				16.08	37.9	46.02
Médiane				13.82	38.01	46.51
E-type				6.81	8.08	11.93
Min.				2.96	19.97	7
Max.				30	62.99	77.07

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=T1.26&annee=x&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.26&annee=x&arg=&lang=Fr)



## 6 Ressourcen und öffentliche Finanzen / Ressources et finances publiques

### NFA-Ressourcenindex

#### Indice des ressources RPT

##### Beschreibung des Indikators

Der Ressourcenindex wird zur Berechnung der Zahlungen für den horizontalen Finanzausgleich (NFA) verwendet. Kantone mit einem hohen Indexwert (ZG, BS, SZ, ZH, VD) haben, mit der Ausnahme von Genf, Zürich und Nidwald, den Wert seit 2008 nochmals gesteigert. Bei den Kantonen mit einem tiefen Wert (UR, JU, VS, GL, FR) sank dieser seit 2008. Eine Ausnahme bildet Obwalden (Steigerung von 67.2 auf 74). Der Unterschied zwischen armen und reichen Kantonen hat sich eher verstärkt.

##### Berechnung

Abweichung in Bezug auf den Mittelwert (100). Von der eidgenössischen Finanzverwaltung berechneter Index.

##### Formel:

-(Cs10.12)

##### Einheit

N

##### Quelle(n) / Nachweis

Eidgenössische Finanzverwaltung EFV  
 Finanzausgleich 2008-2011  
[http://www.efv.admin.ch/dokumentation/zahlen\\_fakten/finanzpolitik\\_grundlagen/finanzausgleich.php](http://www.efv.admin.ch/dokumentation/zahlen_fakten/finanzpolitik_grundlagen/finanzausgleich.php)

##### Description de l'indicateur

L'indice des ressources est utilisé pour le calcul des paiements péréquatifs horizontaux (RPT). Les cantons disposant des ressources les plus élevées redistribuent aux autres cantons une partie de leurs richesses. En 2011, sept cantons se trouvent ainsi en dessus de la moyenne (100 : ZG, GE, BS, SZ, ZH, NW, VD). Entre 2008 et 2011, un certain nombre de cantons ont renforcé leur position dans le haut du classement (ZG, VD, SZ et BS) mais aussi dans le bas (OW), alors que pour sept autres la situation s'est détériorée. L'écart entre cantons riches et moins riches s'est renforcé.

##### Calcul

Ecart par rapport à la moyenne (100).  
 Calcul effectué par l'Administration fédérale des finances.

##### Formule:

-(Cs10.12)

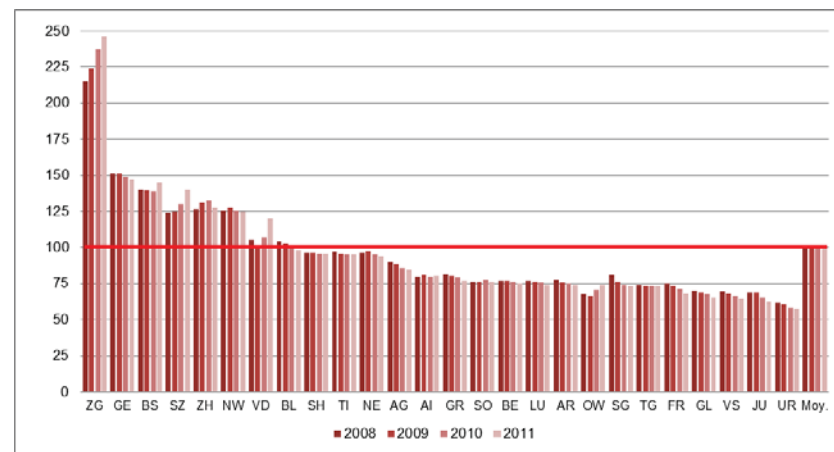
##### Unité

N

##### Source(s) / Couverture

Administration fédérale des finances,  
 Péréquation financière 2008-2011  
[http://www.efv.admin.ch/dokumentation/zahlen\\_fakten/finanzpolitik\\_grundlagen/finanzausgleich.php](http://www.efv.admin.ch/dokumentation/zahlen_fakten/finanzpolitik_grundlagen/finanzausgleich.php)

### NFA-Ressourcenindex Indice des ressources RPT



### NFA-Ressourcenindex Indice des ressources RPT

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	2011	2010	2009	2008
Num BIS	Abk.						
1	ZH	Zürich	Zürich	127.8	132.2	131.1	126.5
2	BE	Bern	Berne	74.9	76.5	77	77.1
3	LU	Luzern	Lucerne	74.1	75.5	76.5	76.7
4	UR	Uri	Uri	57.2	58	60.6	61.8
5	SZ	Schwyz	Schwytz	140.1	130	124.9	124.1
6	OW	Obwalden	Obwald	74	70.7	66.1	67.2
7	NW	Nidwalden	Nidwald	127.5	125.3	127.7	125.4
8	GL	Glarus	Glaris	65.4	67.6	68.9	69.6
9	ZG	Zug	Zoug	246.1	237	223.8	214.9
10	FR	Freiburg	Fribourg	68.1	70.9	72.5	75.3
11	SO	Solothurn	Soleure	76.5	77.3	76.2	76.2
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	144.7	139	139.4	139.8
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	98.2	101.2	102.6	103.8
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	95.9	95.7	96.1	96.1
15	AR	Ausserrhododen	Extérieures	74.1	75.2	76	77.4
16	AI	Innerrhododen	Intérieures	80.5	79.8	81.1	79.6
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	73.6	74.2	76.1	80.9
18	GR	Graubünden	Grisons	76.9	79.5	80.6	81.6
19	AG	Aargau	Argovie	84.5	85.7	88.8	89.6
20	TG	Thurgau	Thurgovie	73.1	73.4	73.4	74
21	TI	Tessin	Tessin	95.4	95.2	95.9	97.2
22	VD	Vaud	Vaud	120.1	106.9	101.5	105.5
23	VS	Valais	Valais	64.3	66.3	68.1	69
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	94.1	95.2	97.5	96.5
25	GE	Genève	Genève	146.9	148.6	151.2	151.2
26	JU	Jura	Jura	62.3	65.1	68.7	68.6
Statistiques							
N				26	26	26	26
Somme				2505.6	2503.3	2502	2513.3
Moyenne				96.37	96.28	96.23	96.67
Médiane				81.25	80.85	79.65	78.7
E-type				34.14	35.93	38.23	40.61
Min.				61.8	60.6	58	57.2
Max.				214.9	223.8	237	246.1

Link alle Jahre / lien série complète:

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=Cs10.12&annee=X&arg=&lang=FR](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Cs10.12&annee=X&arg=&lang=FR)

## NFA-Ausgleichszahlungen netto

### RPT: Total des paiements péréquatifs nets

#### Beschreibung des Indikators

Bei diesem Indikator handelt es sich um das Total aller Zahlungen, welche die Kantone im Rahmen der NFA tätigen oder erhalten. Es sind sowohl horizontale\* als auch vertikale\*\* Ausgleichszahlungen eingerechnet. Die Zahlungen, welche der Bund den Kantonen leistet, sind demnach Bestandteil. Aus diesem Grund ist das Gesamtvolumen der Mittel, welche die Kantone erhalten, grösser als dasjenige, welches sie in den Ausgleich einzahlen. Die Kantone ZH, ZG, GE, VD, BS, SZ, NW und BL sind Nettozahler, die übrigen Nettoempfänger. Der Kanton Zürich bezahlt knapp 500 Millionen für den Ausgleich. Auf Grund seiner grossen Bevölkerungszahl, des eher tiefen Ressourcenindexwertes (vgl. Indikator Ressourcenindex) und der geographisch-topographischen Lage mit zahlreichen Berggebieten sowie einem urbanen Zentrum, erhält der Kanton Bern 946 Millionen an Ausgleichszahlungen.

\* Zahlungen finanzstarker an finanzschwache Kantone

\*\* Zahlungen des Bundes gemäss topographischem Lastenausgleich und Abgeltung von Zentrumslasten

#### Berechnung

Berechnung des EFV

#### Formel:

-(Cs10.13)

#### Einheit

In 1000 Franken

#### Quelle(n) / Nachweis

- Eidgenössische Finanzverwaltung EFV  
 Finanzausgleich 2008-2011

[http://www.efv.admin.ch/d/dokumentation/zahlen\\_fakten/finanzpolitik\\_grundlagen/finanzausgleich.php](http://www.efv.admin.ch/d/dokumentation/zahlen_fakten/finanzpolitik_grundlagen/finanzausgleich.php)

- SR 613.2 Bundesgesetz über den Finanz- und Lastenausgleich (FiLaG) vom 3. Oktober 2003  
 (Stand am 1. Januar 2008).

#### Description de l'indicateur

Cet indicateur présente le total des paiements péréquatifs nets que les cantons versent ou reçoivent dans le cadre de la RPT (péréquation horizontale\*), y compris les versements de la Confédération (péréquation verticale\*\*). La part de la Confédération explique que la somme versée aux cantons moins riches surpasse le total des contributions cantonales. Les cantons de ZH, ZG, GE, VD, BS, SZ, NW et BL sont actuellement des payeurs nets alors que les autres sont des débiteurs nets. En 2011, le canton de ZH paiera environ 500 millions alors que le canton de Berne, plus périphérique et caractérisé par des conditions socio-géotopographiques moins favorables recevra 946 millions.

\* Paiement des cantons à forte capacités de ressources aux cantons à moindre capacité.

\*\* La compensation, par la Confédération, des charges excessives dues à des facteurs géotopographiques ou socio-démographiques.

#### Calcul

Calcul de l'AFF

#### Formule:

-(Cs10.13)

#### Unité

En 1000 de francs

#### Source(s) / Couverture

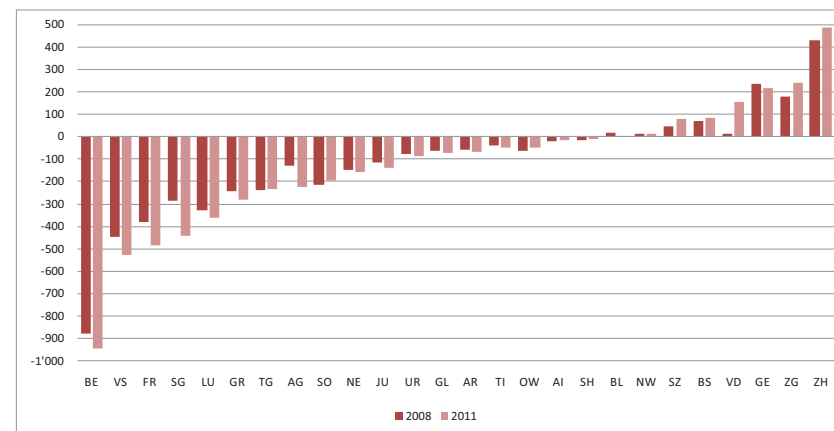
- Administration fédérale des finances, Péréquation financière 2008-2011

[http://www.efv.admin.ch/f/dokumentation/zahlen\\_fakten/finanzpolitik\\_grundlagen/finanzausgleich.php](http://www.efv.admin.ch/f/dokumentation/zahlen_fakten/finanzpolitik_grundlagen/finanzausgleich.php)

- RS 613.2 Loi fédérale sur la péréquation financière et la compensation des charges (PFCC), du 3 octobre 2003 (Etat le 1er janvier 2008).

## NFA-Ausgleichszahlungen-netto, in Millionen Franken (2011)

Total des paiements péréquatifs nets, en millions de francs (2011)



## NFA-Ausgleichszahlungen-netto, in 1000 Franken (2011-2008)

Total des paiements péréquatifs nets, en 1000 francs (2011-2008)

Num. OFS Num. BFS	Abbr. Abk.	Kanton	Canton	2011	2010	2009	2008
1	ZH	Zürich	Zurich	490823	552201	524791	433276
2	BE	Bern	Berne	-945919	-870012	-861043	-881002
3	LU	Luzern	Lucerne	-359751	-335235	-322785	-328655
4	UR	Uri	Uri	-83962	-81618	-76215	-74258
5	SZ	Schwyz	Schwytz	80077	56976	46065	44728
6	OW	Obwalden	Obwald	-45799	-52813	-63884	-62475
7	NW	Nidwalden	Nidwald	13738	13815	15075	13836
8	GL	Glarus	Glaris	-69880	-64578	-62690	-62418
9	ZG	Zug	Zoug	239645	217302	194146	180239
10	FR	Freiburg	Fribourg	-486971	-438754	-401608	-380835
11	SO	Solothurn	Soleure	-193345	-186730	-207459	-214781
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	84952	67233	66367	69685
13	BL	Landschaft	Campagne	1216	9057	14529	19317
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	-11480	-11824	-11743	-12616
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Rhodes- Extérieures	-65693	-63174	-62449	-59436
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Rhodes Intérieures	-16783	-17429	-16762	-17988
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	-441195	-431520	-391738	-284861
18	GR	Graubünden	Grisons	-282657	-258260	-253058	-244429
19	AG	Aargau	Argovie	-221458	-201015	-138671	-129709
20	TG	Thurgau	Thurgovie	-234641	-233042	-238175	-236745
21	TI	Tessin	Tessin	-46966	-48570	-43501	-36495
22	VD	Vaud	Vaud	155326	20206	-25596	13106
23	VS	Wallis	Valais	-529435	-485001	-455580	-445132
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	-156976	-152586	-144888	-147851
25	GE	Genève	Genève	218647	221486	221556	236128
26	JU	Jura	Jura	-140534	-126686	-112256	-115131
N				26	26	26	26
Summe				-3049021	-2900571	-2807572	-2724502
Mittelwert				-117270.04	-111560.42	-107983.54	-104788.54
Median				-67786.5	-63876	-63287	-62446.5
Stand. Abw.				286324.48	270209.79	258548.2	248120.45
Min.				-945919	-870012	-861043	-881002
Max.				490823	552201	524791	433276

Link alle Jahre / lien série complète:

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=Cs10.13&annee=X&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Cs10.13&annee=X&arg=&lang=Fr)

**Gesamtausgaben (Kanton + Gemeinden), pro Einwohner**

**Dépenses totales (canton + communes), par habitant**

**Beschreibung des Indikators**

Leistungen des Staates haben ihre Kosten. Der Indikator zeigt die Ausgaben der Kantone und der Gemeinden pro Einwohner. Von 1990 bis 2007 ist ein kontinuierlicher Anstieg der Ausgaben pro Einwohner festzustellen. Die höchsten Ausgaben pro Einwohner weisen die städtischen Kantone Basel-Stadt (CHF 23'946) und Genf (CHF 22'095) aus, gefolgt vom Gebirgskanton Graubünden (17'209), welcher hohe Infrastrukturkosten ausweist sowie von den finanzstarken Kantonen Zug (14'809) und Zürich (14'512). Die geringsten Ausgaben pro Person weisen kleine und mittelgrosse ländliche Kantone aus wie Schwyz (9795), Appenzell Innerrhoden (9957) und Thurgau (10'372).

NB. Es gibt verschiedene Methoden, die Staatsausgaben zu berechnen. Die hier verwendete entspricht der Methode Bilaterale II. Diese hat den Vorteil, dass sie international vergleichbar ist und Daten ab 1990 abdecken. Bei Verwendung von ESVG 1995 liegen die Ausgaben um etwa 2000 Franken pro Einwohner tiefer (vgl. Grafik 1). Trotz unterschiedlicher Berechnungsmethode zeigen beide die gleiche Tendenz.

**Berechnung**

Ausgaben der Kantone und Gemeinden (Cs6.32a) geteilt durch die ständige Wohnbevölkerung (Cs11.11) gemäss Methode Bilaterale II, nach Abzug der Bundesbeiträge und ohne Doppelzählungen; nicht inflationsbereinigte Zahlen.

**Formel:**

$$Cs10.41MATIC = (Cs6.32a / Cs11.11)$$

**Einheit**

Franken

**Quelle(n) / Nachweis**

EFV (2010), Finanzstatistik der Schweiz 2008 (Jahresbericht), Tabelle F\_30.7.5 ;  
 EFV (2010), Öffentliche Finanzen der Schweiz 2008 ; OFS (2010).

**Description de l'indicateur**

Les prestations de l'Etat ont un coût. Cet indicateur montre le niveau des dépenses totales des cantons et des communes par habitant. Entre 1990 et 2007, on observe une augmentation constante des dépenses par habitant avec des différences considérables entre les cantons, plus élevées dans les cantons-villes (BS, GE), périphériques (GR, UR) et fortement industrialisés (NE, JU). Ces coûts sont également plus élevés que la moyenne à Zoug (14'809) et Zurich (14'512). Les dépenses publiques les plus faibles sont observées dans les cantons majoritairement catholiques de la Suisse centrale tels que Schwyz (9795) et en Thurgovie (10'372).

NB. Il existe plusieurs méthodes pour calculer les dépenses de l'Etat. La méthode retenue ici se base sur la série des statistiques financières de la Suisse (Bilatérale II) qui assure une comparaison internationale sur la longue durée. L'estimation des dépenses par habitant selon l'ancienne méthode des finances publiques en Suisse (selon ESVG 1995) montre un niveau plus faible des dépenses d'environ 2000 frs par habitants (cf. 1er graphique). Bien que différentes, les deux méthodes montrent une tendance similaire.

**Calcul**

Dépenses des communes + dépenses des cantons (Cs6.32a) divisées par le nombre d'habitants (Cs11.11). (Méthode Bilatérale II, après déduction des contributions de la Confédération et sans les doubles imputations; chiffres nominaux).

**Formule:**

$$Cs10.41MATIC = (Cs10.41 / Cs11.11 * 1000)$$

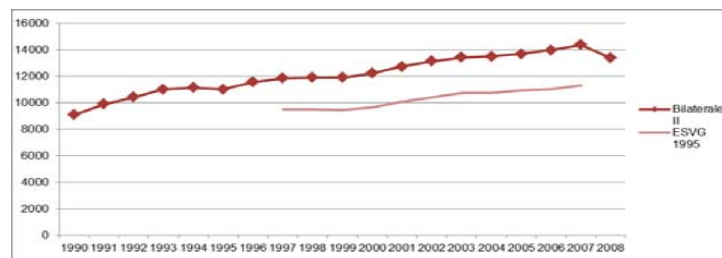
**Unité**

En francs

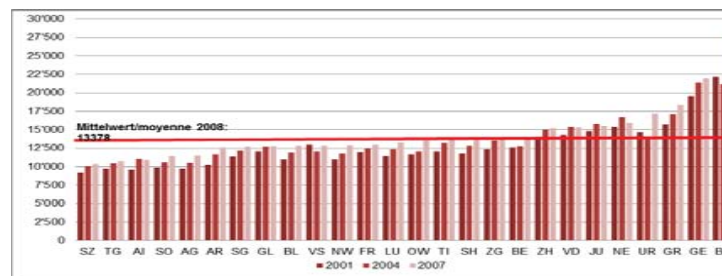
**Source(s) / Couverture**

AFF (2010), Statistiques financières 2008 de la Suisse (rapport annuel), tableau F\_30.7.5 ;  
 AFF (2010), Finances publiques en Suisse 2008 ; OFS (2010).

Gesamtausgaben (Kanton + Gemeinden) pro Einwohner, in Franken (1990-2007)  
 Dépenses totales (canton + communes) par habitant, en francs (1990-2007)



Gesamtausgaben (Kanton + Gemeinden) pro Einwohner, in Franken (2007) (Bilaterale II)  
 Dépenses totales (canton + communes) par habitant, en francs (2007) (Bilatérale II)



Gesamtausgaben (Kanton + Gemeinden) pro Einwohner, in Franken (1990-2008) (Bilaterale II)  
 Dépenses totales (canton + communes) par habitant, en francs (1990-2008) (Bilatérale II)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	2008	2004	2001
1	ZH	Zürich	Zurich	14'512	14'997	13'977
2	BE	Bern	Berne	12'621	12'727	12'573
3	LU	Luzern	Lucerne	11'415	12'348	11'419
4	UR	Uri	Uri	14'188	13'910	14'702
5	SZ	Schwyz	Schwytz	9'795	10'008	9'148
6	OW	Obwalden	Obwald	12'111	12'076	11'662
7	NW	Nidwalden	Nidwald	11'586	11'766	10'936
8	GL	Glarus	Glaris	12'098	12'682	12'073
9	ZG	Zug	Zoug	14'809	13'522	12'866
10	FR	Freiburg	Fribourg	13'426	12'491	11'966
11	SO	Solothurn	Soleure	10'924	10'596	9'868
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	23'946	21'172	22'180
13	BL	Landschaft	Campagne	11'533	11'896	10'981
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	12'197	12'821	11'748
15	AR	Appenzell Aussenrhoden	Rhodes-Extérieures	11'219	11'673	10'278
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Rhodes-Intérieures	9'957	11'061	9'597
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	11'130	12'123	11'338
18	GR	Graubünden	Grisons	17'209	17'074	15'673
19	AG	Aargau	Argovie	13'618	10'483	9'689
20	TG	Thurgau	Thurgovie	10'372	10'397	9'691
21	TI	Tessin	Tessin	12'464	13'184	12'037
22	VD	Vaud	Vaud	13'353	15'406	14'271
23	VS	Valais	Valais	13'065	12'083	12'951
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	14'244	16'705	15'394
25	GE	Genève	Genève	22'095	21'425	19'566
26	JU	Jura	Jura	13'943	15'791	14'806
Statistiques / Statistic						
N				26	26	26
Summe				347'834	350'417	330'885
Mittelwert				13'378	13'478	12'726
Median				12'543	12'586	12'001
Stand. Abw.				3'307	2'969	3'053
Min.				9'795	10'008	9'148
Max.				23'946	21'425	22'180

Link alle Jahre / lien série complète:

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=Cs10.41MATIC&annee=x&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Cs10.41MATIC&annee=x&arg=&lang=Fr)

**Thema 6 Ressourcen und öffentliche Finanzen**

Kanton > Ressourcen und öffentliche Finanzen

Thème 6 Ressources et finances publiques

Canton > Ressources et finances publiques

**Ausgaben (Kanton + Gemeinden) nach Funktion**

**Dépenses (canton + communes) par fonction**

**Beschreibung des Indikators**

Die öffentlichen Finanzen erlauben es, ein Bild der Staatsausgaben nach Bereichen zu zeichnen. Die Ausgaben für die Bereiche Soziales und Bildung nahmen zwischen 1990 und 2004 stetig zu, während die übrigen Ausgabeposten eher abnahmen. Seither ist die Entwicklung der Bereiche gleich verlaufen. Besonders Mittelland- und voralpine Kantone weisen Hohe Bildungs- und Sozialausgaben aus (AG: 66.1%; LU: 63.5%; SG: 63.2%), während Gebirgskantone einen grossen Teil ihres Budgets für den Bereich Wirtschaft, Umwelt und Verkehr einsetzen (GR: 44.7%; UR: 43.8%). Dies ist auf die hohen Verkehrsausgaben zurückzuführen. Die Verwaltungsausgaben liegen in den städtischen Kantonen Anteilmässig am höchsten (BS, ZG et GE). Durchschnittlich verwenden kleinere Kantone einen geringeren Anteil ihres Budgets für die Verwaltung als grosse.

NB1. Es gibt verschiedene Methoden, die Staatsausgaben zu berechnen. Die hier verwendete entspricht der Methode Bilaterale II. Diese hat den Vorteil, dass sie international vergleichbar ist und Daten ab 1990 abdecken.

NB2. Die neue Abgrenzung des Sektors Staat wirkt sich wohl auf das Niveau der Einnahmen als auch der Ausgaben aus. So werden zum Beispiel die öffentlichen Spitäler gemäss den im Rechnungsjahr 2008 erstmalig angewandten Sektorisierungskriterien des europäischen Systems volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen nicht mehr dem Sektor Staat zugeordnet. Sie gehören neu zum Sektor der öffentlichen Unternehmungen. Die Abgrenzung des Staatssektors erfolgt aufgrund von so genannten Sektorisierungsrichtlinien von EUROSTAT.

**Berechnung**

Summe der Anteile Bildungs- und Sozialausgaben; Summe der Anteile Wirtschafts-, Umwelt- und Verkehrsausgaben; Anteil Sicherheitsausgaben und Anteil Verwaltungsausgaben (inkl. Steuerverwaltung).

**Formel:**

Summe (Cs6.32bMATIC + Cs6.32cMATIC + Cs6.32dMATIC + Cs6.32eMATIC)  
 Summe (Cs6.32fMATIC + Cs6.32gMATIC + Cs6.32hMATIC)  
 Cs6.32iMATIC  
 Summe (Cs6.32jMATIC + Cs6.32kMATIC)

**Einheit**

Prozent

**Quelle(n) / Nachweis**

Eidgenössische Finanzverwaltung EFW.

**Description de l'indicateur**

Les finances publiques permettent de se faire une idée des dépenses de l'Etat par fonction. La part des dépenses destinées aux ménages (éducation, santé, sécurité sociale) représente plus de la moitié des dépenses publiques, variant de 39 à 66% selon le canton (tendance à la hausse). La part des dépenses destinées à l'économie (promotion économique, transports et environnement) couvre en moyenne un peu plus de 20 % des dépenses, variant de 8 à 45% selon le canton. La part des dépenses pour la sécurité s'élève à environ 8%, variant de 5 à 10%. La part des dépenses de l'administration centrale couvre environ 12% des dépenses, variant de 9 à 20%. Le poids relatif des dépenses destinées aux ménages apparaît comme plus élevé dans les cantons d'Argovie (66.1%), de Lucerne (63.5%) et de St-Gall (63.2) alors que les cantons de montagnes affectent davantage de moyens à l'environnement et aux infrastructures de transports. Les parts des dépenses consacrées à l'administration centrale sont les plus élevées dans les cantons-villes (BS, ZG et GE).

NB1. Il existe plusieurs méthodes pour calculer les dépenses de l'Etat. La méthode retenue ici se base sur la série de statistiques financières de la Suisse (Bilatérale II) qui assure une comparaison internationale sur la longue durée (1990-2008).

NB2. La nouvelle délimitation du secteur public a des répercussions tant sur les recettes que sur les dépenses. Ainsi, les hôpitaux publics par exemple n'en font plus partie en raison des critères de sectorisation du système européen des comptes nationaux et régionaux (SEC 95), appliqués en Suisse depuis l'exercice 2008. Ils se trouvent désormais dans la catégorie des entreprises publiques.

**Calcul**

Répartition des dépenses (en %) selon les grandes fonctions de l'Etat : a) services aux ménages : éducation + santé + sécurité sociale, b) à l'économie (promotion économique + transports, + environnement), c) administration (y.c impôts).

**Formule:**

Summe (Cs6.32bMATIC + Cs6.32cMATIC + Cs6.32dMATIC + Cs6.32eMATIC)  
 Summe (Cs6.32fMATIC + Cs6.32gMATIC + Cs6.32hMATIC)  
 Cs6.32iMATIC  
 Summe (Cs6.32jMATIC + Cs6.32kMATIC)

**Unité**

Pour cent

**Source(s) / Couverture**

AFF, Statistiques financières de la Suisse, tableau F\_30.7.5.

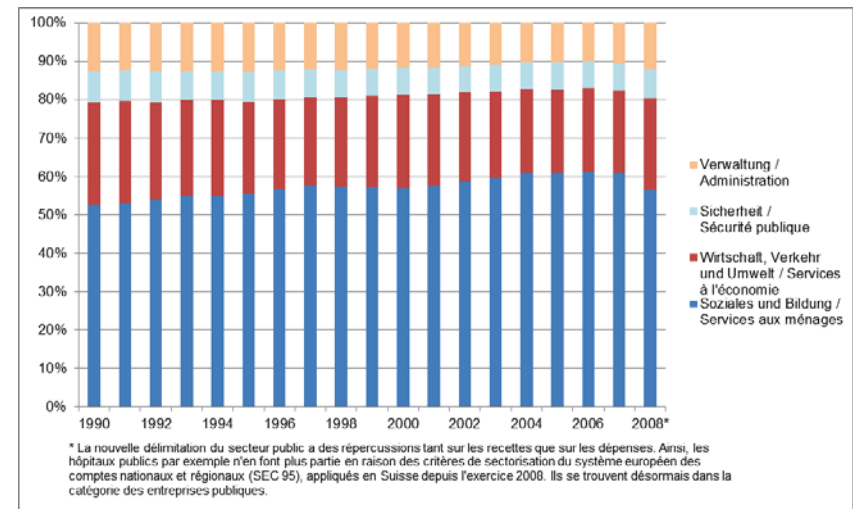
**Thema 6 Ressourcen und öffentliche Finanzen**

Kanton > Ressourcen und öffentliche Finanzen

Thème 6 Ressources et finances publiques

Canton > Ressources et finances publiques

Ausgaben der Kantone und der Gemeinde nach Funktion, in % 1990-2008 (Bilaterale II)  
 Dépenses des cantons et des communes selon la fonction, en % 1990-2008 (Bilatérale II)



\* La nouvelle délimitation du secteur public a des répercussions tant sur les recettes que sur les dépenses. Ainsi, les hôpitaux publics par exemple n'en font plus partie en raison des critères de sectorisation du système européen des comptes nationaux et régionaux (SEC 95), appliqués en Suisse depuis l'exercice 2008. Ils se trouvent désormais dans la catégorie des entreprises publiques.

Ausgaben der Kantone und der Gemeinde nach Funktion, in % (2001, 2004, 2008) (Bilaterale II)  
 Dépenses des cantons et des communes selon la fonction, en % (2001, 2004, 2008) (Bilatérale II)

Kanton	Soziales und Bildung				Wirtschaft, Verkehr und Umwelt				Sicherheit				Verwaltung			
	Dépenses sociales et éducation				Économie, trafic et environnement				Sécurité				Administration			
	2008	2004	2001	2001	2008	2004	2001	2001	2008	2004	2001	2001	2008	2004	2001	2001
ZH	60.2	66.55	64.4	16.56	13.63	13.7	10.41	9.65	9.79	12.83	10.18	12.11				
BE	60.8	64.51	60.03	21.68	18.37	21.16	8.09	7.15	7.22	9.43	9.96	10.99				
LU	63.46	65.53	62.08	17.62	16.13	18.02	7.54	6.58	6.72	11.4	11.76	13.19				
UR	38.79	43.2	38.04	43.82	41.34	47.47	7.42	6.39	5.7	9.97	9.06	8.78				
SZ	54.02	62.75	58.72	23.22	20.22	22.46	8.72	7.42	7.03	14.06	9.61	11.78				
OW	48.7	50.12	45.44	36.03	34.64	38.44	6.03	6.32	5.79	9.24	9.92	10.31				
NW	50.51	53.38	51.74	31.36	31.16	31.36	6.15	6.73	6.75	11.98	8.73	10.15				
GL	53.1	62.78	58.12	29.85	21.83	23.74	6.74	6.19	6.29	10.3	9.21	11.15				
ZG	52.58	61.77	62.22	17.57	17.05	17.73	7.55	8.27	8.95	22.29	12.9	11.1				
FR	61.28	62.42	58.14	21.67	21.39	24.54	7.39	6.79	6.77	9.66	9.4	10.53				
SO	60.53	63.87	58.94	19.7	16.57	20.14	9.39	8.09	8.52	10.38	11.47	12.39				
BS	60.55	74.86	66.75	7.45	9.26	12.75	7.92	7.58	8.09	24.1	7.31	12.39				
BL	61.8	66.49	63.09	18.34	15.45	17.69	8.67	7.89	7.02	11.18	10.18	12.2				
SH	58.15	64.94	65.33	21.59	17.08	15.05	9.78	7.99	7.95	10.47	9.98	11.64				
AR	54.46	60.65	60.05	26.92	23.09	22.8	6.75	6.04	5.61	11.85	10.22	11.54				
AI	54.18	56.66	54.6	28.96	28.76	30.27	7.28	6.29	6.21	9.57	8.29	9.92				
SG	63.18	66.59	64.01	18.52	17.04	18.54	8.09	7.48	7.2	10.2	8.91	10.24				
GR	39.47	44.03	41.41	44.71	40.97	42.56	6.02	5.95	6.31	9.8	9.06	9.73				
AG	66.13	63.85	61.7	16.46	18.87	19.68	6.62	7.22	7.44	10.78	10.08	11.17				
TG	62.88	64.79	58.55	19.8	16.47	20.67	8.4	8.59	8.39	8.92	10.14	12.39				
TI	57.76	60.99	57.7	19.67	19.34	20.04	8.38	6.9	7.16	14.18	12.77	15.09				
VD	61.66	65.99	63.06	17.35	15.09	16.05	8.18	7.08	6.9	12.82	11.85	13.99				
VS	50.53	55.33	47.06	33.31	27.55	35.89	6.6	6.45	6.32	9.55	10.67	10.74				
NE	61.74	62.58	59.27	19.46	19.41	21.96	7.57	6.6	6.34	11.23	11.42	12.42				
GE	61.18	66.29	65.54	13.01	12.31	10.21	7.88	7.39	7.03	17.93	14.01	17.22				
JU	54.32	52.88	50.43	29.53	32.95	34.78	5.42	4.16	4.67	10.72	10.02	10.12				

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=T1.68&annee=max&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.68&annee=max&arg=&lang=Fr)



Dezentralisierungsgrad der Gesamtausgaben

Degré de décentralisation des dépenses

**Beschreibung des Indikators**

Der Indikator zeigt den Anteil der Gemeindeausgaben an den Gesamtausgaben (Gemeinden und Kantone, Methode ESG95). In den meisten Kantonen liegt der Anteil der Gemeinden unter demjenigen der Kantone, seit 1997 ist dieser praktisch konstant (seit 1999, Tendenz eher abnehmend). Die Kantone verfolgen eine unterschiedliche Politik bezüglich der Dezentralisierung. In den Kantonen Graubünden, Zürich, Schwyz, Luzern, Wallis und Appenzell Innerrhoden werden über 50% der Ausgaben von den Gemeinden bestritten. In Basel-Stadt, Basel-Land, und Genf ist der Anteil kleiner als 30%. Tendenziell liegt der Anteil Gemeindeausgaben in der Deutschschweiz höher als in der lateinischsprachigen Schweiz.

**Berechnung**

Die Ausgaben der Gemeinden (Cs10.41a), werden durch die Gesamtausgaben der Gemeinden und Kantone (Cs10.41) geteilt.

**Formel:**  $Cs10.41dMATIC = ((Cs10.41a) / Cs10.41) * 100$

**Einheit**  
In Prozent

**Quelle(n) / Nachweis**

EFV, Öffentliche Finanzen der Schweiz (jährlich), Tabelle H 4.4 und F 4.4.

**Description de l'indicateur**

Le degré de décentralisation des dépenses présente la part des dépenses communales rapportées à la somme des dépenses communales et cantonales. La tendance à la décentralisation des dépenses reste constante au cours du temps, avec une légère diminution depuis le début des années 2000. Dans certains cantons (plutôt alémaniques), les communes jouent un rôle plus important, alors que dans d'autres (plutôt latins), la décentralisation est moins marquée. Dans les cantons des Grisons, de Zurich, de Schwyz, de Lucerne et du Valais, cette part dépasse 50% alors que dans les deux Bâle, Uri et Genève le pourcentage est inférieure à 30%.

**Calcul**

Dépenses des communes (Cs10.41a), divisé par la somme des dépenses communales et cantonales (Cs10.41).

**Formule:**  $Cs10.41dMATIC = ((Cs10.41a) / Cs10.41) * 100$

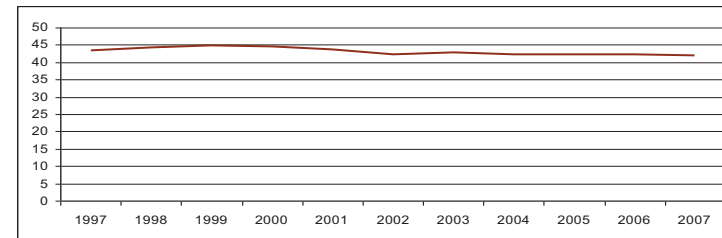
**Unité**  
En pourcent

**Source(s) / Couverture**

AFF, Finances publiques en Suisse (annuel), tableau H 4.4. et F 4.4.

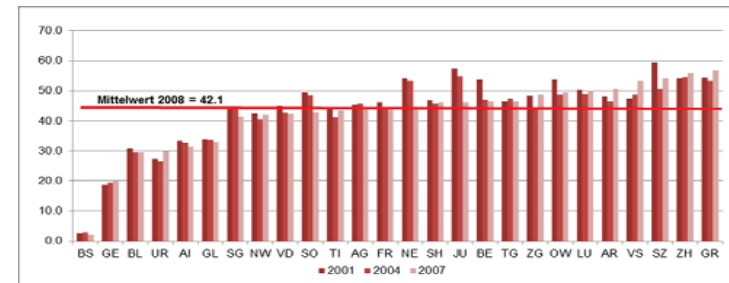
Dezentralisierungsgrad der Gesamtausgaben, in % (1997-2007)

Degré de décentralisation des dépenses, en % (1997-2007)



Dezentralisierungsgrad der Gesamtausgaben, in % (2007)

Degré de décentralisation des dépenses, en % (2007)



Dezentralisierungsgrad der Gesamtausgaben, in % (1997-2007)

Degré de décentralisation des dépenses, en % (1997-2005)

Num. OFS	Num. BFS	Abk.	Kanton	Canton	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997
1	ZH	Zürich	Zürich	Zürich	55.9	55.8	54.9	54.5	54.2	53.8	54.1	52.5	54.5	55.4	54.2
2	BE	Bern	Berne	Berne	46.3	47.0	47.3	47.0	46.3	45.9	53.7	57.5	57.7	58.0	57.0
3	LU	Luzern	Lucerne	Lucerne	50.1	50.2	50.3	49.0	48.3	48.7	50.4	51.6	51.2	50.6	50.1
4	UR	Uri	Uri	Uri	30.0	28.7	26.4	26.5	26.2	28.2	27.2	26.3	28.3	29.0	28.2
5	SZ	Schwyz	Schwytz	Schwyz	54.3	53.5	52.0	50.4	54.7	51.7	59.3	59.8	65.8	63.3	58.8
6	OW	Obwalden	Obwald	Obwald	49.3	47.8	49.3	48.7	49.7	49.7	53.8	54.7	53.8	53.8	50.5
7	NW	Nidwalden	Nidwald	Nidwald	42.0	43.3	39.5	40.4	39.4	36.3	42.4	52.2	50.8	44.4	40.6
8	GL	Glarus	Glarus	Glarus	32.9	36.1	31.1	33.5	33.7	33.4	33.8	34.1	33.4	30.8	32.0
9	ZG	Zug	Zoug	Zoug	48.7	49.7	45.0	44.5	49.0	45.3	48.3	46.8	46.8	46.2	44.4
10	FR	Freiburg	Fribourg	Fribourg	43.9	47.6	47.4	44.6	46.0	46.2	46.2	47.9	47.8	47.6	44.8
11	SO	Solothurn	Soleure	Soleure	43.0	42.8	48.7	48.5	47.8	48.1	49.4	49.7	46.8	45.8	47.9
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	Bâle-Ville	2.0	2.7	2.6	2.9	2.9	2.6	2.6	3.0	3.0	2.9	2.8
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	Campagne	29.5	30.4	29.3	29.4	28.9	30.5	30.8	30.9	31.6	31.4	31.0
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	Schaffhouse	46.1	45.7	46.8	45.7	46.0	47.1	46.9	48.2	47.3	47.1	46.5
15	AR	Appenzell Auserroden	Appenzell Rhodes-Extérieures	Rhodes-Extérieures	50.4	48.0	47.7	46.5	48.6	46.7	48.1	48.1	49.3	47.8	47.9
16	AI	Appenzell Innerroden	Appenzell Rhodes-Intérieures	Rhodes-Intérieures	31.5	32.0	31.8	32.8	33.0	31.9	33.5	34.4	32.3	37.7	40.3
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	Saint-Gall	41.4	43.1	44.3	44.5	43.6	44.2	44.5	43.7	47.4	47.3	48.2
18	GR	Graubünden	Grisons	Grisons	56.7	57.5	57.0	53.4	52.3	52.4	54.5	53.7	55.5	54.4	51.9
19	AG	Aargau	Argovie	Argovie	43.7	44.4	44.1	45.7	44.6	45.9	45.3	45.7	45.7	45.5	44.8
20	TG	Thurgau	Thurgovie	Thurgovie	46.3	46.4	46.8	47.6	47.7	45.8	46.3	45.5	45.6	44.5	44.3
21	TI	Tessin	Tessin	Tessin	43.4	42.9	41.8	41.1	41.8	42.0	44.1	45.0	43.9	43.1	42.3
22	VD	Valais	Vaud	Vaud	42.4	42.4	42.4	42.6	48.4	44.6	44.8	45.6	44.3	44.8	44.3
23	VS	Valais	Valais	Valais	53.2	54.0	51.4	48.8	49.0	49.8	47.5	49.7	52.4	51.7	51.6
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	Neuchâtel	44.7	40.0	46.6	53.4	55.2	55.2	54.1	52.7	54.4	53.6	54.3
25	GE	Genève	Genève	Genève	19.9	19.6	19.0	19.3	19.5	19.2	18.7	19.6	18.5	18.5	19.1
26	JU	Jura	Jura	Jura	46.2	48.7	49.7	54.8	55.2	56.2	57.9	59.0	57.7	56.1	51.4
Statistiques / Statistiek															
N					26.0	26.0	26.0	26.0	26.0	26.0	26.0	26.0	26.0	26.0	26.0
Somme					1093.6	1100.9	1095.5	1096.0	1112.0	1100.6	1137.3	1160.1	1166.9	1151.1	1128.7
Moyenne					42.1	42.3	42.1	42.2	42.8	42.3	43.7	44.6	44.9	44.3	43.4
Médiane					44.3	45.0	46.7	45.7	47.0	45.9	46.6	48.0	46.7	45.6	45.6
E-type					12.0	11.9	12.1	11.9	12.3	12.1	12.8	13.0	13.4	13.0	12.3
Min.					2.0	2.7	2.6	2.9	2.9	2.6	2.8	3.0	2.9	2.9	2.8
Max.					56.7	57.5	57.0	54.8	55.2	56.2	59.3	59.0	65.8	63.3	58.9

Link alle Jahre / lien série complète:

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=Cs10.41dMATIC&annee=X&lang=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Cs10.41dMATIC&annee=X&lang=&lang=Fr)



**Gesamtstaatsausgaben (Kanton + Gemeinden) pro Volkseinkommen**

**Dépenses de l'Etat (canton + communes) par rapport au revenu cantonal**

**Beschreibung des Indikators**

Die Ausgaben des Staates gemessen am Volkseinkommen zwischen 1998 und 2005 sind Schwankungen unterworfen. In den Jahren 2000 bis 2002, einer Zeit des wirtschaftlichen Abschwungs, steigt der Anteil der Staatsausgaben am Volkseinkommen an, da die Einkommen in dieser Zeit sinken, die Staatsausgaben aber ansteigen. Zwischen 1998 und 2000 sowie zwischen 2003 und 2005, in Zeiten der Hochkonjunktur, sinkt der Anteil der Staatsausgaben am Volkseinkommen. Die Kantone der lateinischen Schweiz weisen allgemein einen höheren Anteil Staatsausgaben gemessen am Volkseinkommen auf, als die Deutschschweizer. Im Kanton Zug ist dieser am geringsten, im Jahre 2005 lediglich 11.6%, im Kanton Genf am höchsten 31.2% (im Jahre 2005).

**Berechnung**

Gesamtausgaben (Kantone und Gemeinden) (Cs10.41), wird durch die kantonalen Volkseinkommen geteilt (Cs9.11a2).

**Formel:**

$$\text{Csi10.41cMATIC} = (\text{Cs10.41}/\text{Cs9.11a2}) * 100$$

**Einheit**

In Prozent

**Quelle(n) / Nachweis**

EFV, Öffentliche Finanzen der Schweiz (jährlich), Tabelle H 4.4 und F 4.4. / BfS, Statistisches Lexikon (jährlich). Neuchâtel. T 4.5.1.

**Description de l'indicateur**

La part des dépenses de l'Etat par rapport au revenu national est un sujet permanent de discussion. Entre 1998 et 2005, on observe que cette part (cantonale + communale) évolue en dents de scie avec une augmentation en période de crise et, logiquement, un tassement en période de bonne conjoncture économique (1998-2000 ; 2003-2005). Les parts des dépenses de l'Etat les plus élevées s'observent pour les cantons latins. En 2005, le canton de Zoug possède la part la plus faible (11,6%) et Genève la plus forte (31,2%).

**Calcul**

Total des dépenses du canton et des communes (Cs10.41), divisé par le revenu cantonal (Cs9.11a2).

**Formule:**

$$\text{Csi10.41cMATIC} = (\text{Cs10.41}/\text{Cs9.11a2}) * 100$$

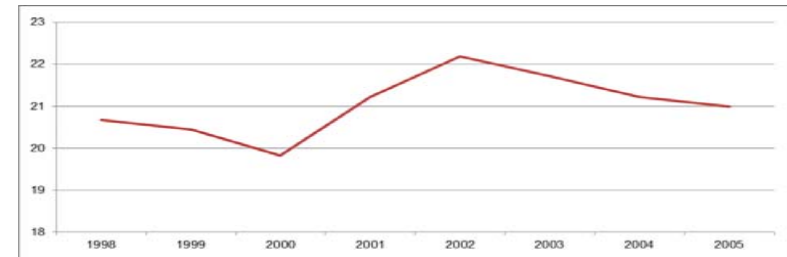
**Unité**

En pourcent

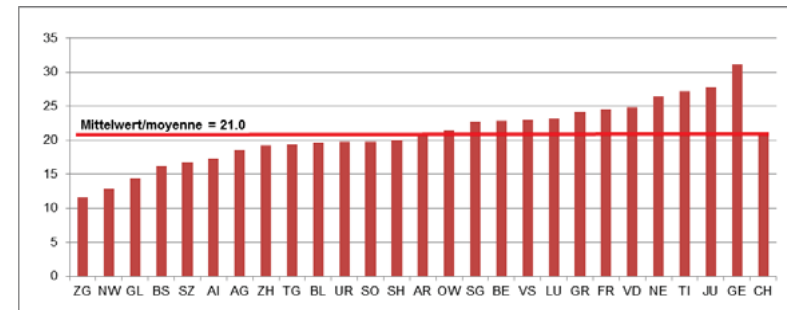
**Source(s) / Couverture**

AFF, Finances publiques en Suisse (annuel), tableau H 4.4. et F 4.4. / OFS, Encyclopédie statistique (publication annuelle). Neuchâtel. T 4.5.1.

**Gesamtstaatsausgaben (Kantone + Gemeinden) pro Volkseinkommen, in % (1998-2005)**  
**Dépenses de l'Etat (canton + communes) par rapport au revenu cantonal, en % (1998-2005)**



**Gesamtstaatsausgaben (Kantone+Gemeinden) pro Volkseinkommen, in % (2005)**  
**Dépenses de l'Etat (canton+communes) par rapport au revenu cantonal, en % (2005)**



**Gesamtstaatsausgaben (Kantone+Gemeinden) pro Volkseinkommen, in % (2005-1998)**  
**Dépenses de l'Etat (canton+communes) par rapport au revenu cantonal, en % (2005-1998)**

Num. OFS Num. BFS	Abr. Abk.	Kanton	Canton	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998
1	ZH	Zürich	Zurich	19.3	19.4	19.7	21.5	20.0	18.4	18.5	19.3
2	BE	Bern	Berne	22.9	22.6	22.9	23.8	23.9	22.9	24.1	24.2
3	LU	Luzern	Lucerne	23.1	23.4	24.1	23.2	22.0	21.9	22.9	22.9
4	UR	Uri	Uri	19.8	19.1	19.8	18.7	18.2	18.5	19.9	20.8
5	SZ	Schwyz	Schwyz	16.7	16.7	16.7	14.8	13.9	13.2	13.0	13.1
6	OW	Obwalden	Obwald	21.5	19.8	21.2	21.2	19.9	20.1	22.3	22.0
7	NW	Nidwalden	Nidwald	12.8	12.6	13.3	16.2	13.8	11.7	12.3	12.6
8	GL	Glarus	Glaris	14.4	14.9	16.2	20.8	19.0	14.6	15.9	15.6
9	ZG	Zug	Zoug	11.6	12.4	13.8	13.7	13.1	12.6	12.1	12.5
10	FR	Fribourg	Fribourg	24.6	23.4	23.1	22.3	21.9	21.7	22.7	22.4
11	SO	Solothurn	Soleure	19.8	19.9	20.1	19.7	19.0	19.0	19.7	21.1
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	16.1	16.5	18.8	26.6	28.5	21.6	20.0	19.9
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	19.7	19.8	19.6	19.3	18.3	17.5	18.5	18.5
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	20.0	20.7	21.0	20.6	20.5	19.5	20.4	20.4
15	AR	Appenzell Aussenrhoden	Appenzell Rhodes-Extérieures	21.0	21.7	21.2	19.8	17.8	17.6	19.1	20.8
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rhodes-Intérieures	17.3	18.4	19.0	18.0	14.8	12.4	15.5	14.3
17	SG	Sankt Gallen	Saint-Gall	22.7	22.8	23.1	22.5	21.0	21.9	22.1	22.5
18	GR	Graubünden	Grisons	24.2	23.6	23.4	26.3	23.3	23.9	24.6	25.0
19	AG	Argovien	Argovie	18.6	18.9	18.2	17.9	18.9	17.8	17.8	17.8
20	TG	Thurgau	Thurgovie	19.3	20.0	20.0	20.3	18.9	17.8	18.6	19.1
21	TI	Tessin	Tessin	27.2	27.7	27.4	27.9	26.5	24.5	24.7	24.8
22	VD	Vaud	Vaud	24.9	25.4	25.4	26.6	24.5	23.8	24.7	24.1
23	VS	Valais	Valais	22.9	24.3	23.5	22.9	24.7	23.7	22.8	22.7
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	26.4	27.4	27.2	28.8	28.9	26.4	25.8	25.8
25	GE	Genève	Genève	31.2	31.4	32.3	34.3	34.0	28.0	27.2	28.6
26	JU	Jura	Jura	27.8	27.0	28.1	28.6	26.9	25.4	26.5	26.6

Link alle Jahre / lien série complète:

[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=Csi10.41cMATIC&annee=x&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Csi10.41cMATIC&annee=x&arg=&lang=Fr)

## Kantonale Volkseinkommen pro Einwohner

### Revenu cantonal par habitant

#### Beschreibung des Indikators

Der Indikator zeigt die Entwicklung der kantonalen Volkseinkommen nach Einwohner seit 1998. Die Einkommen steigen seit dem Jahre 2003 in allen Kantonen an. Der Kanton Basel-Stadt, ein starker Finanzplatz und ein Kanton, welcher über eine ausgedehnte chemische Industrie verfügt, weist mit 118'241 Franken pro Einwohner (noch vor dem Kanton Zug) den höchsten Wert auf. Das Jahreseinkommen im Kanton Jura ist über drei Mal tiefer als in Basel-Stadt und liegt bei 37'402 Franken.

#### Berechnung

Das kantonale Volkseinkommen zu laufenden Preisen (Nach ESGV 1995) (Cs9.11a2) wird durch die ständige Wohnbevölkerung (Cs11.11) geteilt.

#### Formel:

$$(Cs9.11a2 / Cs11.11) * 1'000'000$$

#### Einheit

Franken

#### Quelle(n) / Nachweis

BfS, Statistisches Lexikon (jährlich).  
 Neuchâtel. T 4.5.1.

#### Description de l'indicateur

Cet indicateur montre l'évolution du revenu cantonal par habitant depuis 1998. Les revenus par habitant sont à la hausse depuis 2003 dans pratiquement tous les cantons. Avec 118'441 Francs (juste devant Zug), chaque résident de Bâle-Ville dispose de trois fois la somme produite dans le canton voisin du Jura (37'402 francs), pourtant également très exportateur mais ne profitant pas pleinement de la valeur ajoutée produite sur son sol.

#### Calcul

Revenus cantonaux aux prix courants (selon SEC 1995) (Cs9.11a2), divisé par la population résidante (Cs11.11).

#### Formule:

$$(Cs9.11a2 / Cs11.11) * 1'000'000$$

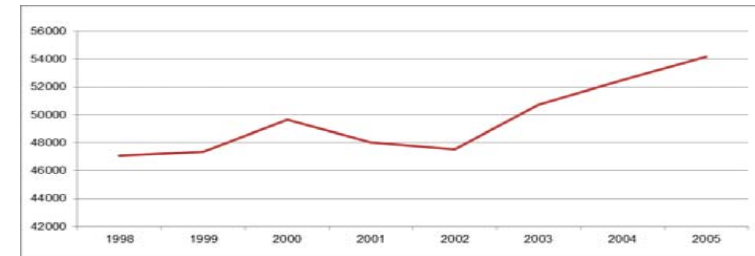
#### Unité

Francs

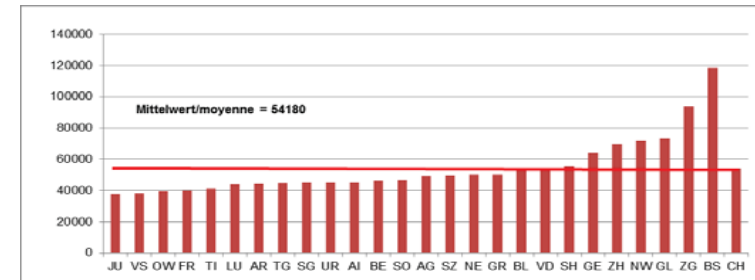
#### Source(s) / Couverture

Encyclopédie statistique (publication annuelle). Neuchâtel. T 4.5.

Volkseinkommen pro Einwohner, in Franken (1998-2005)  
 Revenu cantonal par habitant, en francs (1998-2005)



Volkseinkommen pro Einwohner, in Franken (2005)  
 Revenu cantonal par habitant, en francs (2005)




Volkseinkommen pro Einwohner, in Franken (2005-1998)  
 Revenu cantonal par habitant, en francs (2005-1998)

Num. OFS Num BFS	Abr. Abk.	Kanton	Canton	2005	2004	2003	2002	2000	1998
1	ZH	Zürich	Zurich	69879	68401	66919	61792	65018	62022
2	BE	Bern	Berne	45958	45139	43796	42687	41875	39797
3	LU	Lucerne	Lucerne	43834	42491	41648	41902	41741	39429
4	UR	Uri	Uri	45145	43981	42941	43994	43494	40913
5	SZ	Schwyz	Schwytz	49801	49041	46752	50748	52207	52214
6	OW	Obwalden	Obwald	39418	38418	37717	36528	36404	33480
7	NW	Nidwalden	Nidwald	71981	67144	62298	55969	63868	56592
8	GL	Glarus	Glaris	73093	69786	65685	51641	58164	56670
9	ZG	Zug	Zoug	93624	91673	88545	77544	79738	77551
10	FR	Freiburg	Fribourg	39794	39001	38848	38825	39126	38107
11	SO	Solothurn	Soleure	46639	45643	44468	43987	43116	41068
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	118241	110012	101579	71637	82273	84281
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	53215	51665	51229	50820	52120	49170
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	55389	54196	52428	50519	50761	48979
15	AR	Appenzell Aussenrhoden	Appenzell Rhodes-Extérieures	44088	43243	42000	43807	46137	40211
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rhodes-Intérieures	45233	44381	41839	40974	50263	40879
17	SG	Sankt Gallen	Saint-Gall	44956	44157	43211	43622	43937	40680
18	GR	Graubünden	Grisons	50273	46877	45180	44264	45056	43709
19	AG	Aargau	Argovie	49026	48000	47876	48188	48765	45377
20	TG	Thurgau	Thurgovie	44859	44227	43475	43192	43466	40781
21	TI	Tessin	Tessin	41319	40509	39872	37205	39969	39598
22	VD	Vaud	Vaud	53665	52192	51913	49187	50515	47102
23	VS	Valais	Valais	38115	36666	36020	36525	36423	35215
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	50016	48621	46993	42496	42913	41155
25	GE	Genève	Genève	63727	61917	60329	52421	57994	55902
26	JU	Jura	Jura	37402	38095	35199	35238	36268	33481











Link alle Jahre / lien série complète:












[http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton\\_x&code=Cs9.11a2MATIC&annee=x&arg=&lang=Fr](http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Cs9.11a2MATIC&annee=x&arg=&lang=Fr)














## BADAC- Publikationenliste / Liste des publications de la BADAC 1995-2010

Datum	Publikationen
21.12.2010	<b>Services de migration et évolution de la population étrangère dans les cantons suisses 2002-2008</b> , Lausanne: Cahier de l'IDHEAP No 258, 130 pages.
11.10.2010	<b>Neuer interaktiver Staatsatlas</b> - Kartographie des Schweizer Föderalismus. Medienmitteilung. <ul style="list-style-type: none"> <li> (PDF, 761 Ko).</li> </ul>
27.09.2010	BADAC - <b>Comprendre la complexité du fédéralisme suisse</b> , in: Affaires Publiques, 3/2010, pages 13-14. (Nur auf Französisch) <ul style="list-style-type: none"> <li> (PDF, 260 Ko).</li> </ul>
22.09.2010	Nils Heuberger, <b>Interkantonale Zusammenarbeit aus Sicht der Regionen</b> . Erste Resultate der BADAC-Erhebung über die Behörden und die kantonalen Verwaltungen 2008, Working Paper BADAC-IDHEAP 02/2010, 11 Seiten. <ul style="list-style-type: none"> <li> (PDF, 166 Ko).</li> </ul>
23.08.2010	Christophe Koller (unter Mitarbeit von Anne-Céline Rolland und Nils Heuberger), <b>Der Staat auf der Ebene Kantone, der Beitrag der Erhebung über die kantonalen Behörden und Verwaltungen (ekav) 2001-2008</b> - Bilanz, Zukunftsperspektiven und erste Resultate 2008, Working paper des IDHEAP 01c/2010, 311 Seiten. <ul style="list-style-type: none"> <li> Einleitung und Erhebungen 2001, 2004, 2008 (PDF, 1'568 Ko).</li> <li> Erste Resultate der Erhebung 2008 (EKAV08) (PDF, 12'634 Ko).</li> <li> Teil 1, Politische Institutionen (3'596 Ko).</li> <li> Teil 2, Organisationsstruktur und Personal der öff. Verwaltung (2'128 Ko).</li> <li> Teil 3, Pensionskassen (807 Ko).</li> <li> Teil 4, Interkantonale Zusammenarbeit (1'029 Ko).</li> <li> Teil 5, Modernisierung des Staates und Verwaltungsref. (Neu) (1'773 Ko).</li> <li> Teil 6, Öffentliche Ordnung und Justiz (Neu) (3'239 Ko).</li> <li> Vollständige Version, 2 Seiten pro Blatt (2'852 Ko).</li> </ul> <p>NB Teile 5 und 6: Der Zugang ist vorläufig für die kantonalen Behörden reserviert.</p>
11.06.2010	<b>Die BADAC im neuen Gewand</b> , <b>Pressemitteilung</b> via sda/ots (na-presseportal) <ul style="list-style-type: none"> <li> (PDF, 100 Ko).</li> </ul>
1/2010	Erhebung 2008: Erste Ergebnisse in den <b>Newsletter</b> des Grossen Rates (VS 1/2010) <ul style="list-style-type: none"> <li> (PDF, 100 Ko).</li> </ul>
25.2.2010	Christophe Koller (avec la collaboration d'Anouck Vionnet), <b>Estimation du dynamisme des villes romandes sous l'angle économique 2003-2008</b> , Berne et Lausanne, Février 2010, 39 pages (nur auf Franz.). <ul style="list-style-type: none"> <li> (PDF, 1165 Ko).</li> </ul>
24.2.2010	Jean-Philippe Buchs (avec la collaboration de Christophe Koller), <b>Les villes romandes les plus dynamiques</b> , in: Magazine économique Bilan, Février 2010, pp. 32-41 (nur auf franz.). <ul style="list-style-type: none"> <li> (PDF, 2379 Ko).</li> </ul>

21.12.2009	Koller Christophe, <b>Entwicklung der ausländischen Bevölkerung und Arbeitsbelastung der kantonalen Migrationsämter</b> (BE, GE, SG, TI, VD, VS, ZH). Von den bilateralen Verträge zu den Assoziierungsabkommen Schenghen-Dublin 2002-2008. <b>Schlussbericht</b> , Lausanne: IDHEAP, 94 Seiten. <ul style="list-style-type: none"> <li> (PDF, 875 Ko)</li> </ul>
18.12.2009	Bregnard Damien, Koller Christophe (éd.), <b>L'organisation politico-administrative du Jura à l'épreuve de l'histoire</b> , Lettre d'information du Cercle d'études historique No 42, Porrentruy: Société jurassienne d'émulation, décembre 2009, 56 pages (NB. Zwei original Artikel über Biel auf Deutsch). <ul style="list-style-type: none"> <li> (PDF, 1.6 Mo)</li> </ul>
3.12.2009	Nils Heuberger, <b>Interkantonale Harmonisierung der obligatorischen Schule aus Sicht der Städte</b> : Eine Betrachtung anhand der HarmoS-Abstimmungsresultate, Working Paper IDHEAP, 2/2009, 10 Seiten. <ul style="list-style-type: none"> <li> (PDF, 100 Ko)</li> </ul>
18.11.2009	Koller Christophe, Heuberger Nils, Vionnet Anouck, <b>Die Städte und der Staat in der Schweiz 1990-2009</b> : Komparative Analyse der Behörden, der Aktivitäten und der Staatsausgaben auf der Ebene der Städte, Working Paper IDHEAP, 2/2009, 61 Seiten. <ul style="list-style-type: none"> <li> (PDF, 950 Ko, Version „einseitig“)</li> <li> (PDF, 790 Ko, Version „doppelseitig“)</li> </ul>
27.05.2009	Koller Christophe, <b>La Suisse vers un Etat plus fort, mais svelte?</b> , in: Le Temps, Rubrique "L'avis de l'expert". <ul style="list-style-type: none"> <li> (PDF)</li> </ul>
27.05.2009	Koller Christophe, Heuberger Nils, <b>Staatsindikatoren in der Schweiz 1990-2008</b> (Indikatoren zur Messung der öffentlichen Verwaltung und der kantonalen und Städtischen Behörden) <b>2. Teil: Städte</b> (Version 1, Mai 2009), Working Paper IDHEAP, 1 / 2009, 38 Seiten. <ul style="list-style-type: none"> <li> (PDF, 620 Ko, Version „einseitig“)</li> <li> (PDF, 470Ko, Version „doppelseitig“)</li> </ul>
26.03.2009	Koller Christophe, <b>La Suisse se recantonaise</b> , in: Le Temps, Rubrique "L'avis de l'expert". <ul style="list-style-type: none"> <li> (PDF)</li> </ul>
15.03.2009	Koller Christophe, <b>Die Rückkehr der Kantone als Treibstoff des Föderalismus</b> , in: Le Temps, Rubrique "L'avis de l'expert" (Übersetzung für: Schweizerische Gesellschaft für Verwaltungswissenschaften (SGVW)). <ul style="list-style-type: none"> <li> (PDF)</li> </ul>
12.2008	Koller, Christophe, <b>Die öffentliche Verwaltung in der Schweiz: Geopolitische Analyse eines variablen Föderalismus</b> , in: Pyramides, Nr. 15, Bruxelles: CERAP (Centre d'études et de recherche en administration publique), 1/2008. <ul style="list-style-type: none"> <li> (PDF, 450 Ko, auf Französisch)</li> <li> (PDF, 40 Ko, Zusammenfassung auf Deutsch)</li> </ul>
12.2008	Koller Christophe, Heuberger Nils, <b>Staatsindikatoren in der Schweiz 1990-2008</b> (Indikatoren zur Messung der öffentlichen Verwaltung und der kantonalen und Städtischen Behörden) <b>1. Teil: Kantone</b> (Version 1.0c, Dezember 2008), Working Paper de l'IDHEAP, 12 / 2008, 65 Seiten. <ul style="list-style-type: none"> <li> (PDF, 860 Ko, version 'simple page')</li> <li> (PDF, 710 Ko, version 'double page')</li> </ul>















- 12.2008 Koller Christophe, **Entwicklung der ausländischen Bevölkerung. Vergleich der Beschäftigten und der Arbeitsbelastung der Migrationsdienste in den Kantonen** (BE, GE, SG, VD, VS, ZH). Vorstudie, Lausanne: IDHEAP, 2008 (Mandat des Kantons Waadt; auf Französisch).
- 7.07.2008 Gunzinger Mathieu, **Analyse comparative des ressources financières des partis politiques suisses**, Cahier de l'IDHEAP, no 240-2008.
-  (PDF, 3.2 Mo, auf Französisch)
- Medienmitteilung**, 14-2008.
-  (PDF, 210 Ko)
- 09.2007 Heuberger Nils, Koller Christophe. **Stipendien und Darlehen der öffentlichen Hand. Ein Vergleich zwischen den Kantonen und den Regionen in der Schweiz** (1997-2005), Working Paper des IDHEAP 5/2007, 23 Seiten; Graphiken, Karten, Tabellen.
-  (PDF, 450 Ko)
  -  (PDF, 100 Ko, Pressemitteilung)
- 08.2007 Koller Christophe, **Das sozioprofessionelle Profil der kantonalen Parlamente**. Eine Analyse basierend auf den Resultaten der BADAC-Umfrage über die kantonalen Verwaltungen 2004, Mitteilungsblatt der Schweizerischen Gesellschaft für Parlamentsfragen, Nr. 2 – 10. Jahrgang, August 2007.
-  (PDF, 160 Ko, auf Französisch, mit Zusammenfassung auf Deutsch)
- 4.04.2007 Koller Christophe (2007). **Administrations publiques et autorités cantonales**. Exploitation sur la base des résultats de l'enquête sur les administrations cantonales 2004, Working Paper de l'IDHEAP 14/2006, 89 Seiten; Grafiken, Karten, Tabellen.
-  (PDF, 1.4 Mo, auf Französisch mit Zusammenfassung auf Deutsch)
- 03.2007 Vatter, Adrian, The Cantons, in: Hanbuch of Swiss Politics (2nd edition), Zürich: Neue Zürcher Zeitung, 2007: 197-225.
- 03.2007 Trippolini, Ivar, **Strukturen, Rechte und Ressourcen der Kommissionen in den kantonalen Parlamenten**. Situationsbeschreibung und Diskussionsbeitrag, Mitteilungsblatt der Schweizerischen Gesellschaft für Parlamentsfragen, Nr. 1 – 10. Jahrgang, März 2007, 27-31.
-  (PDF, 460 Ko)
- 8.03.2007 Ladner Andreas (2007). **Das Alter der Parlamentarierinnen und Parlamentarier in den kantonalen Parlamenten**. Working Paper de l'IDHEAP 1/2007.
-  (PDF, 310 Ko)
- 19.12.2006 Koller Christophe, Trippolini Ivar und Sylvie Traimond (2006). **Statistischer Überblick zu den kantonalen Verwaltungen und Behörden**, Lausanne: Idheap/BADAC.
- Die BADAC veröffentlicht ihren ersten "Statistischen Überblick zu den kantonalen Verwaltungen und Behörden". Auf gut 30 Seiten mit anschaulichen Grafiken und Tabellen gibt diese Publikation eine Übersicht zu den Ergebnissen der letzten BADAC-Erhebung 2004 sowie zu weiteren aktualisierten Daten auf Kantonsebene. Zweisprachig (Deutsch-Französisch), farbig und mit zahlreichen Hinweisen zur gleichzeitigen Benutzung der Online-Datenbank, ermöglicht diese Broschüre **Interaktionen mit der Webseite der BADAC**. Weitergehende Ergebnisse werden demnächst veröffentlicht.
-  (PDF, 420 Ko)
- BADAC-Medienmitteilung**
-  (PDF, 90 Ko)

- 8.12.2006 Koller Christophe (2006). **La BADAC, une base de données pour décrire l'action publique en Suisse**, in: Contributions à l'action publique / Beiträge zum öffentlichen Handeln (Sous la direction de Jean-Loup Chappelet), Publication du 25e de l'IDHEAP.
- 28.05.2006 Bochsler Daniel und Ivar Trippolini, **Idealgrösse für Grossen Rat gesucht** (Die Fallstudie aus Graubünden zeigt, wie sich eine Verkleinerung des Parlamentes auf Parteien und Regionen auswirken würde), Südostschweiz am Sonntag, 28. Mai 2006, Seiten 9.
-  (PDF, 350 Ko)
- 13.04.2006 Koller Christophe, **Le Palmarès des villes romandes et le besoin de renforcer la statistique urbaine sur le plan suisse** (Méthodologie, sources et résultats), 2006, Revue Economique et Sociale, No. 1, pp. 101-116.
-  (PDF, 2.4 Mo)
- 5.12.2005 Koller, Christophe, Traimond Sylvie, **Übersicht über den Bereich "Städte" der BADAC** (Einleitung, Tätigkeiten, Methodologie und Quellen), Dezember 2005.
-  (PDF, 57 Ko)
- 21.10.2005 Koller Christophe, **L'Etat de Vaud en comparaison intercantonale**, 2005. La Gazette (Journal de la fonction publique de l'Etat de Vaud), 169: 4-5.
-  (PDF, 270 Ko)
- 13.04.2005 **Die Schweizer Kantone unter der Lupe Behörden, Personal, Finanzen**
- 167 Seiten, 45 Grafiken, 24 Tabellen, CHF 36.-, ISBN 3-258-06886-0
- Erstmals werden nun die Ergebnisse der verschiedenen **Erhebungen bei den kantonalen Verwaltungen** seit Beginn der 1990er-Jahre in der vorliegenden Publikation dargestellt -- u.a. anhand zahlreicher Grafiken und Übersichten. Dieser detaillierte Bericht ist mit kantonalen Daten aus anderen Quellen vervollständigt.
- Das Buch ist im Handel erhältlich oder zu bestellen beim Haupt Verlag (auf **Deutsch** und **Französisch**)
- Pressespiegel:**
-  (PDF, 370 Ko, La Tribune de Genève - 10.11.2005)
  -  (PDF, 1.0 Mo, Cash - 10.11.2005)
  -  (PDF, 20 Ko, NZZ - 14.04.2005)
  -  (PDF, 20 Ko, FACTS - 28.04.2005)
  -  (PDF, 160 Ko, Die Südostschweiz, in: Der Schwyzer Bote, 4.05.2005)
- Medienmitteilung:**
-  (PDF, 150 Ko)
  -  (HTML, Grafiken und Karte)
- Auszüge des Buches:**
-  (PDF, Das Wichtigste in Kürze, [français], [Deutsch], [italiano])
  -  (PDF, Zusammenfassung, [français], [Deutsch], [italiano], [rumantsch], [english])
  -  (PDF, 80 Ko, Detailliertes Inhaltsverzeichnis)
  -  (HTML, Verzeichnis der Grafiken und Tabellen)
- 22.02.2005 **Die Finanzierung der kantonalen Parteien und der KantonsparlamentarierInnen 2001-2004**. Die Entwicklung in den sieben grossen Schweizer Kantonen: AG, BE, GE, LU, SG, VD, ZH.
-  (PDF, 100 Ko)

- 29.11.2004 **Neuer Index der kantonalen Parteienstärke 2004**
- Kurze Version OTS**
-  (PDF, 40 Ko, [Französisch], [Deutsch])
- SDA Medienmitteilung**
-  (PDF, 20 Ko, [Französisch], [Deutsch], [Italienisch])
- 15.11.2004 **Die interkantonalen Konkordate: Grundpfeiler im Schweizer Föderalismus**  
Vorstellung einer quantitative Analyse der bestehenden Konkordate (1848-2003), die sich auf eine Datenbank des Institutes für Föderalismus an der Universität Freiburg stützt.
- Medienmitteilung**
-  (PDF, 60 Ko, [Französisch], [Deutsch])
- SDA Medienmitteilung**
-  (PDF, 70 Ko, [Französisch], [Deutsch], [Italienisch])
- 13.07.2004 **Wie die Kantone ihre Politiker finanzieren.** Pascal Sciarini et Daniel Bochsler.
-  (PDF, 340 Ko, NZZ - 13.07.2004)
  -  (PDF, 110 Ko, Dokument)
- 9.03.2004 **Die Schweizer Kantone und Städte online vergleichen**  
Die neue Datenbank der Schweizer Kantone und Städte (BADAC) ist ab sofort frei abrufbar.  
Ein virtuelles Instrumentarium, um den Föderalismus zu erfassen: www.badac.ch  
Die Daten umfassen die folgenden Themenbereiche: 1. Regierung und Parlament (politische Institutionen); 2. Verwaltungsstrukturen und Staatsorganisation; 3. öffentliche Angestellte; 4. interkantonale Zusammenarbeit und Gemeindereformen; 5. Gesundheit und soziale Sicherheit; 6. Bildung, Wissenschaft und Kultur; 7. Justiz und Polizei; 8. öffentliche Arbeiten (inkl. Energie, Umwelt) sowie Verkehr; 9. Wirtschaft; 10. öffentliche Finanzen; 11. Bevölkerung und Arbeit.
- Medienmitteilung**
-  (PDF, 140 Ko, [français], [Deutsch])
- SDA Medienmitteilung**
-  (PDF, 40 Ko, [français], [Deutsch], [italiano])
- Medienspiegel:**
-  (PDF, 360 Ko, Der Bund)
  -  (PDF, 90 Ko, 20 minutes)
  -  (PDF, 110 Ko, Blick)
  -  (PDF, 290 Ko, Schwyzer Bote)
  -  (PDF, 100 Ko, Corriere del Ticino)

- 29.01.2004 **Ein Vergleich der Ortschaften, wo es sich gut wohnt;** realisiert und publiziert zusammen mit L'Hebdo. Dazu hat das BADAC-Team ein System von Indikatoren aus publizierten und frei zugänglichen Daten zusammengestellt. 42 Schweizer Städte (mit mindestens 10'000 Einwohnerinnen und Einwohner) wurden ausgewählt und aufgrund von 20 Kriterien, die zu vier Dimensionen gruppiert wurden, getestet: "Lebensbedingungen und Umwelt", "Wirtschaftsdynamik und Arbeit", "soziale und kulturelle Leistungen" sowie "politische Beteiligung und öffentliche Verwaltung".
- Dossier IDHEAP / L'Hebdo: Erste Rangliste der Städte der Romandie**
-  (HTML, Vorgehen und Ergebnisse, auf Französisch)
- Medienspiegel:**
-  (PDF, 1.9 Mo, L'Hebdo - 29.01.2004)
  -  (PDF, 550 Ko, La Gruyère)
  -  (PDF, 160 Ko, La Liberté)
  -  (PDF, 140 Ko, Le Quotidien Jurassien)
  -  (PDF, 300 Ko, 24heures)
- 12.2003 Koller Christophe, **Les cantons et les villes au pays du fédéralisme.** 2003. La nouvelle "Banque de données des cantons et des villes suisses" (BADAC), potentiels et (re)développement. Revue économique et sociale 4: 267-78.
-  (PDF, 360 Ko, auf Französisch)
- 1.12.2003 Zweite Medienmitteilung zur Schweizer Erhebung über die kantonalen Verwaltungen (EKAV 02): **Schweizer Kantonsregierungen unter der Lupe.**
- Medienmitteilung**
-  (PDF, 40 Ko, [français], [Deutsch])
  -  (PDF, 150 Ko, Tabellen)
- SDA Medienmitteilung**
-  (PDF, 20 Ko, [français], [Deutsch], [italiano])
- 09.2003 Erste Medienmitteilung zur Schweizer Erhebung über die kantonalen Verwaltungen (EKAV 02): **Wie die Kantone ihre Politiker und Parteien finanzieren**
- Medienmitteilung**
-  (PDF, 140 Ko, [français], [Deutsch])
  -  (PDF, 80 Ko, Tabellen)
- SDA Medienmitteilung**
-  (PDF, 40 Ko, [français], [Deutsch], [italiano])
- 06.2003 Faltblatt: **Das Online-Informationssystem im Dienste des schweizerischen Föderalismus**
-  (PDF, 80 Ko)
- 09.2002 **IDHEAP-Bulletin Nr. 73, September 2002**
-  (PDF, 20 Ko, auf Französisch)
- 14.02.2000 Nuspliger Kurt, **Der Beitrag der BADAC für das kantonale Regierungsgeschäft,** Cérémonie du souvenir in Memoriam Raimund E. Germann.
-  (PDF, 130 Ko, en allemand)



- février 1999 Germann Raimund, E., Dauerbeobachtung des Verwaltungswandels: **Die Datenbank BADAC der Kantone und Städte**, september 1999.  
(Publizierte Exemplare in Papierform sind noch erhältlich. Auf Deutsch oder Englisch, für 10.- bei der BADAC bestellen).
-  (PDF, 130 Kb, auf Deutsch)
  -  (PDF, 130 Kb, auf Französisch)
  -  (PDF, 130 Kb, in English)
  -  (HTML, in English)
- 
- 1996 Germann, Raimund E., **Öffentliche Verwaltung in der Schweiz. Band 1 Der Staatsapparat und die Regierung**, Bern, Haupt, 1996.
-  (DOC, 30 Kb, Vorwort auf Französisch)
  -  (DOC, 30 Kb, Zusammenfassung auf Französisch)
- 
- 1995 Germann Raimund E., Weis Katja, **Die Kantonsverwaltungen im Vergleich**, Bern, Haupt, 1995.
-  (DOC, 30 Kb, Inhaltsverzeichnis auf Französisch)
  -  (DOC, 30 Kb, Vorwort auf Französisch)
  -  (DOC, 40 Kb, Einleitung auf Französisch)
- Die deutschsprachige Ausgabe ist bei uns erhältlich (französische Ausgabe vergriffen).
- [Kontakt](#)
- 
- 1991 GERMANN, Raimund E., **Die Europatauglichkeit der direktdemokratischen Institutionen der Schweiz**, Schweizerisches Jahrbuch für Politische Wissenschaft 1991, Bern, Haupt, 257-269.
-  (PDF, 188 Kb, auf Deutsch)
- R. Germanns Publikationen von 1975 bis 1991 im [Kontext](#).
- 
- 1987 GERMANN, Raimund E., **L'amalgame public-privé : l'administration paraétatique en Suisse**, Revue politique et Management Public, vol. 5, no 2, juin 91-105 (Cahier de l'IDHEAP no 29), 1987.
-  (PDF, 6496 Kb, auf Französisch)
- 
- 1981 GERMANN, Raimund E., **Ausserparlamentarische Kommissionen: Die Milizverwaltung des Bundes**. Bern, Haupt, 1981.
-  (PDF, 4840 Kb, auf Deutsch)
- 
- 1977 GERMANN, Raimund E., **Konkordanz- oder Konkurrenzdemokratie ?**, Zeitschrift für schweizerisches Recht, Bd 96: 173-186.
-  (PDF, 839 Kb, auf Deutsch)
- 
- 1975 GERMANN, Raimund E., **Politische Innovation und Verfassungsreform. Ein Beitrag zur schweizerischen Diskussion über die Totalrevision der Bundesverfassung**, Bern, Haupt, 1975.
-  (PDF, 7245 Ko, auf Deutsch)