

Christophe Koller
Justine Hug
Anne-Céline Rolland

Staatsmonitoring 2012

Indikatoren zur Messung der öffentlichen Verwaltung und der Behörden auf kantonaler Ebene.

Erstes Indikatoren zu Sicherheitskräften und Verurteilungen.

BADAC - Datenbank über die Schweizer Kantone und Städte

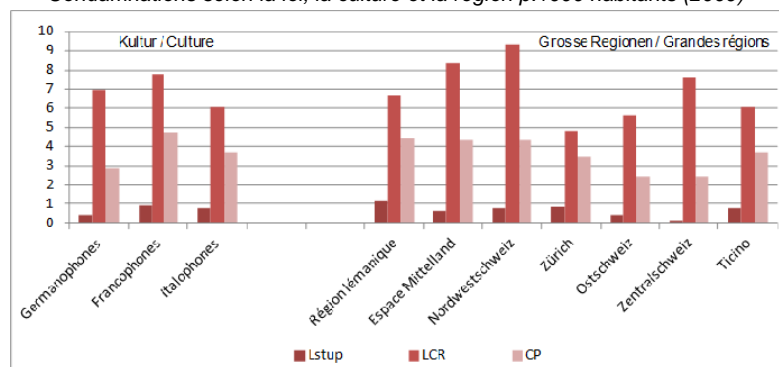
Monitoring de l'Etat 2012

Indicateurs pour la mesure comparative des administrations publiques et des autorités cantonales.

Premiers indicateurs sur les forces de sécurité et les condamnations.

BADAC - Banque de données des cantons et villes suisses

Verurteilungen nach Gesetz, Kultur und Region pro 1000 Einwohner (2009)
Condamnations selon la loi, la culture et la région p.1000 habitants (2009)



Working Paper de l'IDHEAP 01/2012

Chaire Administration suisse et politiques institutionnelles



Institut de hautes études en administration publique
Swiss Graduate School of Public Administration
Institut universitaire autonome

L'Université pour le service public

Christophe Koller
(Direction/Leitung)

Justine Hug, Anne-Céline Rolland

Staatsmonitoring 1990-2012

Indikatoren zur Messung der öffentlichen Verwaltung und der Behörden auf kantonaler Ebene
Erstes Indikatoren zu Sicherheitskräften und Verurteilungen

Monitoring de l'Etat 1990-2012

*Indicateurs pour la mesure comparative des administrations publiques et des autorités cantonales
Premiers indicateurs sur les forces de sécurité et les condamnations*

(NB. La version française fait foi)

Chaire Administration suisse et politiques institutionnelles

Working paper de l'IDHEAP no 01/2012
Décembre 2012

Ce document se trouve sur notre site Internet: <http://www.idheap.ch> > publications > Working paper
Ainsi que sur le site de la BADAC: <http://www.badac.ch> > publications

© 2012 IDHEAP, Chavannes-près-Renens

BADAC – Staatsmonitoring in der Schweiz

BADAC – Monitoring de l'Etat en Suisse

BADAC – Swiss State Monitoring

Indikatoren zur Messung der öffentlichen Verwaltung und der Behörden auf kantonaler Ebene (Entwicklung eines Indikatorensystems für die öffentliche Verwaltung).
Erstes Indikatoren zu Sicherheitskräften und Verurteilungen

Indicateurs pour la mesure des administrations publiques et des autorités cantonales (Développement d'un système d'indicateurs pour les sciences administratives).
Premiers indicateurs sur les forces de sécurité et les condamnations

Orientierung

Die 60 **Schlüsselindikatoren**, welche in diesem Working Paper präsentiert werden, haben das Ziel, in einer vergleichenden Perspektive die öffentliche Verwaltung und den schweizerischen Staat zu messen. Die Resultate fokussieren in erster Linie auf die Behörden, die Strukturen und das Personal. Sie basieren auf den neusten verfügbaren Daten und liefern verlässliche statistische Informationen für die 26 Kantone und die 135 Schweizer Städte mit mehr als 10'000 Einwohnern. Dabei wird die Zeitspanne zwischen 1990-2010 abgedeckt, wodurch ermöglicht wird, die Ergebnisse als Trend darzustellen. Alle BADAC-Indikatoren können online abgerufen werden. Die **thematischen Tabellen** dienen dazu, eine Zusammenstellung verschiedener Indikatorengruppen zu veranschaulichen. Die Regionalporträts erlauben es, die Indikatoren pro Kanton zu regionalisieren.

Die BADAC fügt sich ins System des Benchlearnings ein und ist ein unumgängliches Instrument für politische Entscheidungsträger, Forscher, die Öffentlichkeit und die Medien (37'000 Besuche, 70 Erwähnungen auf Argus, 30 Lieferungen an Dritte im Jahre 2010). Sie ist an die Universität Lausanne angeschlossen (IDHEAP) und wird von den Kantonen und Städten finanziell unterstützt. Es werden zahlreiche Artikel publiziert, Pressemitteilungen sowie zweisprachige News (deutsch/französisch). Die Leistungen werden der Öffentlichkeit gratis zur Verfügung gestellt.

BADAC-Links: <http://www.badac.ch>
Zugang zu **BADAC Tabellen** : <http://www.badac.ch/db/db.php?intro=themes&lang=De>
Zugang zu **Regionalportraits** : http://www.badac.ch/db/db_portraits.php?typeN=1&lang=De
Zugang zu **Datenbank Kantone**: <http://www.badac.ch/db/db.php?intro=cantons&lang=De>

Orientation

*Les 60 **indicateurs-clés** présentés dans ce Working Paper ont pour objectif de mesurer les administrations publiques et l'Etat dans les cantons suisses dans une optique comparative. Les résultats portent prioritairement sur les autorités, les structures et le personnel. Ils se basent sur les données les plus récentes disponibles et fournissent des informations statistiques fiables sur les 26 cantons. La période couvre les années 1990-2010, assurant ainsi une analyse sous forme de trend. Tous les indicateurs de la BADAC peuvent être consultés en ligne. Les **tableaux thématiques** servent à visualiser un groupe d'indicateurs sous forme synthétique. Les **portraits régionaux** assurent une présentation des indicateurs par canton.*

La BADAC est un outil de Benchlearning et une plate-forme d'informations incontournable pour les décideurs politiques, les chercheurs, le public et les médias (37'000 visites, 70 citations dans Argus, 30 livraisons à des tiers en 2010). Elle est rattachée à l'Université de Lausanne (IDHEAP) et soutenue financièrement par les cantons et les villes suisses. Elle publie de nombreux articles, des communiqués de presse ainsi que des news bilingues (français/allemand) intégralement et gratuitement disponibles sur son site :

Liens vers le **site** de la BADAC: <http://www.badac.ch>
Accès aux **tableaux synthétiques** <http://www.badac.ch/db/db.php?intro=themes&lang=Fr>
Accès aux **portraits régionaux**: http://www.badac.ch/db/db_portraits.php?typeN=1&lang=Fr
Accès à la **base de données cantons**: <http://www.badac.ch/db/db.php?intro=cantons&lang=Fr>

NB. Les liens assurent un accès direct aux documents ainsi qu'aux résultats.

Inhaltsverzeichnis / Table des matières

Einführung	7
Introduction	7
Themen.....	8
Thèmes.....	8
Darstellung und Identifizierung der Indikatoren.....	8
Présentation et identification des indicateurs.....	8
Orientierung über die verwendeten Quellen.....	9
Orientation quant aux sources utilisées	9
Indikatoren gruppiert nach Themen / Indicateurs classés par thèmes.....	10
1 Politische Rechte / Droits politiques.....	11
Eintrittshürden in der Demokratie	11
Prix d'entrée dans la démocratie	11
Politische Rechte der Ausländer.....	13
Droits politiques des étrangers	13
Demokratisches Leben (Initiative, Referenden, Abstimmungen)	15
Vitalité démocratique (Initiatives, référendums, votations)	15
2 Behörden / Autorités politiques.....	17
2.1 Parlamente / Parlements	17
Einwohner pro kantonalem Parlamentssitz	17
Habitants par siège dans les parlements cantonaux.....	17
2.1.1 Soziodemographische Profil / Profil sociodémographique	19
Frauenanteil in den Kantonsparlamenten.....	19
Femmes dans les parlements cantonaux	19
Parlamentsmitglieder nach Alter.....	21
Parlementaires selon l'âge.....	21
Profil der Parlamentarier nach sozioprofessionellen Kategorien.....	23
Parlementaires selon la catégorie socioprofessionnelle.....	23
2.1.2 Parteienstärke / Force des partis.....	25
Parteienstärke in den Parlamenten	25
Force des partis dans les parlements (état 31.12.2011)	25
Relative Veränderung der Parteienstärke in den Parlamenten (Stand	27
Variation de la force des partis dans les parlements (état 31.12.2010)	27
2.1.3 Parlamentarische Aktivitäten / Activités parlementaires.....	29
Interventionen des Parlaments (Interpellationen, Postulate, Motionen).....	29
Interventions parlementaires (questions, postulats, motions)	29
Anzahl der vom Parlament verabschiedeten neuen Gesetze pro Abgeordneten	31
Nouvelles lois adoptées par le Parlement par député	31
Vom Parlament verabschiedeten Gesetzesentwürfe und Gesetzesänderungen pro Abgeord....	33
Projets et modifications de lois adoptés par le Parlement par député	33
2.1.4 Kommissionen / Commissions.....	35
Anzahl ständiger und nicht ständiger Parlamentskommissionen pro Abgeordneten	35
Commissions permanentes et non permanentes par député.....	35
2.2 Regierungen / Gouvernements	37
Anteil Frauen in den Kantonsregierungen	37
Part des femmes dans les gouvernements cantonaux.....	37
Stärke der Parteien in den Kantonsregierungen	39
Force des partis dans les gouvernements cantonaux.....	39
Aktivitäten des Regierungsrates	41
Activités du Conseil d'Etat	41
Entwicklungsstand der Regierungsprogramme.....	43
Degré de développement du programme gouvernemental	43
Anwendung von Prinzipien des New Public Management (NPM).....	45
Application des principes de la Nouvelle Gestion Publique (NGP)	45
3 Governance und Verwaltungsstrukturen / Gouvernance et structures administratives	47
3.1 Gemeindegrösse / Taille des communes	47
Anzahl Gemeinden	47
Nombre de communes	47
Einwohnerzahl pro Gemeinde	49
Nombre d'habitants par commune.....	49

3. 2 Verwaltungstrukturen / Structures administratives	51
Departemente, Abteilungen und Abteilungen pro Departement.....	51
Départements, services et services par département	51
Entwicklung der Departemente, Abteilungen und Abteilungen pro Departement	53
Evolution des départements, services et services par département	53
4 Interkantonale Zusammenarbeit / Collaboration intercantonale.....	55
Interkantonale Vereinbarungen	55
Accords intercantonaux	55
5 Personal der öffentlichen Hand / Personnel de la fonction publique.....	57
Personal der Zentralverwaltung nach Arbeitsgebertyp r	57
Personnel de la fonction publique centrale selon le type d'employeur.....	57
Verwaltungsdichte nach Art des Arbeitgebers.....	59
Taux d'administration publique selon le type d'employeur	59
Dezentalisierungsgrad der Arbeitsplätze in der öffentlichen Verwaltung	61
Degré de décentralisation des emplois de la fonction publique	61
Sicherheitskräfte nach der institutionellen Ebene.....	63
Forces de sécurité selon le niveau institutionnel	63
Dichte der Sicherheitskräfte nach der institutionellen Ebene	65
Densité des forces de sécurité selon le niveau institutionnel	65
Anstellungstypen des Personals der Zentralverwaltung	67
Type d'engagement des employés de l'administration centrale.....	67
Alter des Personals der Zentralverwaltung.....	69
Âge des employés de l'administration centrale	69
Personal der Zentralverwaltung nach Geschlecht.....	71
Employés de l'administration centrale selon le sexe	71
Dienstalter des Personals der Zentralverwaltung.....	73
Années d'expérience des employés de l'administration centrale.....	73
6 Administrative Tätigkeiten / Activités administratives	75
Verurteilungen nach dem Strafgesetzbuch	75
Condamnations selon le Code pénal.....	75
Verurteilungen nach dem Strafgesetzbuch für 1000 Einwohner	77
Condamnations selon le Code pénal pour 1000 habitants.....	77
Verurteilungen nach Gesetz	79
Condamnations selon les lois	79
7 Ressourcen und öffentliche Finanzen / Ressources et finances publiques	81
NFA-Ressourcenindex.....	81
Indice des ressources RPT.....	81
NFA-Ausgleichszahlungen netto	83
RPT: Total des paiements péréquatifs nets	83
Gesamtausgaben (Kanton + Gemeinden), pro Einwohner	85
Dépenses totales (canton + communes), par habitant.....	85
Ausgaben (Kanton + Gemeinden) nach Funktion	87
Dépenses (canton + communes) par fonction.....	87
Dezentalisierungsgrad der Gesamtausgaben	89
Degré de décentralisation des dépenses	89
Gesamtstaatsausgaben (Kanton + Gemeinden) pro Volkseinkommen	91
Dépenses de l'Etat (canton + communes) par rapport au revenu cantonal	91
Kantonale Volkseinkommen pro Einwohner.....	93
Revenu cantonal par habitant.....	93
Einige Definitionen	95
Öffentlicher Sektor	95
Quelques définitions	95
«Secteur public» (SP)	95
Öffentliche Verwaltung im engeren Sinne.....	97
«Administration publique au sens strict » (« Petit Etat »)	97
«Entreprises publiques».....	98
«Administration générale»	98
Bibliographie / Sitographie.....	99

Einführung

Statistische Indikatoren sind wichtige Instrumente für die Führung von öffentlichen und privaten Unternehmen. Berichte und Monitorings sind ebenfalls häufig auf Indikatoren basiert, welche dazu dienen, politische Themen zu begründen, erhaltene Resultate zu kontrollieren und sogar, die Zukunft zu antizipieren¹. Quantitative Daten erlauben es, die Verwaltungen und öffentliche Organisationen, das Personal, die Behörden (Parlamente und Regierungen) und schlussendlich den Staat im weiteren Sinne zu beschreiben. Solche Beschreibungen sind noch immer sehr lückenhaft und häufig nicht verfügbar, speziell auf der Ebene der Kantone und der Gemeinden. In der Schweiz bleiben die Definitionen des Staates schwer zugänglich und die Grenzen des öffentlichen Sektors sind nicht klar gezogen². Das IDHEAP trägt im Rahmen seiner Forschungsarbeiten durch ein Indikatorensystem dazu bei, diese Definitionslücken zu schliessen. Die Indikatoren sind in die BADAC integriert, sie beschreiben die schweizerische Verwaltung, ihre Strukturen und das Verwaltungspersonal sowie die Behörden und das Funktionieren des institutionellen Netzes (Verbindungen: Bund – Kanton – Gemeinden; Konferenzen und Konkordate). Ausserdem wird Reformen wie NFA, NPM oder der Umsetzung der bilateralen Verträge Rechnung getragen.

In dieser neuen Ausgabe des Staatsmonitorings wird der Akzent auf die Entwicklung der Sicherheitskräfte und die polizeiliche Dichte nach Art des Arbeitgebers gelegt. Ein weiterer betrifft die justiziellen Aktivitäten über die Verurteilungen nach dem Gesetz. So konnte ein erster Überblick zur Polizeiorganisation und zur Intensität der justiziellen Aktivitäten in den Kantonen gegeben werden. Als Quellen der verschiedenen zur Darstellung kommenden Indikatoren wurden sowohl die BADAC-Erhebungen wie andere öffentliche Statistiken verwendet.

BADAC-Indikatoren vor. Die meisten Indikatoren werden aus den Variablen der BADAC-Datenbank direkt berechnet (automatische Berechnung durch Formeln). Unsere Datenbank deckt die 26 Kantone aber auch die 135 Schweizer Städte mit über 10'000 Einwohnern ab.

Der erste Teil des Papiers beschreibt die behandelten Themen, die verwendeten Quellen, die Partner sowie wichtige Definitionen. **Der zweite Teil** präsentiert die 60 Schlüsselindikatoren, welche sowohl über unsere Datenbank wie auch über den interaktiven Staatsatlas abgerufen werden können.

¹ Indikatoren als strategische Führungsgrössen für Bundesrat und Parlament, Neuchâtel : BFS 2004.

² Sie sind bei Reformen der Institution und der Modernisierung des Staates wiederherzustellen. Definition vgl.: <http://www.badac.ch/DE/news/definition.html>

Introduction

Les indicateurs statistiques sont des instruments incontournables dans la gestion des entreprises privées et publiques. Les rapports et les monitorings sont d'ailleurs le plus souvent fondés sur ces indicateurs qui servent à motiver des objectifs politiques, à contrôler les résultats obtenus et même à anticiper l'avenir³. Les sources quantitatives permettant de décrire les administrations et les organisations publiques, le personnel, les autorités (parlements, gouvernements) et finalement l'Etat (au sens large), sont encore très lacunaires ou souvent inaccessibles sur le plan suisse, plus particulièrement aux niveaux des cantons et des communes.

En Suisse, la définition de l'Etat reste opaque et les limites du « secteur public » sont mouvantes⁴. L'IDHEAP, dans le cadre de ses travaux de recherches, propose de combler ces lacunes en développant un système d'indicateurs intégrés à la BADAC à même de décrire les administrations suisses, leurs structures et le personnel de la fonction publique, mais aussi les autorités et le fonctionnement du réseau institutionnel (relations : Confédération – cantons – communes ; Conférences et concordats), tout en tenant compte dans cette approche des réformes en cours (NGP, RPT, accords bilatéraux etc.).

Dans cette nouvelle édition du monitoring de l'Etat, nous mettons l'accent sur l'évolution des forces de sécurité et la densité policière selon le type d'employeur. Nous le mettons également sur les activités judiciaires à travers les condamnations selon la loi. Nous sommes ainsi à même de brosser un petit portrait de l'organisation policière et de l'intensité des activités judiciaires par canton.

Les sources des différents indicateurs présentés proviennent autant des enquêtes de la BADAC que d'autres statistiques publiques.

Cette étude présente les principaux indicateurs de la BADAC. La plupart des indicateurs sont calculés directement via notre base de données (procédures automatiques à l'aide de formules décrites dans les applets). Notre portail couvre les 26 cantons mais aussi les 135 villes suisses de plus de 10'000 habitants.

La première partie de ce document présente les thèmes abordés, les sources utilisées, les partenaires ainsi que des définitions importantes. **La deuxième partie** présente 60 indicateurs-clés consultables également via notre base de données ainsi que notre Atlas interactifs de l'Etat.

³ Les indicateurs : instruments stratégiques de conduite pour la politique, Neuchâtel : OFS 2004.

⁴ A replacer dans le cadre de la réforme des institutions et de la modernisation de l'Etat. Définitions: voir <http://www.badac.ch/FR/news/definition.html>

Themen

Die Indikatoren der BADAC sind nach 9 Themen gegliedert, die ersten vier (zentrale Themen) decken folgende Bereiche ab:

- a) die Behörden ;
- b) der Staatsorganisation ;
- c) das Personal ;
- d) die Zusammenarbeit und die Reformen.

Die anderen Themen behandeln Felder der öffentlichen Politik, seien es die wichtigsten Aufgaben, welche die Kantone erfüllen (Bildung und Kultur, Gesundheit und soziale Sicherheit, Justiz usw.) oder die öffentlichen Finanzen. Das letzte Thema „Bevölkerung und Arbeit“ umfasst Variablen, mit Hilfe derer die Resultate zueinander in Beziehung gesetzt und für ein bestimmtes Zielpublikum standardisiert werden können (Ständige Bevölkerung, erwerbstätige Bevölkerung, ausländische Bevölkerung usw.). Diese Klassifikationen können sowohl für die Kantone als auch für die Städte vorgenommen werden.

Thèmes

Les indicateurs sont classés dans 9 thèmes, dont les 4 premiers (centraux) couvrent :

- a) les autorités politiques ;
- b) l'organisation de l'Etat ;
- c) le personnel;
- d) les collaborations et les réformes.

Les autres thèmes relèvent des politiques publiques, soit les principales tâches assumées par les cantons (éducation et culture, santé et sécurité sociale, justice et police etc.), mais couvrent aussi les finances publiques. Le dernier thème « population et emploi » assure la mise en perspectives des résultats et la standardisation des données pour différents types de publics-cibles (population résidente, population active, population étrangère, prestataires de services etc.). Cette classification s'applique autant pour les cantons que pour les villes.

Themen	Thèmes
1. Behörden	1. Autorités politiques
2. Gouvernance und Verwaltungsstrukturen	2. Gouvernance et structures administratives
3. Personal der öffentlichen Hand	3. Personnel de la fonction publique
4. Zusammenarbeit und Gemeindereformen	4. Collaborations et réformes communales
5. Gesundheit und soziale Sicherheit	5. Santé et sécurité sociale
6. Bildung, Wissenschaft und Kultur	6. Education, sciences et culture
7. Andere Bereiche	7. Autres domaines
8. Öffentliche Finanzen u. Einkommensverteilung	8. Finances publiques et répartition des revenus
9. Bevölkerung und Arbeit	9. Population et emploi

Darstellung und Identifizierung der Indikatoren

Die einzelnen Indikatoren werden auf einer Doppelseite dargestellt: Auf der linken Seite werden die Indikatoren jeweils kurz beschrieben (Berechnung, Formel, Einheit, Quelle(n), abgedeckte Zeitspanne). Auf der rechten Seite werden die Resultate präsentiert in Form von Grafiken, welche die zeitliche Entwicklung sowie die Rangfolge der Kantone angeben. Ebenfalls werden Tabellen mit detaillierten Zahlen aufgeführt, welche z.T. durch Anmerkungen ergänzt werden (NB Komplette Bemerkungen online). Alle Indikatoren sind mit Codierungen gemäss den BADAC-Themen versehen, damit die Berechnung der Indikatoren nachvollzogen werden kann. «MATIC» bedeutet, dass der Indikator automatisch berechnet wurde.

Présentation et identification des indicateurs

Les indicateurs sont présentés sur une double page. La page de gauche sert à décrire l'indicateur (mode de calcul, formule, unité, source(s) et couverture temporelle), alors que la page de droite présente les résultats. Les graphiques montrent la tendance (évolution dans le temps et répartition par canton). Ils sont accompagnés d'un tableau détaillé par canton, complété parfois de remarques en bas de page (NB. remarques complètes en ligne). Toutes les variables sont codifiées en fonction des thèmes facilitant ainsi le suivi de la construction des indicateurs. Le « MATIC » signifie que les calculs sont exécutés automatiquement.

Orientierung über die verwendeten Quellen

Es lassen sich vor allem zwei Arten von Statistiken unterscheiden, welche für den Aufbau des BADAC-Indikatorensystems verwendet wurden. Die wichtigsten **Quellen sind qualitative und quantitative Daten aus den Umfragen der BADAC** 1991, 1997, 2001, 2004, 2008. Ebenfalls werden Statistiken des BFS wie die **öffentliche Finanzstatistik** verwendet, welche jährlich verlässliche und konsolidierte Daten liefert. Die Finanzdaten (nach Funktion und Sachgruppe) sind leicht zugänglich und werden regelmässig vom Finanzdepartement publiziert und vom Bundesamt für Statistik konsolidiert. Am IDHEAP wird diese Art von Daten in erster Linie vom Lehrstuhl für öffentliche Finanzen verwendet, welcher jährlich den „**Vergleich der Kantonsfinanzen**“ publiziert.

Die Daten betreffend die Angestellten des öffentlichen Sektors werden vom BFS produziert und via die Zählungen (Betrieb- (BZ) und Volkszählung (VZ)) erfasst. Diese beiden Quellen erlauben es, Resultate für alle administrativen Einheiten, sowie für die öffentlichen Unternehmen nach Kantonen und Städten zu publizieren.

Die BADAC sammelt auch durch Umfragen (über die kantonalen Staatskanzleien und Gemeindeexekutiven) Daten zu den Behörden, dem Personal und der Struktur der Verwaltungen. Diese Zahlen werden durch andere öffentliche sozio-ökonomische Statistiken ergänzt, welche von den Diensten der Eidgenossenschaft produziert werden (EFV, BFS, BFM, BAG usw.). Die BADAC benutzt ebenfalls Daten aus universitären Arbeiten - sowohl publizierten als auch nicht publizierten - welche transformiert werden, um Indikatoren oder Indizes daraus zu erstellen.

Orientation quant aux sources utilisées

Il convient de distinguer deux types de sources statistiques pour la construction du système des indicateurs-clés de la BADAC. **Les sources quantitatives et qualitatives originales sont d'abord alimentées par les enquêtes de la BADAC** couvrant les 20 dernières années: 1991, 1997, 2001, 2004, 2008. **Elles sont complétées principalement par des données de dépenses publiques et de revenus.** Les sources financières sont facilement accessibles et publiées chaque année par le Département fédéral des finances et consolidées par l'OFS. À l'IDHEAP, ce type de données est traité en priorité par la Chaire de finances publiques qui publie chaque année le « **Comparatif des finances cantonales** ».

Les données relatives à l'emploi du secteur public sont produites d'abord par l'OFS, via ses recensements fédéraux (des entreprises (RFE) et de la population (RFP)). Ces deux sources permettent de publier des résultats pour toutes les unités administratives et les entreprises publiques, par canton et par ville. La BADAC rassemble également régulièrement par voie d'enquêtes (via les chancelleries cantonales et les exécutifs municipaux) des données relatives aux autorités, au personnel et aux structures administratives. Ces données (publiées sur internet) sont complétées par d'autres statistiques socio-économiques publiques produites essentiellement par les services de la Confédération (AFF, OFS, ODM, OFSP etc.). La BADAC utilise également des données issues de travaux universitaires publiés ou non, qu'elle transforme pour en faire des indicateurs ou des indices composites.

Indikatoren gruppiert nach Themen / Indicateurs classés par thèmes

1 Politische Rechte / Droits politiques

Eintrittshürden in der Demokratie

Prix d'entrée dans la démocratie

Beschreibung des Indikators

Der Indikator Eintrittshürden in der Demokratie misst die Anzahl Unterschriften, welche für eine Initiative oder für ein Referendum notwendig sind. Sie wird anhand der Stimmberechtigten berechnet und in Prozent ausgedrückt. Je höher der Prozentsatz ist, desto schwieriger ist es, die Unterschriften für eine Volksinitiative oder für ein fakultatives Referendum zusammenzubringen. Es kann ein grosser Unterschied zwischen der lateinischsprachigen Schweiz, wo die Hürde bei über 3% liegt, und der deutschsprachigen Schweiz, mit einer tieferen Hürde, festgestellt werden (BL, AG, ZH < 1%). Der zweisprachige Kanton Wallis folgt eher dem Deutschschweizer Modell.

Berechnung

Anzahl Unterschriften, welche für eine Volksinitiative (Cs1.11) oder ein Referendum (Cs1.12) benötigt werden, geteilt durch die Anzahl Stimmberechtigter (Cs1.16), multipliziert mit 100.

Formel:

$$\text{Csi1.11MATIC} = (\text{Cs1.11}/\text{Cs1.16}) * 100$$

$$\text{Csi1.12MATIC} = (\text{Cs1.12}/\text{Cs1.16}) * 100$$

Einheit

In Prozent

Quelle(n) / Nachweis

Kriesi (1996) Le système politique suisse;
Trechsel, Serdült (1999): Kaleidoskop
Volksrechte.

Description de l'indicateur

L'indicateur du prix d'entrée dans la démocratie mesure le nombre de signatures nécessaire pour valider une initiative ou un référendum. Il est calculé en fonction de l'électorat et exprimé en pour cent. Plus le résultat est élevé, plus il est difficile pour les ayants droit d'atteindre le nombre de signatures requis pour faire valider l'initiative populaire ou le référendum facultatif. On remarque un important clivage entre les cantons romands et le Tessin d'une part, où le prix d'entrée est élevé (>3%) et les cantons alémaniques où il l'est beaucoup moins comme à BL, AG et ZH (<1%). Le canton du Valais fait exception en suivant plutôt le modèle alémanique.

Calcul

Nombre de signatures requis pour valider une initiative populaire (Cs1.11) / un référendum facultatif (Cs1.12) divisé par le nombre d'électeurs autorisés (Cs1.16), multiplié par 100.

Formule:

$$\text{Csi1.11MATIC} = (\text{Cs1.11}/\text{Cs1.16}) * 100$$

$$\text{Csi1.12MATIC} = (\text{Cs1.12}/\text{Cs1.16}) * 100$$

Unité

En pourcent

Source(s) / Couverture

Kriesi (1998: 96), Le système politique suisse; Trechsel, Serdült (1999) :
Kaleidoskop Volksrechte.

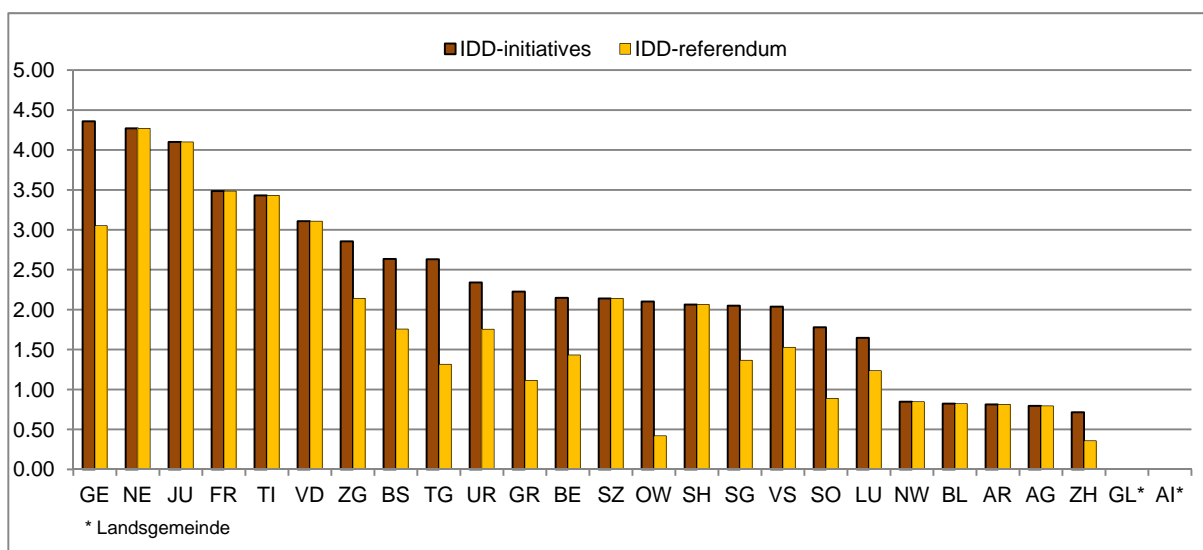
Thema 1 Politische Rechte

Kanton > Politische Rechte

Thème 1 Droits politiques

Canton > Droits politiques

Eintrittshürde in der Demokratie (2007). Benötigte Unterschriften in % der Wählerstimmen
 Prix d'entrée dans la démocratie (2007). Signatures requises en % de l'électorat



Eintrittshürde in der Demokratie (2007). Benötigte Unterschriften in % der Wählerstimmen
 Prix d'entrée dans la démocratie (2007). Signatures requises en % de l'électorat

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	2007 Taux de signatures requises pour l'initiative populaire	2007 Taux de signatures requises pour le référendum facultatif sur les lois	2007 Total
1	ZH	Zürich	Zurich ⁽¹⁾	0.72	0.36	1.07
2	BE	Bern	Berne ⁽¹⁾	2.15	1.43	3.58
3	LU	Luzern	Lucerne	1.65	1.24	2.88
4	UR	Uri	Uri	2.34	1.76	4.11
5	SZ	Schwyz	Schwytz	2.14	2.14	4.28
6	OW	Obwalden	Obwald	2.11	0.42	2.52
7	NW	Nidwalden	Nidwald	0.85	0.85	1.71
8	GL	Glarus	Glaris	-	-	-
9	ZG	Zug	Zoug	2.86	2.14	5.00
10	FR	Fribourg	Fribourg ⁽¹⁾	3.48	3.48	6.97
11	SO	Solothurn	Soleure ⁽¹⁾	1.78	0.89	2.67
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	2.64	1.76	4.39
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	0.82	0.82	1.65
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	2.06	2.06	4.13
15	AR	Ausserrhoden	Extérieures	0.81	0.81	1.63
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Intérieures	-	-	-
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall ⁽¹⁾	2.05	1.37	3.42
18	GR	Graubünden	Grisons	2.23	1.11	3.34
19	AG	Aargau	Argovie ⁽¹⁾	0.81	0.81	1.59
20	TG	Thurgau	Thurgovie	2.63	1.32	3.95
21	TI	Tessin	Tessin	3.43	3.43	6.86
22	VD	Waadt	Vaud ⁽¹⁾	3.11	3.11	6.22
23	VS	Wallis	Valais	2.04	1.53	3.57
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	4.27	4.27	8.54
25	GE	Genève	Genève	4.36	3.05	7.41
26	JU	Jura	Jura	4.11	4.11	8.22
Statistiques / Cartes et graphiques						
N				26	24	26
Somme				55.41	44.25	99.66
Moyenne				2.13	1.84	3.83
Médiane				2.12	1.48	3.57
E-type				1.22	1.15	2.38
Min.				0	0.36	0
Max.				4.36	4.27	8.54

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC:

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.134&annee=max&arg=&lang=Fr

Politische Rechte der Ausländer

Droits politiques des étrangers

Beschreibung des Indikators

Der Indikator zeigt, welche Kantone bezüglich politischer Rechte der niedergelassenen Ausländer eher offen sind. Je höher der Wert ist, desto grösser sind die verliehenen Rechte. Nur acht Kantone gewähren Ausländern politische Rechte. Das passive Wahlrecht wird in keinem Kanton verliehen. Neuchâtel und Jura sind am offensten, Ausländer haben Rechte in allen anderen Bereichen. In Basel-Stadt, Graubünden und in Appenzell Ausserrhoden gibt es ein Stimm- und Wahlrecht auf kommunaler Ebene, es wird aber nur in einigen Gemeinden ausgeübt.

NB1: Aus diesem Grund wurden die Resultate für BS, GR und AR gemäss der Anzahl Gemeinden gewichtet.

NB2: In BS können die Einwohnergemeinden (Bettingen und Riehen) das Stimm- und Wahlrecht in Gemeindeangelegenheiten auf andere Einwohner(innen) ausdehnen (Art. 40, al. 2 Cst. BS). Dieses Recht wurde bis jetzt nie gewährt.

Berechnung

Es wurde ein Punkt für das Stimmrecht (C1.17a-b) vergeben. Für das Wahlrecht (C1.17c-d) und für passives Wahlrecht (C1.17e-f), ein Punkt für Legislative, zwei Punkte für Exekutive und Legislative, 0 Punkt = kein Stimm- und Wahlrecht. Die Resultate wurden schliesslich zusammengezählt.

Formel:

$C1.17a + C1.17b + C1.17c + C1.17d + C1.17e + C1.17f$ (Antwort nein = 0)

Einheit

N

Quelle(n) / Nachweis

BADAC-Erhebung / 2008.

Description de l'indicateur

Cet indicateur nous montre quels cantons sont les plus ouverts en matière de droits politiques des étrangers établis en Suisse. Plus le résultat est élevé, plus les droits conférés sont importants. Seuls 8 cantons accordent des droits politiques aux étrangers, mais aucun d'entre eux n'accorde le droit d'éligibilité au niveau cantonal. Neuchâtel et le Jura sont les plus ouverts, en conférant des droits dans toutes les autres rubriques. À Bâle-Ville, dans les Grisons et en Appenzell Rhodes-Extérieures, il existe des droits de vote, d'élection et/ou d'éligibilité (au niveau communal), mais utilisés uniquement dans quelques communes.

NB1 : Pour BS, GR et AR, les résultats ont donc été pondérés par le nombre de communes.

NB2: À BS, les communes municipales (Bettingen et Riehen) peuvent étendre le droit de vote en matière communale à d'autres catégories d'habitants que les Suisses (Art. 40, al. 2 Cst. BS). Ce droit n'a jamais été octroyé jusqu'à présent.

Calcul

Nous avons alloué un point pour le droit de vote, zéro si non (C1.17a-b); pour le droit d'élection (C1.17c-d) et d'éligibilité (C1.17e-f), un point pour le législatif, deux pour le législatif et l'exécutif, zéro si non. Les résultats sont ensuite sommés.

Formule:

$C1.17a + C1.17b + C1.17c + C1.17d + C1.17e + C1.17f$ (réponse non = 0)

Unité

N

Source(s) / Couverture

Enquête BADAC / 2008.

Thema 1 Politische Rechte

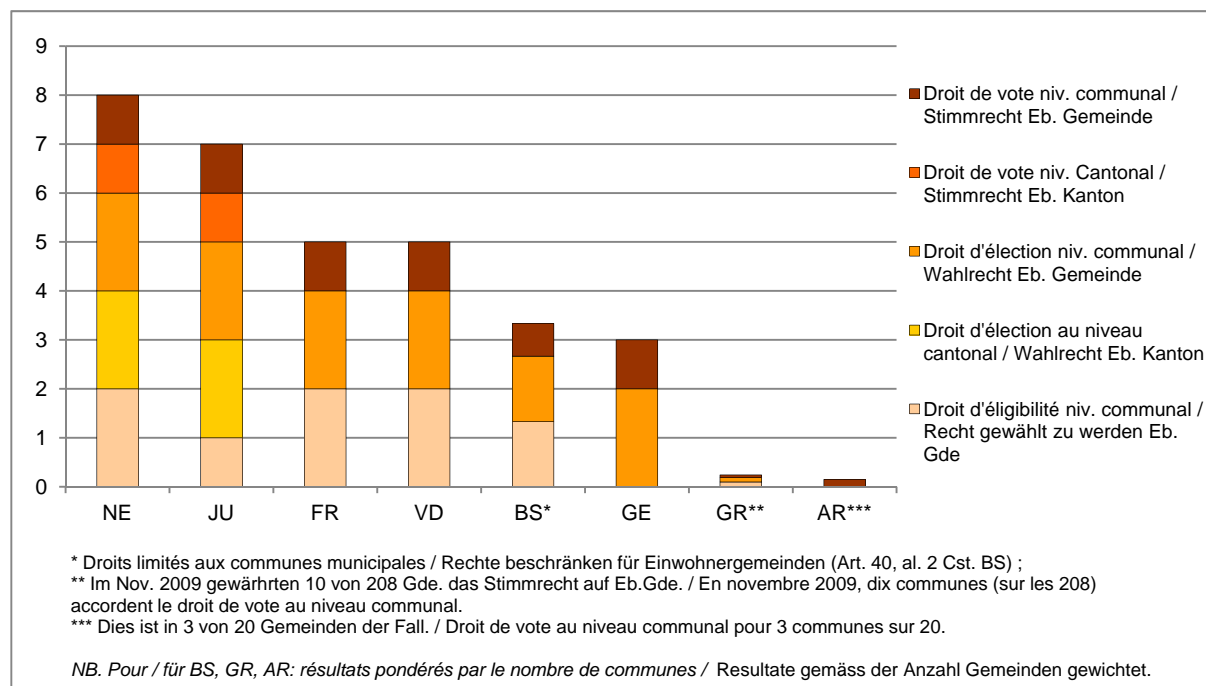
Kanton > Politische Rechte

Thème 1 Droits politiques

Canton > Droits politiques

Politische Rechte der niedergelassenen Ausländer (2008)

Droits politiques des étrangers établis en Suisse (2008)



Politische Rechte der niedergelassenen Ausländer (2008)

Droits politiques des étrangers établis en Suisse (2008)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	2008	2008	2008	2008	2008	2008
Num. BFS	Abk.			Droit de vote des étrangers (permis C) au niveau communal	Droit de vote des étrangers (permis C) au niveau cantonal	Droit d'élection des étrangers (permis C) au niveau communal	Droit d'élection des étrangers (permis C) au niveau cantonal	Droit d'éligibilité des étrangers (permis C) au niveau communal	Droit d'éligibilité des étrangers (permis C) au niveau cantonal
				1=Oui 2=Non	1=Oui 2=Non	1=oui, pour le législatif uniquement 2=oui, pour le législatif et l'exécutif 3=non	1=oui, pour le législatif uniquement 2=oui, pour le législatif et l'exécutif 3=non	1=oui, pour le législatif uniquement 2=oui, pour le législatif et l'exécutif 3=non	1=oui, pour le législatif uniquement 2=oui, pour le législatif et l'exécutif 3=non
1	ZH	Zürich	Zürich [1]		2	2	3	3	3
2	BE	Bern	Berne [1]		2	2	3	3	3
3	LU	Luzern	Lucerne		2	2	3	3	3
4	UR	Uri	Uri		2	2	3	3	3
5	SZ	Schwyz	Schwytz		2	2	3	3	3
6	OW	Obwalden	Obwald		2	2	3	3	3
7	NW	Nidwalden	Nidwald		2	2	3	3	3
8	GL	Glarus	Glaris		2	2	3	3	3
9	ZG	Zug	Zoug		2	2	3	3	3
10	FR	Freiburg	Fribourg [1]		1	2	2	3	3
11	SO	Solothurn	Soleure [1]		2	2	3	3	3
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville		2	2	2	3	3
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne		2	2	3	3	3
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse		2	2	3	3	3
15	AR	App. Ausser Rh.	App. Rh. Extérieures		2	2	3	3	3
16	AI	App. Inner Rh.	App. Rh. Intérieures		2	2	3	3	3
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall [1]		2	2	3	3	3
18	GR	Graubünden	Grisons		1	2	2	3	3
19	AG	Aargau	Argovie [1]		2	2	3	3	3
20	TG	Thurgau	Thurgovie		2	2	3	3	3
21	TI	Tessin	Tessin		2	2	3	3	3
22	VD	Vaud	Vaud [1]		1	2	2	3	3
23	VS	Valais	Valais		2	2	3	3	3
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel		1	1	2	2	3
25	GE	Genève	Geneve		1	2	2	3	3
26	JU	Jura	Jura		1	1	2	2	3

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC:

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.69&annee=max&arg=&lang=Fr

Demokratisches Leben (Initiative, Referenden, Abstimmungen)

Vitalité démocratique (Initiatives, référendums, votations)

Beschreibung des Indikators

Einige Kantone kennen grössere demokratische Aktivitäten als andere, sowohl bezüglich Initiativen als auch Referenden (obligatorische und fakultative). Der Indikator gruppiert die in den Staatskanzleien eingereichten Initiativen und die Referenden (obligatorische und fakultative) über welche abgestimmt wurde. Im Jahre 2008 wurden in Bern und Appenzell Innerrhoden eine grosse Anzahl Initiativen und Referenden eingereicht (20 resp. 19), in Freiburg keine. Genf (11), aber auch Zürich (8), St. Gallen (7) und Aargau (7) zeichnen sich durch eine grosse Anzahl von Abstimmungen aus. Es gibt keine signifikante Korrelation zwischen der Anzahl eingereicherter Initiativen und den durchgeführten Abstimmungen.

Berechnung

Auf der X-Achse sind die Abstimmungen (C1.18) und auf der Y-Achse die Anzahl Initiativen (C1.18a) + Referenden (obligatorische C1.18b und fakultative C1.18c) aufgeführt.

Formel:

-

Einheit

N

Quelle(n) / Nachweis

BADAC-Erhebung 2008;
Kantonsverfassungen.

Description de l'indicateur

Certains cantons connaissent une vitalité démocratique plus intense que d'autres, tant en matière d'initiatives et de référendums que de votations cantonales. L'indicateur regroupe les initiatives déposées auprès des chancelleries et les référendums (obligatoires et facultatifs) votés. En 2008, Berne et Appenzell Rhodes-Intérieures ont connu un grand nombre d'initiatives et de référendums (respectivement 20 et 19), Fribourg aucun. Genève, mais aussi Zurich, St-Gall et Argovie se caractérisent par un nombre particulièrement élevé de votations (respectivement 11, 8 et 7). Nous n'observons pas de corrélation significative entre les votations et les initiatives déposées.

Calcul

$Y = \text{Initiatives (C1.18a)} + \text{référendums obligatoires (C1.18b)} + \text{référendums facultatifs (C1.18c)}$ (axe vertical).
 $X = \text{Votations cantonales (C1.18)}$.

Formule:

-

Unité

N

Source(s) / Couverture

Enquête BADAC 2008 ; Constitutions cantonales.

Thema 1 Politische Rechte

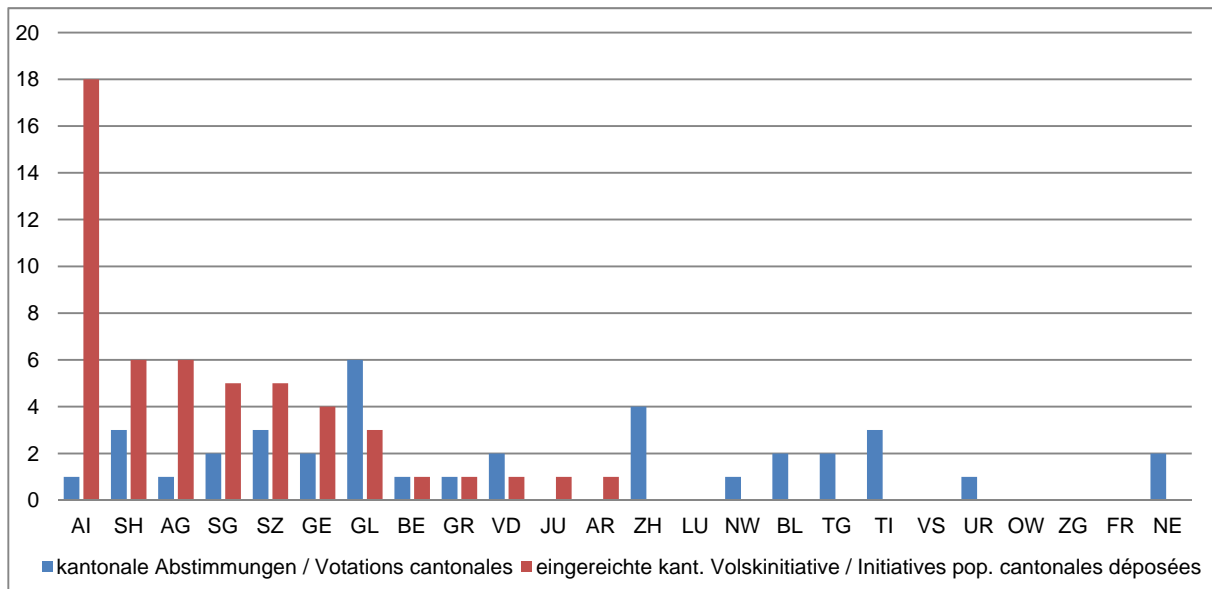
Kanton > Politische Rechte

Thème 1 Droits politiques

Canton > Droits politiques

Initiativen und Abstimmungen (2008)

Initiatives et votations (2008)



Politische Rechte (Initiative und Referendum) und Abstimmungen (2008)

Droits politiques (initiatives et référendums) et votations (2008)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	2008	2008	2008	2008	2008
Num. BFS	Abk.			Nombre de votations cantonales	Nombre d'initiatives populaires cantonales déposées auprès de la chancellerie	Nombre de référendums cantonaux obligatoires	Nombre de référendums cantonaux facultatifs	Nombre de référendums cantonaux en matière financière
1	ZH	Zürich	Zurich	8	4	0	4	0
2	BE	Bern	Berne	3	1	1	18	18
3	LU	Luzern	Lucerne	3	0	0	2	1
4	UR	Uri	Uri	4	0	0	0	0
5	SZ	Schwyz	Schwyz	2	3	5	1	0
6	OW	Obwalden	Obwald	1	0	0	1	0
7	NW	Nidwalden	Nidwald	2	1	0	2	0
8	GL	Glarus	Glaris	1	6	3	0	0
9	ZG	Zug	Zoug	1	0	0	0	1
10	FR	Freiburg	Fribourg	2	0	0	0	1
11	SO	Solothurn	Soleure	1	2	0	0	0
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	2	3	0	0	0
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	6	2	0	1	1
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	6	3	6	0	0
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rhodes Extérieures	2	0	1	0	1
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rhodes Intérieures	1	1	18	0	0
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	7	2	5	2	5
18	GR	Graubünden	Grisons	2	1	1	1	0
19	AG	Aargau	Argovie	7	1	6	0	0
20	TG	Thurgau	Thurgovie	1	1	0	0	0
21	TI	Tessin	Tessin	3	3	0	1	1
22	VD	Vaud	Vaud	1	2	1	1	0
23	VS	Valais	Valais	1	0	0	1	0
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	0	2	0	0	0
25	GE	Genève	Genève	11	2	4	4	0
26	JU	Jura	Jura	2	0	1	1	0
Statistiques / Cartes et graphiques								
N:				26	23	24	24	23
Somme:				77	37	52	42	28
Moyenne:				2.96	1.61	2.17	1.75	1.22
Médiane:				2	1	0.5	1	0
E-type:				2.84	1.5	3.97	3.64	3.81
Min.:				0	0	0	0	0
Max.:				11	6	18	18	18

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC:

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.119&annee=max&arg=&lang=Fr

2 Behörden / *Autorités politiques*

2.1 Parlamente / *Parlements*

Einwohner pro kantonalem Parlamentssitz

Habitants par siège dans les parlements cantonaux

Beschreibung des Indikators

Die repräsentative Demokratie ist ein wichtiger Bestandteil des politischen Systems der Schweiz. Sie unterscheidet sich jedoch stark von einem Kanton zum anderen. Der Indikator zeigt, wie viele Einwohner von einem Parlamentssitz in den kantonalen Parlamenten repräsentiert werden (seit 1990). Je grösser der Kanton, desto höher ist Anzahl Einwohner pro Parlamentssitz. Es ist eine konstante Erhöhung der Anzahl Einwohner, welche von einem Parlamentssitz repräsentiert werden, festzustellen. Diese Tendenz wurde seit 2005 beschleunigt. Dies ist zum einen mit einem starken Wachstum der Bevölkerung zu erklären, zum anderen mit einer Reduktion der Parlamentssitze, einhergehend mit einer stärkeren Professionalisierung der legislativen.

Berechnung

Ständige Wohnbevölkerung (Cs11.11), geteilt durch die Anzahl Parlamentssitze im Kantonsparlament (Cs1.10).

Formel:

$Cs1.21aMATIC = Cs11.11 / Cs1.10$

Einheit

N

Quelle(n) / Nachweis

BADAC-Erhebungen (1990, 1996, 2001, 2004, 2008); BFS, Statistisches Lexikon der Schweiz (verschiedene Jahrgänge). Neuchâtel. T 17.2.4.1. / 1990-2008.

Description de l'indicateur

La démocratie représentative est une des composantes du système politique suisse. Or cet accès varie fortement d'un canton à l'autre en fonction de la taille des parlements mais aussi de la population. Cet indicateur présente le nombre d'habitants par député cantonal depuis 1990. Plus la taille de la population est élevée et plus le nombre d'habitants représentés augmente. On observe une hausse constante du nombre d'habitants par siège avec une accélération depuis 2005. Ceci s'explique d'une part par l'augmentation rapide de la population et, d'autre part, par la réduction de la taille des parlements correspondant à une tendance à la professionnalisation des législatifs.

Calcul

Population résidente permanente (Cs11.11), divisé par le nombre de sièges au parlement cantonal (Cs1.10).

Formule:

$Cs1.21aMATIC = Cs11.11 / Cs1.10$

Unité

N

Source(s) / Couverture

Enquêtes BADAC (1990, 1996, 2001, 2004, 2008); OFS, Encyclopédie statistique de la Suisse (diverses années). Neuchâtel. T 17.2.4.1. / 1990-2008.

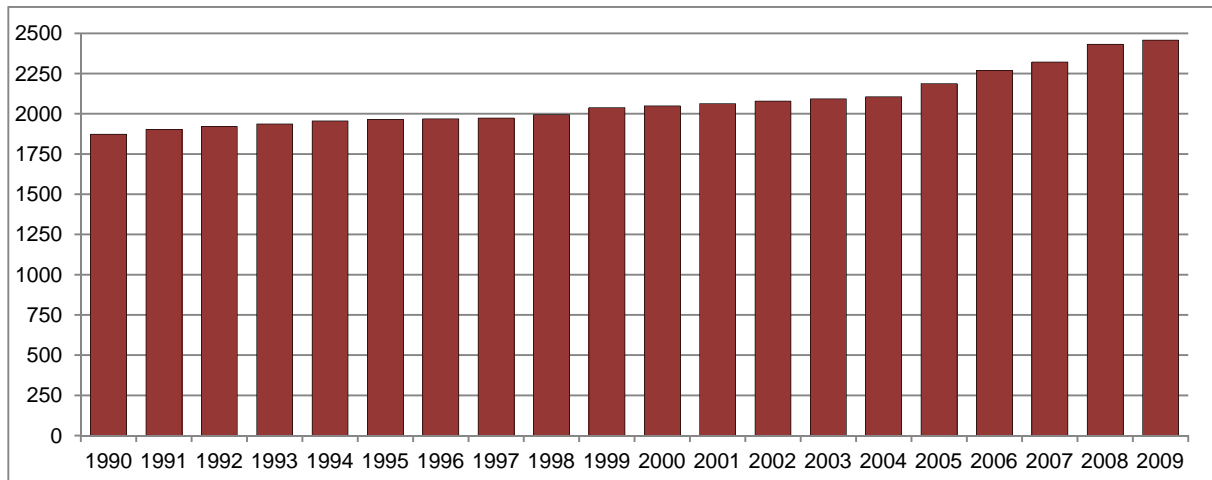
Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Parlamente

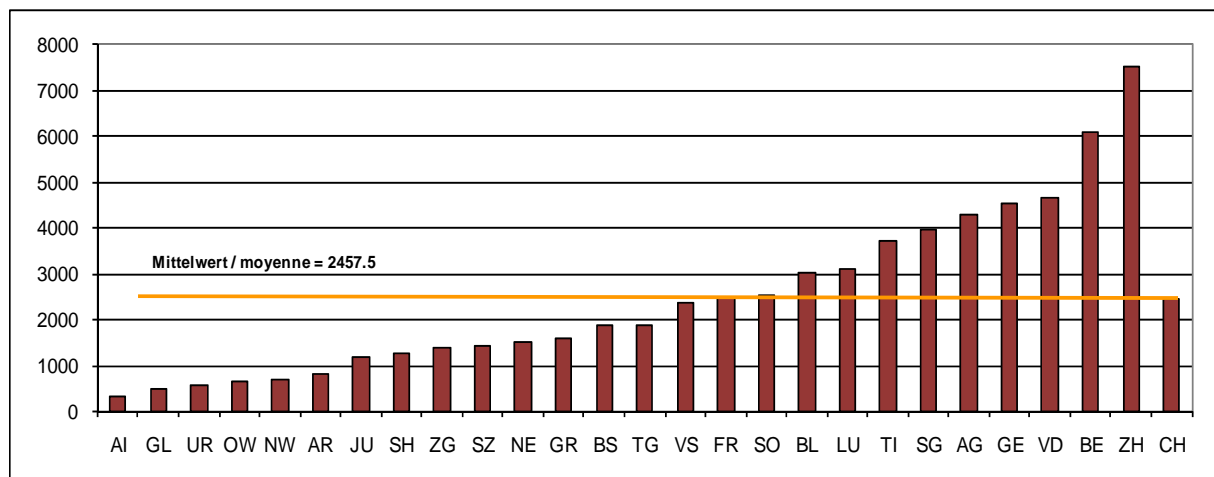
Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements

Anzahl Einwohner pro Parlamentssitz (1990-2009)
Nombre d'habitants par siège au parlement (1990-2009)



Anzahl Einwohner pro Parlamentssitz (2009)
Nombre d'habitants par siège au parlement (2009)



Anzahl Einwohner pro kantonalem Parlamentssitz (2009-2000)
Nombre d'habitants par siège au parlement cantonal (2009-2000)

Num OFS	Abk.	Canton	2009	2008	2006	2004	2002	2000
1	ZH	Zürich	7507.22	7404.06	7133.61	7010.06	6896.17	6731.39
2	BE	Bern	6088.97	6058.12	5925.11	4776.89	4747.95	4718.45
3	LU	Luzern	3108.03	3072.85	2992.58	2956.09	2932.41	2893.41
4	UR	Uri	552.11	549.41	546.06	548.17	550.14	550.72
5	SZ	Schwyz	1446.86	1437.19	1388.32	1359.89	1332.27	1302.32
6	OW	Obwalden	636.95	625.98	613.73	602.95	599.29	589.35
7	NW	Nidwalden	679.9	678.95	666.87	658.28	645.6	633.33
8	GL	Glarus	480.99	479.63 [2]	476.05	478.96	479.03	481.83
9	ZG	Zug	1386.12	1379.8	1339.64	1315.55	1280.09	1242.35
10	FR	Fribourg	2483.26	2441.25	2347.75	1925.98	1872.31	1817.99
11	SO	Solothurn	2527.48	2518.3	2486.13	1717.91	1710.28	1694.55
12	BS	Basel-Stadt	1878.98	1866.72 [3]	1421.71	1436.56	1436.3	1443.59
13	BL	Basel-Landschaft	3031.28	3013.49	2968.51	2947.83	2921.66	2889.29
14	SH	Schaffhausen	1260.95	1255.05 [4]	923.33	922.35	922.93	916.31
15	AR	Aargau	816.05	816.22	807.83	812.94	816.88	823.31
16	AI	Innerrhoden	320.02	317.33	312.25	306.71	325.76	326.54
17	SG	Sankt Gallen	3955.63	3926.27 [5]	2565.61	2549.01	2529.17	2496.66
18	GR	Graubünden	1598.84	1587.16	1566	1548.09	1548.09	1556.2
19	AG	Aargau	4286	4225.94	4105.81	2825.61	2778.91	2721.53
20	TC	Turgau	1883.12	1860.08	1813.57	1792.14	1768.49	1748.51
21	TI	Tessin	3730.22	3697.07	3609.46	3554.79	3502.84	3446.83
22	VD	Vaud	4676.84	4583.90 [6]	3678.58	3596.57	3507.7	3446.08
23	VS	Valais	2364.55	2332.62	2266.22	2215.2	2164.19	2124.38
24	NE	Neuchâtel	1492.58	1486.3	1468.8	1460.09	1450.15	1441.14
25	GE	Genève	4532.92	4461.06	4332.35	4273.96	4187.47	4088.2
26	JU	Jura	1168.9	1163.7	1154.87	1151.23	1151.23	1146.57

Link alle Jahre / lien série complète:

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Csi1.21aMATIC&annee=x&arg=&lang=Fr

Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Parlamente > Soziodemographisches Profil

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Profil sociodémographique

2.1.1 Soziodemographische Profil / Profil sociodémographique

Frauenanteil in den Kantonsparlamenten /

Femmes dans les parlements cantonaux

Beschreibung des Indikators

Der Indikator beschreibt den Frauenanteil in den kantonalen Parlamenten seit 2001. Nach einem leichten Rückgang am Anfang des Jahrtausends stieg der Frauenanteil bis 2007 und ging dann erneut zurück. Eher städtisch geprägte Kantone mit einer stärkeren Vertretung der politischen Linken weisen einen überdurchschnittlich hohen Frauenanteil aus, während in ländlichen und peripheren Kantonen mit einer katholischen Bevölkerungsmehrheit der Frauenanteil unterdurchschnittlich ist. Einige kleine Kantone zeichnen sich durch einen Rückgang des Frauenanteils zwischen 2001 und 2008 aus (AR, NW, SH), während sich dieser in anderen Kantonen erhöhte (ZG, GE, VD, VS, BS).

Berechnung

Anzahl Frauen im Kantonsparlament (C1.10a2), geteilt durch die Anzahl Parlamentssitze im Kantonsparlament (Cs1.10) multipliziert mit 100.

Formel: $Ci1.10a2_{MATIC} = (C1.10a2 / Cs1.10) * 100$

Einheit

In Prozent

Quelle(n) / Nachweis

BADAC-Erhebungen (1990, 1996, 2001, 2004, 2008); BFS, Statistisches Lexikon der Schweiz (verschiedene Jahrgänge). Neuchâtel. T 17.2.4.1. / 2001-2009.

Description de l'indicateur

L'indicateur présente la part des femmes dans les parlements cantonaux depuis 2001. Après un léger recul au début des années 2000, cette part a augmenté légèrement jusqu'en 2007 avant de reculer à nouveau.

Les cantons plus urbains, respectivement plus orientés à gauche se caractérisant par une part de femmes députées généralement plus élevée que les cantons plus campagnards, périphériques ou à majorité catholique. Certains petits cantons se caractérisent par une diminution de la part des femmes entre 2001 et 2008 (AR, NW, SH) alors que d'autres parlements se sont féminisés (ZG, GE, VD, SZ, VS, BS).

Calcul

Nombre de femmes dans le parlement cantonal (C1.10a2), divisé par le total des sièges disponibles (Cs1.10) multiplié par 100.

Formule: $Ci1.10a2_{MATIC} = (C1.10a2 / Cs1.10) * 100$

Unité

En pourcent

Source(s) / Couverture

Enquêtes BADAC (1990, 1996, 2001, 2004, 2008); OFS, Encyclopédie statistique de la Suisse (diverses années). Neuchâtel. T 17.2.4.1. / 2001-2009.

Thema 2 Behörden

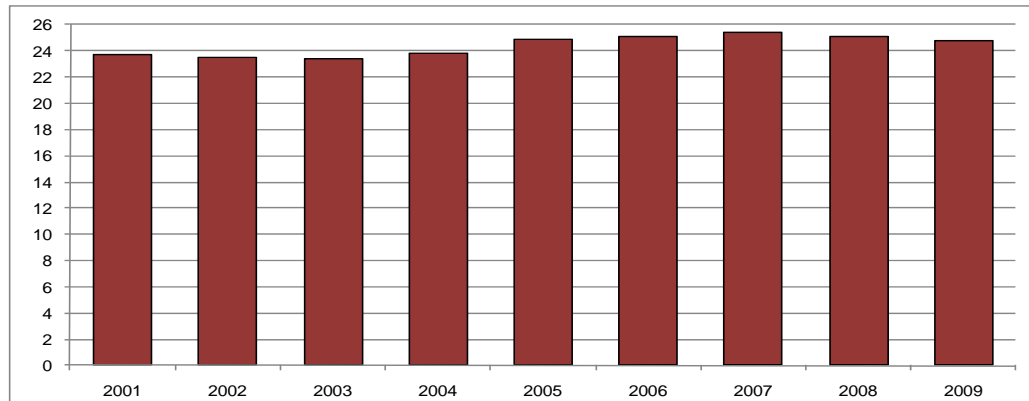
Kanton > Behörden > Parlamente > Soziodemographisches Profil

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Profil sociodémographique

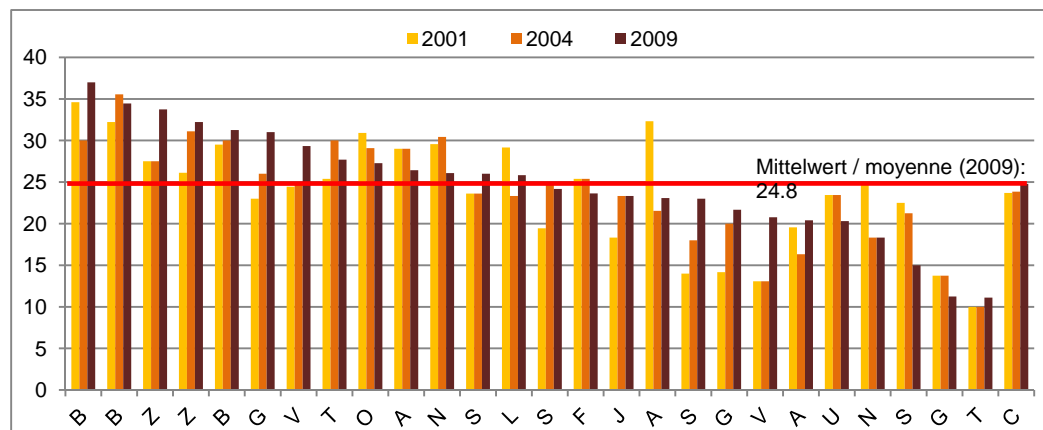
Frauenanteil in den Kantonsparlamenten, in % (2001-2009)

Part des femmes dans les parlements cantonaux, en % (2001-2009)



Frauenanteil in den Kantonsparlamenten, in % (2001, 2004, 2009)

Part des femmes dans les parlements cantonaux, en % (2001, 2004, 2009)



Frauenanteil in den Kantonsparlamenten, in % (2009-2004)

Part des femmes dans les parlements cantonaux, en % (2009-2004)

Num. OFS	Abk.	Kanton	Canton	2009	2008	2007	2006	2005	2004
Num. BFS	Abr.								
1	ZH	Zürich	Zurich	32.22	32.22	32.22	31.11	31.11	31.11
2	BE	Bern	Berne	31.25	31.25	31.25	31.25	30	30
3	LU	Luzern	Lucerne	25.83	25.83	25.83	25.83	25.83	23.33
4	UR	Uri	Uri	20.31	20.31	23.44	23.44	23.44	23.44
5	SZ	Schwyz	Schwytz	23	23	18	18	18	18
6	OW	Obwalden	Obwald	27.27	27.27	27.27	27.27	30.91	29.09
7	NW	Nidwalden	Nidwald	18.33	18.33	18.33	18.33	18.33	18.33
8	GL	Glarus	Glarus	11.25	11.25	11.25	11.25	10	13.75
9	ZG	Zug	Zoug	33.75	33.75	33.75	33.75	27.5	27.5
10	FR	Freiburg	Fribourg	23.64	23.64	23.64	23.64	25.38	25.38
11	SO	Solothurn	Soleure	26	22	22	22	22	23.61
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	37	37	36.15	36.15	36.15	30
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	34.44	34.44	34.44	33.33	33.33	35.56
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	15	15	21.25	21.25	21.25	21.25
15	AR	Aargau	Argovie	23.08	23.08	23.08	24.62	24.62	21.54
16	AI	Innerrhod. Aargau	Intérieures	20.41	20.41	20.41	16.33	16.33	16.33
17	SG	Sankt Gallen	Saint-Gall	24.17	24.17	24.17	25.56	25.56	25
18	GR	Graubünden	Grisons	21.67	21.67	21.67	21.67	20	20
19	AG	Aargau	Argovie	26.43	36.43	36.43	36.43	36.43	29
20	TG	Thurgau	Thurgovie	27.69	27.69	30.77	30.77	30.77	30
21	TI	Tessin	Tessin	11.11	11.11	11.11	11.11	11.11	10
22	VD	Vaud	Vaud	29.33	29.33	29.33	23.89	23.89	25
23	VS	Valais	Valais	20.77	20.77	20.77	20.77	20.77	13.08
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	26.09	29.57	29.57	29.57	29.57	30.43
25	GE	Genève	Genève	31	31	31	31	31	26
26	JU	Jura	Jura	23.33	23.33	23.33	23.33	23.33	23.33

Link alle Jahre / lien série complète:

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Ci1.10a2MATIC&annee=x&arg=&lang=Fr

Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Parlamente > Soziodemographisches Profil

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Profil sociodémographique

Parlamentsmitglieder nach Alter

Parlementaires selon l'âge

Beschreibung des Indikators

Wegen mangelnder Nachfrage sind die Kantone mit einer Überalterung ihrer Legislativen konfrontiert. Der Indikator zeigt die prozentuale Aufteilung der Parlamentarier auf verschiedene Altersklassen. Die stärkste Altersgruppe in den kantonalen Parlamenten ist diejenige der 45 bis 54 Jährigen (42%). Jüngere Personen (7%), aber auch die Gruppe der über 65 Jährigen (4%) sind dagegen deutlich untervertreten. Zwischen 2004 und 2008 sind eine Verringerung der Altersgruppe der 35-44 jährigen sowie eine Zunahme der über 45 jährigen festzustellen. Die jüngsten Parlamente befinden sich in der französischsprachigen Schweiz sowie in den konfessionell gemischten oder katholischen Gebieten. Im Jahre 2004 betrug das Durchschnittsalter der Parlamentarier 46.3 Jahre (vgl. Ladner-Koller 2007).

Berechnung

Anzahl Parlamentsmitglieder in einer bestimmten Altersklasse (C1.10c1 – 6), geteilt durch die Anzahl Parlamentssitze im Kantonsparlament (Cs1.10), multipliziert mit 100.

Formel: $Ci1.10cMATIC = (C1.10c1 - 6 / Cs1.10) * 100$

Einheit

In Prozent

Quelle(n) / Nachweis

BADAC-Erhebungen / 2004, 2008; A. Ladner (2007), *Das Alter der Parlamentarierinnen und Parlamentarier in den kantonalen Parlamenten* ([Pdf](#)); Koller (2006).

Description de l'indicateur

Une des conséquences du manque de vocation parlementaire se traduit par le vieillissement des législatifs. L'indicateur présente la répartition (en %) des parlementaires par classes d'âge. La classe d'âge la mieux représentée est celle des 45-54 ans (42%). Les députés âgés de moins de 35 ans (7%) mais aussi de plus de 65 ans (4%) sont nettement sous-représentés. Entre 2004 et 2008, on observe une légère diminution de la tranche d'âge 35-44 ans compensée par les tranches plus âgées. Les parlements des cantons romands ainsi que ceux des cantons à majorité catholique ou religieusement mixte connaissent les parlements les plus jeunes. En 2004, l'âge moyen des parlementaires était de 46,3 ans (v. Ladner-Koller 2007).

Calcul

Nombre de parlementaires d'une classe d'âge (C1.10c1 – 6), divisé par le total des sièges disponibles (Cs1.10) et multiplié par 100.

Formule: $Ci1.10cMATIC = (C1.10c1 - 6 / Cs1.10) * 100$

Unité

En pourcent

Source(s) / Couverture

Enquêtes BADAC / 2004, 2008; A. Ladner (2007), *Das Alter der Parlamentarierinnen und Parlamentarier in den kantonalen Parlamenten* ([Pdf](#)); Koller (2007, [Pdf](#)).

Thema 2 Behörden

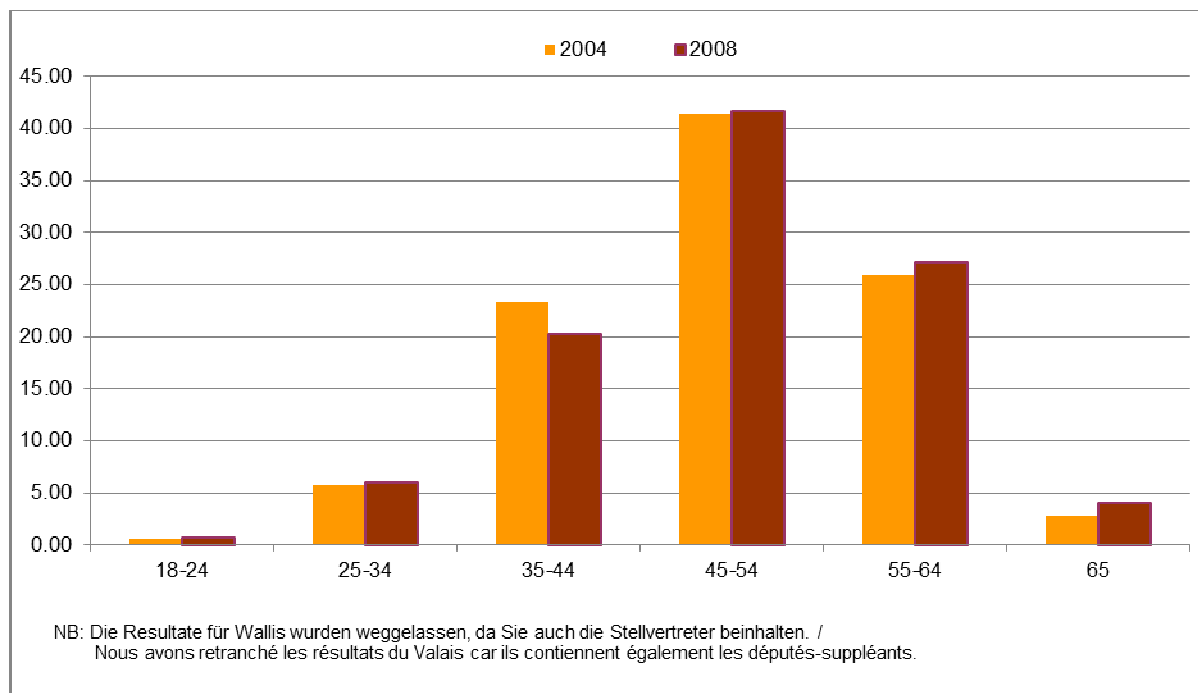
Kanton > Behörden > Parlamente > Soziodemographisches Profil

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Profil sociodémographique

Parlamentsmitglieder nach Altersklassen, in % (2004-2008)

Parlementaires selon la classe d'âge, en % (2004-2008)



Parlamentsmitglieder nach Altersklassen, in % (2008)

Parlementaires selon la classe d'âge, en % (2008)

Num. OFS	Abr.	Canton	Canton	2008					
				18-24 Jahre/ans	25-34 Jahre/ans	35-44 Jahre/ans	45-54 Jahre/ans	55-64 Jahre/ans	+ 65 Jahre/ans
1	ZH	Zürich	Zurich	0.6	5.0	24.4	28.9	32.2	8.9
2	BE	Bern	Berne	0.6	3.8	15.0	38.8	36.3	5.6
3	LU	Luzern	Lucerne	2.5	5.0	20.8	49.2	19.2	3.3
4	UR	Uri	Uri	1.6	6.3	28.1	42.2	18.8	3.1
5	SZ	Schwyz	Schwytz	0.0	14.0	30.0	43.0	13.0	0.0
6	OW	Obwalden	Obwald	0.0	7.3	20.0	58.2	14.6	0.0
7	NW	Nidwalden	Nidwald	0.0	1.7	15.0	63.3	20.0	0.0
8	GL	Glarus	Glaris	2.5	10.0	18.8	46.3	20.0	2.5
9	ZG	Zug	Zoug	0.0	11.3	26.3	33.8	26.3	2.5
10	FR	Fribourg	Fribourg	0.0	1.8	17.3	45.5	31.8	3.6
11	SO	Solothurn	Soleure	1.0	8.0	23.0	42.0	26.0	0.0
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	0.0	4.0	15.0	42.0	34.0	5.0
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	1.1	7.8	11.1	37.8	35.6	6.7
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	1.7	5.0	21.7	36.7	30.0	5.0
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rhodes-Extérieures	0.0	1.5	15.4	44.6	38.5	0.0
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rhodes-Intérieures	0.0	4.1	26.5	42.9	26.5	0.0
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	0.0	2.5	21.7	47.5	25.8	2.5
18	GR	Graubünden	Grisons	0.0	2.5	20.8	48.3	23.3	5.0
19	AG	Aargau	Argovie	0.0	11.4	17.1	42.1	25.7	3.6
20	TG	Thurgau	Thurgovie	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.9
21	TI	Tessin	Tessin	1.1	11.1	22.2	31.1	22.2	12.2
22	VD	Vaud	Vaud	2.0	8.0	15.3	34.0	33.3	7.3
23	VS	Wallis	Valais	9.2	26.2	99.2	51.5	13.1	0.8
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	0.9	5.2	20.0	35.7	32.2	6.1
25	GE	Genève	Genève	0.0	6.0	25.0	33.0	30.0	6.0
26	JU	Jura	Jura	1.7	3.3	30.0	35.0	28.3	1.7
Statistiques									
N				26	26	26	26	26	26
Somme				26.4	176.5	612.87	1096.23	692.72	95.27
Moyenne				1.02	6.79	23.57	42.16	26.64	3.66
Médiane				0.28	5.11	20.83	42.17	26.39	3.45
E-type				1.87	5.2	16.27	8.05	7.4	3.1
Min.				0	1.54	11.11	28.89	13	0
Max.				9.23	26.15	99.23	63.33	38.46	12.22

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.8&annee=x&arg=&lang=Fr

Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Parlamente > Soziodemographisches Profil

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Profil sociodémographique

Profil der Parlamentarier nach sozioprofessionellen Kategorien

Parlementaires selon la catégorie socioprofessionnelle

Beschreibung des Indikators

Der Indikator beschreibt die Berufe der Parlamentarier nach sozioprofessionellen Kategorien. Die Kategorie der selbständig Erwerbenden ist übervertreten bei den kantonalen Parlamenten (32% im Jahre 2008), es ist jedoch eine Reduktion um 4 Prozentpunkte seit 2004 festzustellen. Angestellte des öffentlichen Dienstes (30%) und privater Unternehmen (28%) andererseits sind die anderen beiden stark Vertretenen Gruppen (58% im Jahre 2008). Es sind kantonale Unterschiede, besonders zwischen den Sprachregionen und den katholisch oder reformiert geprägten Gebieten festzustellen.

NB: Der grösste Anteil der Kantone limitiert oder verbietet die Wählbarkeit bestimmter Kategorien von Staatsangestellten: generelles Verbot für SO, GR, UR, OW (OW ausser wenn unter 60%); Verbot mit Ausnahme von Lehrpersonen (TI, BE, AG, VS, JU); erlaubt mit Ausnahme der höheren Kader (FR, NE, ZH, GL, ZG, BS, BL, TG, VD, GE, LU, SG).

Berechnung

Anzahl Parlamentsmitglieder in einer bestimmten Altersklasse (C1.10i1 – 6), geteilt durch die Anzahl Parlamentssitze im Kantonsparlament (Cs1.10), multipliziert mit 100.

Formel: $Ci1.10iMATIC = (C1.10i1 - 6 / Cs1.10) * 100$

Einheit

In Prozent

Quelle(n) / Nachweis

BADAC-Erhebungen / 2004, 2008

Publikation

Koller C. Le profil socioprofessionnel des parlementaires cantonaux: Analyse sur la base des résultats de l'enquête BADAC sur les administrations cantonales 2004, in *Parlement, Parlement, Parlamento* 2/07: 4-9 (Vgl.); IFF Dok 7.5.

Description de l'indicateur

Cet indicateur présente les parlementaires par catégories socioprofessionnelles. La catégorie des indépendants est surreprésentée dans les parlements cantonaux (32% en 2008). Elle a cependant diminué de 4 points par rapport à 2004. Les salariés du secteur public (30%) et d'entreprises privées (28%) représentent les deux autres groupes les mieux représentés (58% en 2008). Les différences intercantionales sont importantes, avec un clivage particulièrement marqué en fonction de la langue et de la religion.

NB. La plupart des cantons limitent ou interdisent l'éligibilité pour certaines catégories d'employés de l'Etat (interdiction générale pour SO, GR, UR, OW (OW ok si <60%); interdiction à l'exception des enseignants (TI, BE, AG, VS, JU); autorisation excepté pour les cadres supérieures (FR, NE, ZH, GL, ZG, BS, BL, TG, VD, GE, LU, SG).

Calcul

Nombre de parlementaires d'une catégorie socioprofessionnelle (C1.10i1 – 6), divisé par le nombre total de parlementaires (Cs1.10), multiplié par 100.

Formule: $Ci1.10iMATIC = (C1.10i1 - 6 / Cs1.10) * 100$

Unité

En pourcent

Source(s) / Couverture

Enquêtes BADAC / 2004, 2008

Publication

Koller C. Le profil socioprofessionnel des parlementaires cantonaux: Analyse sur la base des résultats de l'enquête BADAC sur les administrations cantonales 2004, in *Parlement, Parlement, Parlamento* 2/07: 4-9 (Pdf); IFF Doc 7.5.

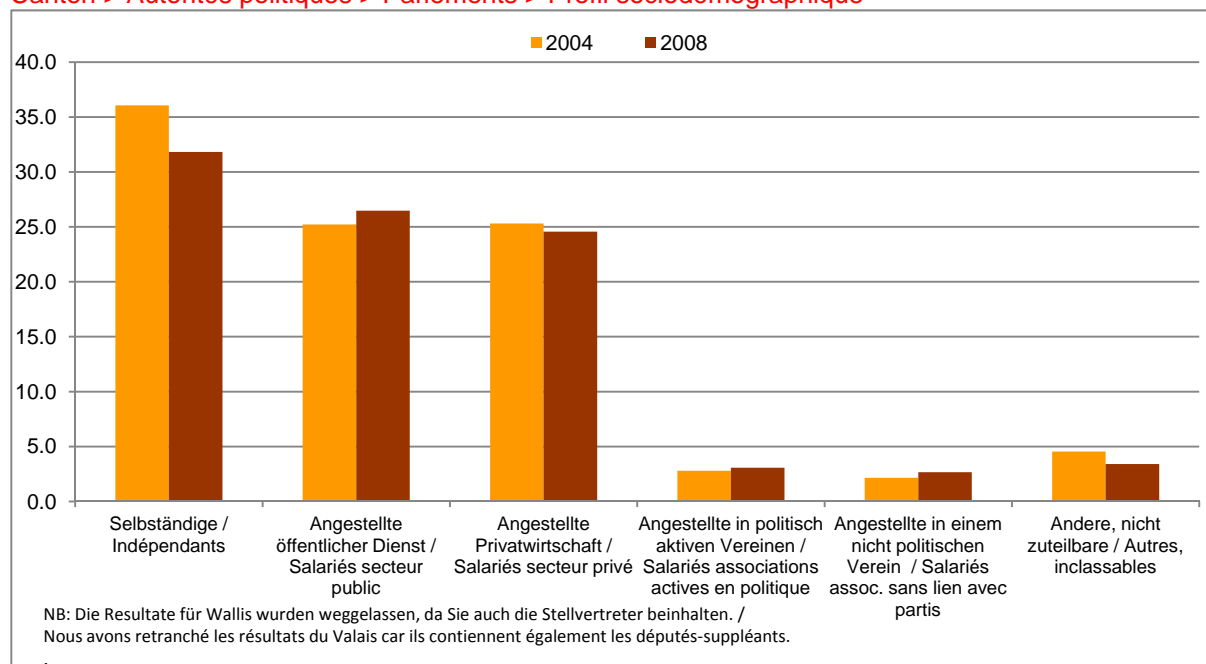
Profil der Parlamentarier nach Berufskategorien (26 Kantone), in % (2004-2008)
Profil socioprofessionnel des parlementaires des 26 cantons, en % (2004-2008)

Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Parlamente > Soziodemographisches Profil

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Profil sociodémographique



Profil der Parlamentarier nach Berufskategorien, in % (2008)

Profil socioprofessionnel des parlementaires, en % (2008)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	Selbständige	Angestellte im öffentlichen Dienst	Angestellte in der Privatwirtschaft	Angestellte in einem politisch aktiven Verein	Angestellte in einem anderen (nicht politischen) Verein	andere/nicht zuteilbare
Num. BFS	Abk.			Indépendants	Salariés du secteur public	Salariés d'une entreprise privée	Salariés d'une association active en politique	Salariés d'une association sans lien avec des partis	autres, inclassables
1	ZH	Zürich	Zürich	66.0	44.0	46.0	6.0	2.0	16.0
2	BE	Bern	Berne	65.0	62.0	19.0	9.0	5.0	0.0
3	LU	Lucern	Lucerne	39.0	50.0	25.0	5.0	1.0	0.0
4	UR	Uri	Uri	21.0	20.0	21.0	2.0	0.0	0.0
5	SZ	Schwyz	Schwytz	35.0	21.0	44.0	0.0	0.0	0.0
6	OW	Obwalden	Obwald	25.0	13.0	16.0	1.0	0.0	0.0
7	NW	Nidwalden	Nidwald	28.0	6.0	22.0	0.0	0.0	4.0
8	GL	Glarus	Glaris	29.0	20.0	26.0	0.0	0.0	5.0
9	ZG	Zug	Zoug	22.0	20.0	38.0	0.0	0.0	0.0
10	FR	Freiburg	Fribourg	27.0	33.0	24.0	2.0	24.0	0.0
11	SO	Solothurn	Soleure	-	-	-	-	-	-
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	31.0	34.0	19.0	5.0	2.0	9.0
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	24.0	25.0	26.0	11.0	4.0	4.0
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	23.0	18.0	12.0	1.0	2.0	4.0
15	AR	Ausserrhodod	Extérieures	15.0	8.0	42.0	0.0	0.0	0.0
16	AI	Innerrhodod	Intérieures	20.0	17.0	12.0	0.0	0.0	0.0
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	53.0	47.0	14.0	1.0	5.0	0.0
18	GR	Graubünden	Grisons	50.0	25.0	39.0	2.0	4.0	0.0
19	AG	Aargau	Argovie	38.0	47.0	40.0	8.0	7.0	0.0
20	TG	Thurgau	Thurgovie	38.0	63.0	21.0	4.0	4.0	0.0
21	TI	Tessin	Tessin	39.0	14.0	8.0	11.0	2.0	16.0
22	VD	Vaud	Vaud	57.0	35.0	33.0	9.0	10.0	6.0
23	VS	Wallis	Valais	42.0	65.0	69.0	4.0	2.0	0.0
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	27.0	36.0	19.0	5.0	8.0	20.0
25	GE	Genève	Genève	-	-	-	-	-	-
26	JU	Jura	Jura	17.0	28.0	10.0	3.0	1.0	1.0
Statistiques / Cartes et graphiques									
N				26.0	24	24	24	23.0	24.0
Somme				885.6	718.42	665.69	80.71	66.9	82.8
Moyenne				34.1	29.93	27.74	3.36	2.9	3.5
Médiane				33.9	30	25.02	3.08	1.7	0.0
E-type				16.6	10.69	13.72	3.4	4.6	5.4
Min.				0.0	10	8.89	0	0.0	0.0
Max.				92.3	50	64.62	12.22	21.8	17.8

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.51&annee=max&arg=&lang=Fr

Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Parlamente > Parteienstärke

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Force des partis

2.1.2 Parteienstärke / Force des partis

Parteienstärke in den Parlamenten

(Stand 31.12. 2011)

Force des partis dans les parlements

(état 31.12.2011)

Beschreibung des Indikators

Die Indikatoren zeigen die Einwicklung der Parteienstärke in den kantonalen Parlamenten bezüglich Sitzanteile seit 2003. Die vier grössten Parteien (FDP, SP, SVP, CVP) dominieren die kantonalen Legislativen. Die SVP ist die stärkste Partei in neun Legislativen, die CVP in acht, die FDP in drei (AR, GR, TI) und die SP in zwei (BL, VD). Zwischen den Kantonen sind grosse Unterschiede bezüglich der parteipolitischen Zusammensetzung der Parlamente festzustellen. In der Westschweiz sowie in der Nordwestschweiz sind die Parteien des linken Spektrums allgemein stärker als in den übrigen Landesteilen. Im Kanton Zürich ist eine starke Polarisierung zwischen links (SP+GP: 32%) und SVP (31%) festzustellen, in der Ost- sowie in der Zentralschweiz eine eher konservative Tendenz. Die Gründung der BDP im Jahre 2008 hat zu einem Einbruch der Wähleranteile in GR geführt, sowie zu einem Rückgang in den Kantonen Bern und Glarus. Die Vergrösserung der Parteienzahl (BDP, GLP, MCG usw.) erklärt die Erhöhung der Kategorie „übrige/parteilos“.

Berechnung

Anzahl Sitze der jeweiligen Partei (Cs121d1 - 6), geteilt durch die Anzahl Parlamentssitze im Kantonsparlament (Cs1.10), multipliziert mit 100.

Formel: $Cs121dMATIC = (Cs121d1 - 6 / Cs1.10 * 100)$

Einheit

In Prozent

Quelle(n) / Nachweis

BFS und eigene Berechnungen.

Description de l'indicateur

La force des partis est exprimée ici par la part des sièges dans les législatifs cantonaux depuis 2003. Les 4 principaux partis nationaux (PLR*, PS, UDC, PDC) dominent aussi les législatifs cantonaux (l'UDC arrive actuellement en tête dans 9 législatifs, le PDC dans 7, le PLR* dans 5 et le PS dans 2 (BL, VD). On observe de grandes différences dans la répartition des sièges entre les cantons, avec une tendance plus marquée à gauche pour les cantons de l'ouest et du nord-ouest de la Suisse, une forte polarisation gauche (PS+PES : 32%) – UDC (31%) à ZH, et une tendance plus conservatrice dans les cantons de l'est et du centre de la Suisse. La création du PBD en 2008 a provoqué l'effondrement de l'UDC dans les Grisons ainsi qu'un essoufflement à Berne et Glaris alors que des sections ont été créées dans la plupart des cantons. La multiplication des partis (PBD, EL, MCG etc.) explique l'augmentation de la catégorie « autres/hors parti ».

* Fusion PRD-PLS dès le 1.1.2009

Calcul

Nombre de sièges par parti (Cs121d1 - 6), divisé par le nombre total de sièges au parlement cantonal (Cs1.10), multiplié par 100.

Formule: $Cs121dMATIC = (Cs121d1 - 6 / Cs1.10 * 100)$

Unité

En pourcent

Source(s) / Couverture

OFS et calculs propres.

Thema 2 Behörden

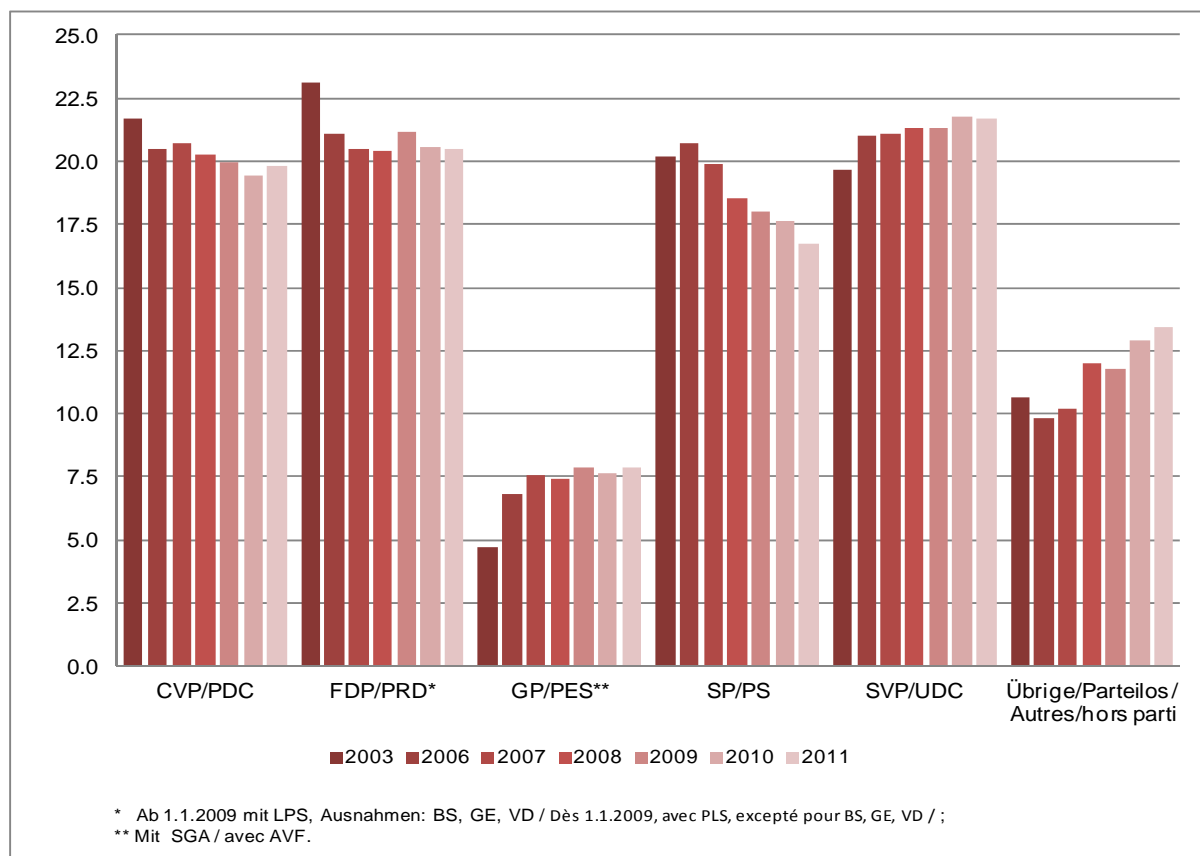
Kanton > Behörden > Parlamente > Parteienstärke

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Force des partis

Parteienstärke in den Parlamenten, Sitzanteil, in % (2003-2011)

Force des partis dans les parlements, part des sièges, en % (2003-2011)



Parteienstärke in den Parlamenten, Sitzanteil, in % (2011)

Force des partis dans les parlements, part des sièges, en % (2011)

BFS Nr.	Abk.	Kanton	Kantonsparlamente: CVP, Sitzanteil		Kantonsparlamente: FDP, Sitzanteil		Kantonsparlamente: GP,inkl. FGA, Sitzanteil		Kantonsparlamente: SP, Sitzanteil		Kantonsparlamente: SVP, Sitzanteil		Kantonsparlamente: übrige/Parteilose, Sitzanteil		Total / Mittelwert
			2011 - in %	2011 - in %	2011 - in %	2011 - in %	2011 - in %	2011 - in %	2011 - in %	2011 - in %					
1	ZH	Zürich	5	12.78	12.22	19.44	30	20.56	100						
2	BE	Bern	0.63	10.63	10	21.88	27.50	29.38	100						
3	LU	Luzern	32.50	19.17	7.50	13.33	22.50	5	100						
4	UR	Uri	37.50	17.19	4.69	10.94	28.13	1.56	100						
5	SZ	Schwyz	29	21	-	9	41	-	100						
6	OW	Obwalden	36.36	18.18	-	10.91	20	14.55	100						
7	NW	Nidwalden	30	28.33	8.33	1.67	31.67	-	100						
8	GL	Glarus	10	21.67	11.67	13.33	26.67	16.67	100.00						
9	ZG	Zug	28.75	25	8.75	10	23.75	3.75	100						
10	FR	Freiburg	28.18	15.45	2.73	26.36	19.09	8.18	100.00						
11	SO	Solothurn	25	27	6	21	18	3	100						
12	BS	Basel-Stadt	8	11	13	32	14	22	100						
13	BL	Basel-Landschaft	8.89	15.56	13.33	23.33	26.67	12.22	100.00						
14	SH	Schaffhausen	5	23.33	13.33	23.33	31.67	3.33	100.00						
15	AR	Appenzell A.Rh.	4.62	40	-	6.15	12.31	36.92	100.00						
16	AI	Appenzell I.Rh.	-	-	-	-	-	-	-						
17	SG	St. Gallen	27.50	19.17	3.33	13.33	34.17	2.50	100.00						
18	GR	Graubünden	27.50	31.67	-	10	3.33	27.50	100.00						
19	AG	Aargau	15	14.29	9.29	15.71	32.14	13.57	100.00						
20	TG	Thurgau	16.92	13.85	8.46	13.08	39.23	8.46	100.00						
21	TI	Tessin	21.11	25.56	7.78	15.56	5.56	24.44	100.00						
22	VD	Vaud	2	19.33	16	26	17.33	19.33	100.00						
23	VS	Valais	52.31	21.54	1.54	13.08	9.23	2.31	100.00						
24	NE	Neuenburg	-	35.65	12.17	31.30	12.17	8.70	100.00						
25	GE	Genève	11	11	17	15	9	37	100						
26	JU	Jura	31.67	13.33	10	23.33	6.67	15	100.00						

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC:

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.40&annee=max&arg=&lang=Fr

Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Parlamente > Parteienstärke

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Force des partis

Relative Veränderung der Parteienstärke in den Parlamenten

(Stand 31.12.2010)

Variation de la force des partis dans les parlements

(état 31.12.2010)

Beschreibung des Indikators

Der Indikator der relativen Veränderung der Parteienstärke wird in % der gehaltenen Mandate ausgedrückt. Zwischen 2003 und 2010 haben vor allem die SVP und die Grünen dazugewonnen. Die Erhöhung der Sitzanteile der SVP hat sich auf Grund der Abspaltung der BDP im Jahre 2008 jedoch verlangsamt, während sich der Anteil „andere Parteien“ vergrössert hat. Der Sitzverlust der CVP und der SP hat sich seit 2008 noch beschleunigt, hingegen für die FDP* verlangsamt. Diese profitiert von der Fusion mit der Liberalen Partei in allen Kantonen ausser BS, GE und VD. Die drei Bundesratsparteien CVP, FDP und SP sind demnach im grössten Teil der Kantone im Begriff Sitzanteile zu verlieren, während die SVP und die Grünen vor allem in den lateinischsprachigen Kantonen dazugewinnen.

*Fusion FDP-LP ab.1.1.2009, ohne BS, GE, VD.

Berechnung

Vom Sitzanteil des neusten verfügbaren Jahres wird der Sitzanteil des ersten verfügbaren Jahres abgezogen.

Formel:

$(Csi121j1 - 6 \text{ (Jahr Y)} - Csi121j1 - 6 \text{ (vorheriges Jahr)})$

Einheit

In Prozent

Quelle(n) / Nachweis

BFS und eigene Berechnungen.

Description de l'indicateur

L'indicateur de variation relative de la force des partis est exprimé en points de % en fonction de la part des sièges obtenus. Entre 2003 et 2010, l'UDC et les verts se sont renforcés. L'UDC a toutefois subi un coup d'arrêt dans sa progression s'expliquant par la création d'une branche dissidente en 2008 (PBD), se reportant sur les « autres partis ». La perte de sièges PDC et PS s'est encore accentuée depuis 2008, alors qu'elle s'est légèrement ralentie pour le PLR* qui profite de la fusion avec les libéraux dans tous les cantons à l'exception de BS, GE et VD. Les trois principaux partis gouvernementaux (PDC, PRD et PS) sont donc en perte de vitesse dans la plupart des cantons alors que l'UDC et les verts progressent surtout dans les cantons latins.

* Fusion PRD-PLR dès le 1.1.2009, excepté pour BS, GE et VD.

Calcul

Part des sièges de l'année la plus récente, moins part des sièges de l'année de départ.

Formule:

$Csi121j1 - 6 \text{ (année Y)} - Csi121j1 - 6 \text{ (année précédente)}$

Unité

En pourcent

Source(s) / Couverture

OFS et calculs propres.

Thema 2 Behörden

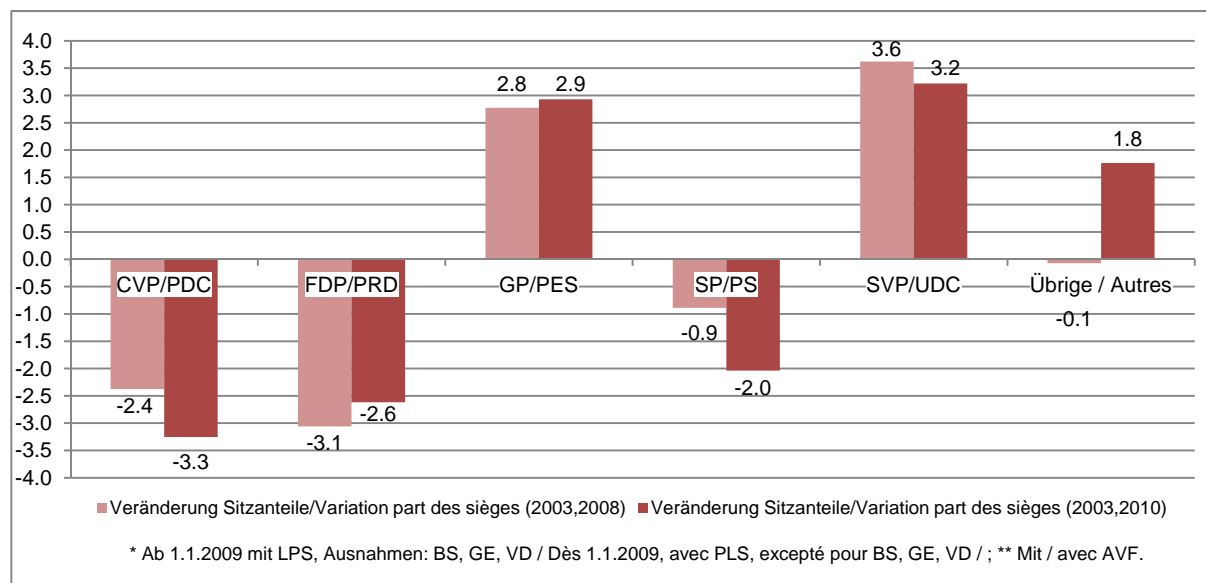
Kanton > Behörden > Parlamente > Parteienstärke

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Force des partis

Veränderung der Sitzanteile in den Kantonsparlamenten, in % (2003/2008; 2003/2010)

Variation de la part des sièges dans les parlements cantonaux, en % (2003/2008 ; 2003/2010)



Veränderung der Sitzanteile in den Kantonsparlamenten, in % (2003/2008)

Variation de la part des sièges dans les parlements cantonaux, en % (2003/2008)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	2003-2008	2003-2008	2003-2008	2003-2008	2003-2008	2003-2008
Num. BFS	Abk.			CVP/PDC	FDP/PRD	GP/PES	SP/PS	SVP/UDC	Übrige/Parteilos Autres/hors parti
1	ZH	Zürich	Zurich ^[1]	0.55	0	3.89	-9.44	-2.78	7.78
2	BE	Bern	Berne ^[1]	-0.37	-1.75	4.38	-2.75	-4.12	4.63
3	LU	Luzern	Lucerne	1.66	0.84	2.5	-2.5	-2.5	0
4	UR	Uri	Uri	-7.81	-15.62	3.13	-3.12	20.31	3.13
5	SZ	Schwyz	Schwytz	-14	-5	0	-2	21	0
6	OW	Obwalden	Obwald	-10.91	-1.82	0	-3.64	-1.82	18.18
7	NW	Nidwalden	Nidwald	-1.67	-1.67	0	-1.66	5	0
8	GL	Glarus	Glaris	-1.25	-3.75	0	0	6.25	-1.25
9	ZG	Zug	Zoug	-2.5	0	12.5	-1.25	-1.25	-7.5
10	FR	Freiburg	Fribourg ^[1]	-0.98	-2.73	1.96	2.73	4.05	-5.04
11	SO	Solothurn	Soleure ^[1]	0.78	-6.81	3.31	-0.69	2.42	1
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	-2.31	-0.77	6.93	5.38	0.77	-10
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	0	1.11	3.33	-3.34	1.11	-2.22
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	-2.5	-2.5	1.25	3.75	3.75	-3.75
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rhodes- Extérieures	0	-6.15	0	-1.54	0	7.69
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rhodes- Intérieures	-	-	-	-	-	-
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall ^[1]	-6.94	-3.05	1.66	-1.67	10.84	-0.83
18	GR	Graubünden	Grisons	-4.16	3.33	0	0.84	-0.83	0.83
19	AG	Aargau	Argovie ^[1]	2.57	-2.86	1.5	3.43	-3.14	-1.5
20	TG	Thurgau	Thurgovie	-3.85	-4.61	2.31	-3.84	6.92	3.08
21	TI	Tessin	Tessin	-3.34	-3.33	2.22	2.22	-1.11	3.34
22	VD	Vaud	Vaud ^[1]	0.89	-5.11	4.33	0.44	5.11	-5.67
23	VS	Wallis	Valais	-1.54	-3.85	1.54	0	3.08	0.77
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	0	-8.7	2.61	1.74	14.78	-10.43
25	GE	Genève	Genève	0	0	5	-2	1	-4
26	JU	Jura	Jura	-1.66	-1.67	5	-3.33	1.67	0

Remarque(s)

^[1] In den Kantonen AG, BE, FR, SO, SG, VD und ZH sind Parlamentsverkleinerungen und/oder Wahlkreisreformen zu berücksichtigen. Cantons de AG, BE, FR, SO, SG, VD et ZH: tenir compte des réductions de la taille des parlements et/ou des réformes des arrondissements é

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC:

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.48&annee=max&arg=&lang=Fr

Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Parlamente > Parlamentarische Aktivitäten

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Activités parlementaires

2.1.3 Parlamentarische Aktivitäten / Activités parlementaires

Interventionen des Parlaments (Interpellationen, Postulate, Motionen)

Interventions parlementaires (questions, postulats, motions)

Beschreibung des Indikators

Um die parlamentarische Aktivität zu messen, wurden die drei wichtigsten Typen der parlamentarischen Interventionen zusammengezählt: dies sind die Interpellationen (56%), die Postulate (21%) sowie die Motionen (23%). Im Kanton Tessin, wo das Instrument des Postulates nicht bekannt ist, ist dennoch eine grosse parlamentarische Aktivität festzustellen, mit über 450 eingereichten Interpellationen und Motionen. Vier Westschweizer Kantone weisen über 250 parlamentarische Interventionen aus: VD, VS, GE, JU. Die kleinen Deutschschweizer Kantone zeichnen sich durch eine schwache parlamentarische Aktivität aus, was durch die geringe Bevölkerungszahl und die kleinen Parlamente zu erklären ist. Die stärker repräsentativen und professionalisierten parlamentarischen Systeme der lateinischsprachigen Schweiz erklären die höhere parlamentarische Aktivität in diesen Landesteilen.

Berechnung

Summe der eingereichten Interpellationen (C1.19a), Postulate (C1.19b) und Motionen (C1.19c).

Formel:

-

Einheit

N

Quelle(n) / Nachweis

BADAC-Erhebung / 2008.

Description de l'indicateur

Afin de mesurer l'activité parlementaire, nous avons sommé les trois principaux types d'interventions que sont les questions, les postulats et les motions. En 2008, les parlementaires ont déposé 3367 questions, postulats et motions (respectivement 56%, 21% et 23% du total). On remarque que le Tessin, malgré l'absence du postulat dans le droit cantonal, connaît une importante activité parlementaire avec plus de 450 questions et motions déposées. Ce sont ensuite quatre cantons romands qui dépassent les 250: VD, VS, GE, JU. Les petits cantons alémaniques ont une activité parlementaire très faible, ceci s'expliquant par la petite taille de leur population et de leurs Parlements. La démocratie représentative, plus développée et plus professionnalisée dans les cantons latins, explique aussi le niveau plus élevé des interventions.

Calcul

Somme des questions (C1.19a), postulats (C1.19b) et motions (C1.19c) déposés.

Formule:

-

Unité

N

Source(s) / Couverture

Enquête BADAC / 2008.

Thema 2 Behörden

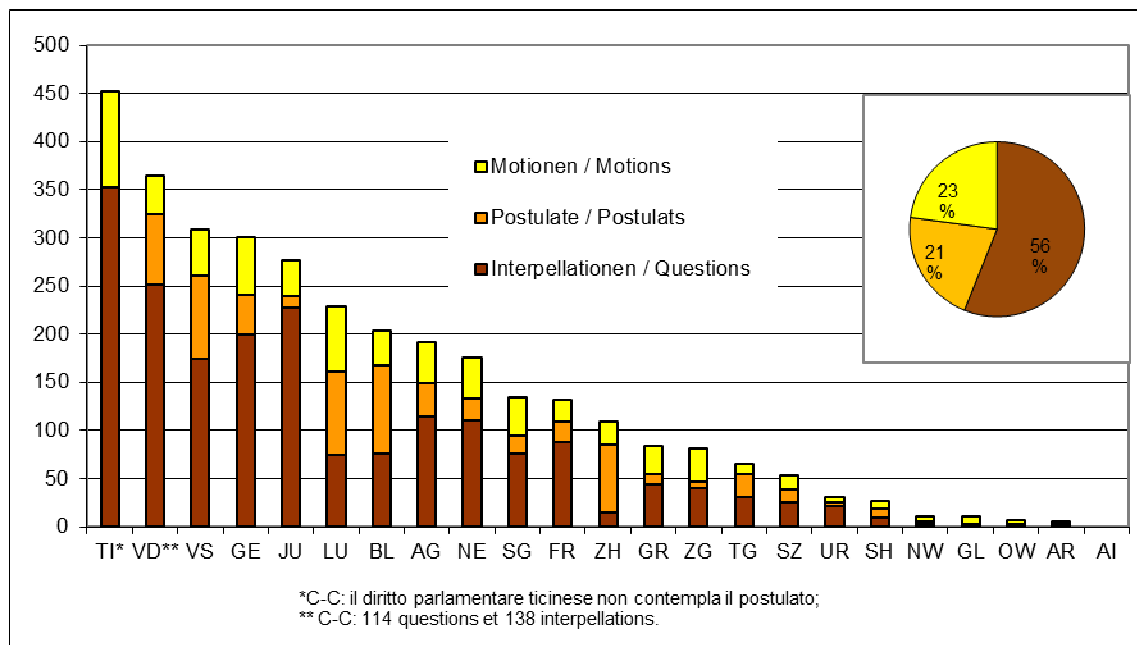
Kanton > Behörden > Parlamente > Parlamentarische Aktivitäten

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Activités parlementaires

Interventionen des Parlaments (Interpellationen, Postulate, Motionen) (2008)

Interventions parlementaires (questions, postulats, motions) (2008)



Interventionen des Parlaments (2008)

Interventions parlementaires (2008)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	2008	2008	2008
Num. BFS	Abk.			Nombre de questions parlementaires déposées	Nombre de postulats parlementaires déposés	Nombre de motions parlementaires déposées
1	ZH	Zürich	Zurich	14	71	24
2	BE	Bern	Berne	-	-	-
3	LU	Luzern	Lucerne	75	86	68
4	UR	Uri	Uri	21	4	6
5	SZ	Schwyz	Schwytz	25	13	15
6	OW	Obwalden	Obwald	1	2	4
7	NW	Nidwalden	Nidwald	3	3	5
8	GL	Glarus	Glaris	2	1	8
9	ZG	Zug	Zoug	40	7	34
10	FR	Freiburg	Fribourg	88	21	23
11	SO	Solothurn	Soleure	-	-	-
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	-	-	-
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	76	91	37
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	9	10	8
15	AR	Ausserrhoden	Extérieures	2	1	3
16	AI	Innerrhoden	Intérieures	0	0	0
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	76	18	40
18	GR	Graubünden	Grisons	44	11	29
19	AG	Aargau	Argovie	114	35	43
20	TG	Thurgau	Thurgovie	31	23	11
21	TI	Tessin	Tessin	352	0	100
22	VD	Vaud	Vaud	0	72	40
23	VS	Wallis	Valais	174	87	48
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	11	22	43
25	GE	Genève	Genève	200	41	60
26	JU	Jura	Jura	227	13	37
Statistiques / Cartes et graphiques						
N				23	23	23
Somme				1685	632	686
Moyenne				73.26	27.48	29.83
Médiane				40	13	29
E-type				90.04	31.21	24.65
Min.				0	0	0
Max.				352	91	100

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC:

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.120&annee=max&arg=&lang=Fr

Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Parlamente > Parlamentarische Aktivitäten

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Activités parlementaires

Anzahl der vom Parlament verabschiedeten neuen Gesetze pro Abgeordneten

Nouvelles lois adoptées par le Parlement par député

Beschreibung des Indikators

Eine der wichtigsten Aufgaben des Parlamentes ist es zu legislieren, also Gesetze auszuarbeiten. Der Indikator beschreibt die Intensität der legislativen Arbeit: wie viele neue Gesetze pro Abgeordnetem verabschiedet wurden. Die Anzahl neuer Gesetze pro Abgeordnetem scheint keinen Zusammenhang mit der Anzahl Einwohner des Kantons zu haben. Einige Parlamente sind in Verfassungsrevisionen einbezogen, andere nicht. Die Anzahl neuer Gesetze liegt im Jahre 2008 in der Hälfte der Kantone über derjenigen 2004 oder 2001, unter anderem in allen lateinischsprachigen Kantonen. Diese Erhöhung ist unter anderem auf das Inkrafttreten der NFA am 1.1.2008 zurückzuführen (cf. **ESAC08**). Nidwalden und Schwyz weisen demgegenüber eine sinkende Anzahl neuer Gesetze aus.

NB: Der Kanton Genf weist einen besonderen Modus der Gesetzgebung auf, die Abgeordneten und der Regierungsrat können Gesetzesentwürfe deponieren (Bochsler, Koller et al. 2004: 41 ; vgl. Indikator Ci1.14).

Berechnung

Anzahl neuer Gesetze (Cs1.14a), geteilt durch Anzahl Abgeordneter (Cs1.10).

Formel:

$Ci1.14a_{MATIC} = Cs1.14a / Cs1.10$

Einheit

N

Quelle(n) / Nachweis

BADAC-Erhebung / 2008.

Description de l'indicateur

*Une des fonctions premières du Parlement est de légiférer et donc de produire des lois. L'indicateur décrit l'intensité de la production législative. Il rapporte le nombre de nouvelles lois adoptées par le nombre de parlementaires de chaque canton. La production d'actes législatifs ne semble pas liée à la taille de la population. Des pratiques très distinctes caractérisent les cantons, qu'ils soient pris ou non dans des procédures de réformes constitutionnelles. Le nombre de nouvelles lois adoptées est plus élevé en 2008 qu'en 2004 et 2001 dans près de la moitié des cantons, dont tous les romands. Nidwald et Schwyz ont par contre vu ce nombre diminuer au cours des dernières années. Cette augmentation est aussi liée aux adaptations législatives rendues nécessaires par l'introduction de la RPT au 1^{er} janvier 2008 (cf. **ESAC08**).*

NB. À Genève, la procédure est particulière, les députés et le Conseil d'Etat ayant la possibilité de déposer des projets de loi (Bochsler, Koller et al. 2004: 41 ; cf. Indicateur suivant Ci1.14).

Calcul

Nombre de nouvelles lois (Cs1.14a), divisé par le nombre de parlementaires (Cs1.10).

Formule:

$Ci1.14a_{MATIC} = Cs1.14a / Cs1.10$

Unité

N

Source(s) / Couverture

Enquête BADAC / 2008.

Thema 2 Behörden

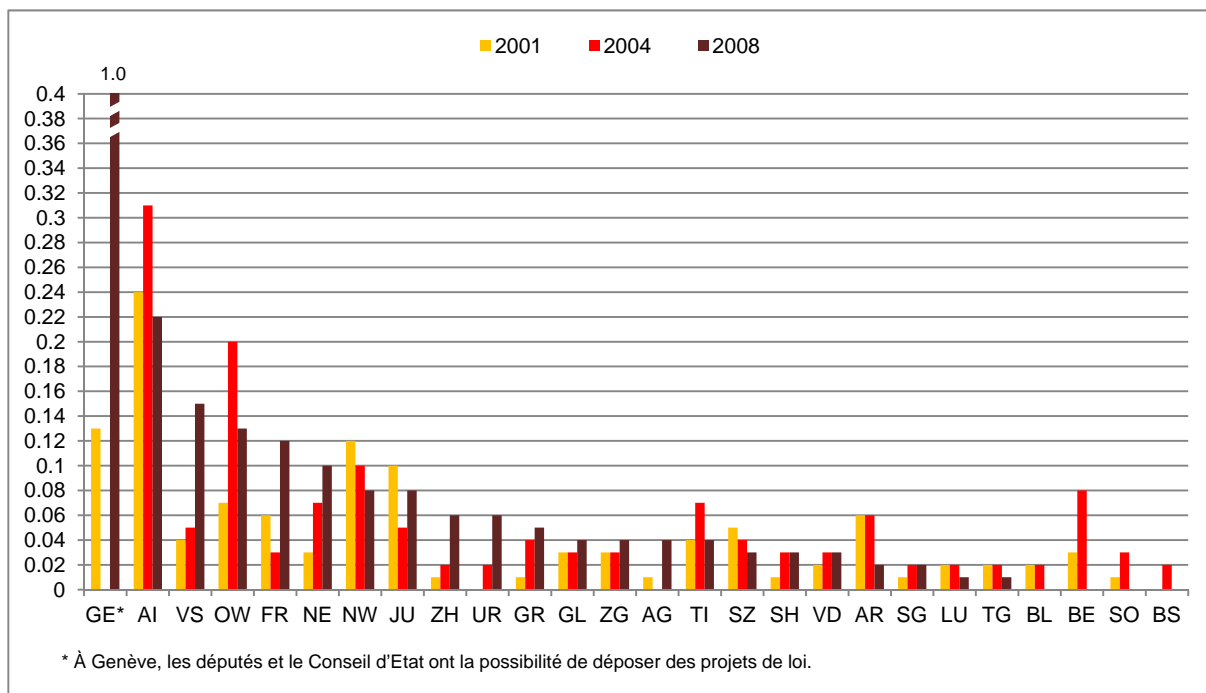
Kanton > Behörden > Parlamente > Parlamentarische Aktivitäten

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Activités parlementaires

Anzahl verabschiedeten neuen Gesetze pro Abgeordneten (2001-2008)

Nombre de nouvelles lois adoptées par député (2001-2008)



Anzahl verabschiedeten neuen Gesetze pro Abgeordneten (2008-2001)

Nombre de nouvelles lois adoptées par député (2008-2001)

Num. OFS Num. BfS	Abr. Abk.	Kanton	Canton	2008	2004	2001
1	ZH	Zürich	Zurich	0.06	0.02	0.01
2	BE	Bern	Berne	-	0.08	0.03
3	LU	Luzern	Lucerne	0.01	0.02	0.02
4	UR	Uri	Uri	0.06	0.02	0.00
5	SZ	Schwyz	Schwytz	0.03	0.04	0.05
6	OW	Obwalden	Obwald	0.13	0.2	0.07
7	NW	Nidwalden	Nidwald	0.08	0.10	0.12
8	GL	Glarus	Glaris	0.04	0.03	0.03
9	ZG	Zug	Zoug	0.04	0.03	0.03
10	FR	Freiburg	Fribourg	0.12	0.03	0.06
11	SO	Solothurn	Soleure	-	0.03	0.01
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	-	0.02	0.00
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	0	0.02	0.02
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	0.03	0.03	0.01
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rhodes-Extérieures	0.02	0.06	0.06
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rhodes-Intérieures	0.22	0.31	0.24
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	0.02	0.02	0.01
18	GR	Graubünden	Grisons	0.05	0.04	0.01
19	AG	Aargau	Argovie	0.04	0.00	0.01
20	TG	Thurgau	Thurgovie	0.01	0.02	0.02
21	TI	Tessin	Tessin	0.04	0.07	0.04
22	VD	Vaud	Vaud	0.03	0.03	0.02
23	VS	Wallis	Valais	0.15	0.05	0.04
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	0.1	0.07	0.03
25	GE	Genf	Genève	1.09	0.00	0.13
26	JU	Jura	Jura	0.08	0.05	0.10

Link alle Jahre / lien série complète:

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Ci1.14aMATIC&annee=x&arg=&lang=Fr

Vom Parlament verabschiedete Gesetzesentwürfe und Gesetzesänderungen pro Abgeordneten

Projets et modifications de lois adoptés par le Parlement par député

Beschreibung des Indikators

Der Indikator beschreibt, wie viele Gesetzesentwürfe und Gesetzesänderungen pro Abgeordneten verabschiedet wurden⁵. Gewisse Kantone weisen eine hohe Aktivität auf, was die Anpassung von Gesetzen betrifft (GE, TI, VD). Mit einigen Ausnahmen (GE, GR, AI, AR) war die gesetzgeberische Aktivität im Bezug auf Gesetze und Gesetzesänderungen im Jahre 2008 grösser als vorher. Diese Erhöhung ist unter anderem auf das Inkrafttreten der NFA am 1.1.2008 zurückzuführen (cf. ESAC08).

NB: Der Kanton Genf weist einen besonderen Modus der Gesetzgebung auf, insofern sowohl die Abgeordneten wie der Regierungsrat Gesetzesentwürfe vorlegen können.

Berechnung

Anzahl Gesetzesänderungen (Cs1.14) geteilt durch Anzahl Abgeordneter (Cs1.10).

Formel:

$Cs1.14 \text{ MATIC} = Cs1.14 / Cs1.10$

Einheit

N

Quelle(n) / Nachweis

BADAC-Erhebungen 2001, 2004, 2008.

Description de l'indicateur

Cet indicateur décrit le nombre de projets et de modifications de lois adoptés par député⁶. Certains cantons sont plus actifs que d'autres en matière de transformations législatives (GE, TI, VD). À quelques exceptions près (dont GE, GR, AI et AR), l'activité législative en termes de projets et de modifications a été plus importante en 2008 que précédemment. Cette augmentation est liée entre autres aux adaptations législatives rendues nécessaires par l'introduction de la RPT au 1^{er} janvier 2008 (cf. ESAC08).

NB. Le cas de Genève est spécifique vu que les députés et le Conseil d'Etat ont la possibilité de déposer des projets de loi.

Calcul

Nombre de projets de lois et de lois modifiées (Cs1.14) divisé par le nombre de députés (Cs1.10).

Formule:

$Cs1.14 \text{ MATIC} = Cs1.14 / Cs1.10$

Unité

N

Source(s) / Couverture

Enquêtes BADAC 2001, 2004, 2008.

⁵ NB Die Fragen wurden 2004 in der deutschen und in der französischen Version des Fragebogens nicht genau gleich gestellt:

a) Wie viele Gesetze und Gesetzesänderungen wurden vom Parlament angenommen?
b) Combien de projets de loi le Parlement a-t-il adopté?

⁶ NB Les questions n'ont pas été posées rigoureusement dans les mêmes termes en allemand et en français en 2004:

a) Wie viele Gesetze und Gesetzesänderungen wurden vom Parlament angenommen?
b) Combien de projets de loi le Parlement a-t-il adopté?

Thema 2 Behörden

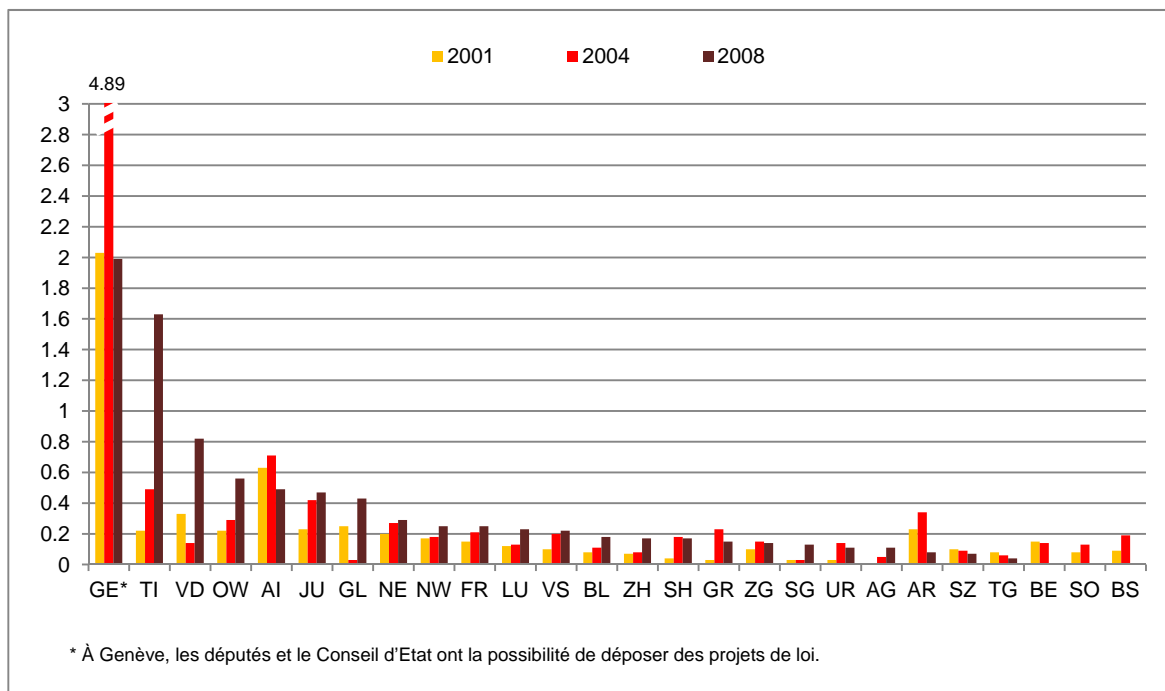
Kanton > Behörden > Parlamente > Parlamentarische Aktivitäten

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Activités parlementaires

Anzahl der vom Parlament verabschiedeten Gesetzesentwürfe und Gesetzesänderungen pro Abgeordneten (2001-2008)

Nombre de projets et de modifications de lois adoptés par député (2001-2008)



Anzahl der vom Parlament verabschiedeten Gesetzesentwürfe und Gesetzesänderungen pro Abgeordneten (2008 - 2001)

Nombre de projets et de modifications de lois adoptés par le Parlement par député (2008 - 2001)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	2008	2004	2001
Num. BfS	Abk.					
1	ZH	Zürich	Zurich	0.17	0.08	0.07
2	BE	Bern	Berne	-	0.14	0.15
3	LU	Luzern	Lucerne	0.23	0.13	0.12
4	UR	Uri	Uri	0.11	0.14	0.03
5	SZ	Schwyz	Schwytz	0.07	0.09	0.10
6	OW	Obwalden	Obwald	0.56	0.29	0.22
7	NW	Nidwalden	Nidwald	0.25	0.18	0.17
8	GL	Glarus	Glaris	0.43	0.03	0.25
9	ZG	Zug	Zoug	0.14	0.15	0.10
10	FR	Freiburg	Fribourg	0.25	0.21	0.15
11	SO	Solothurn	Soleure	-	0.13	0.08
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	-	0.19	0.09
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	0.18	0.11	0.08
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	0.17	0.18	0.04
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rhodes-Extérieures	0.08	0.34	0.23
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rhodes-Intérieures	0.49	0.71	0.63
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	0.13	0.03	0.03
18	GR	Graubünden	Grisons	0.15	0.23	0.03
19	AG	Aargau	Argovie	0.11	0.05	0.01
20	TG	Thurgau	Thurgovie	0.04	0.06	0.08
21	TI	Tessin	Tessin	1.63	0.49	0.22
22	VD	Vaud	Vaud	0.82	0.14	0.33
23	VS	Valais	Valais	0.22	0.20	0.10
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	0.29	0.27	0.20
25	GE	Genève	Genève	1.99	4.89	2.03
26	JU	Jura	Jura	0.47	0.42	0.23

Link alle Jahre / lien série complète:

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Ci1.14MATIC&annee=x&arg=&lang=Fr

Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Parlamente > Kommissionen

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Commissions

2.1.4 Kommissionen / Commissions

Anzahl ständiger und nicht ständiger Parlamentskommissionen pro Abgeordneten

Commissions permanentes et non permanentes par député

Beschreibung des Indikators

Der grösste Teil der parlamentarischen Arbeit besteht in der Kommissionsarbeit. Der Indikator beschreibt die Anzahl ständiger und nicht ständiger Kommissionen (total) pro Abgeordneten in den Jahren 2001, 2004 und 2008. Der Kanton Waadt weist die höchste Anzahl Kommissionen pro Abgeordnetem aus (0.75, Durchschnitt der 3 Jahre), vor Obwalden (0.53), während diese Zahl im Kanton Solothurn im Durchschnitt zehn Mal kleiner ist (0.08). Bezüglich der Anzahl Parlamentskommissionen, kann kein Unterschied zwischen städtischen und ländlichen Kantonen oder zwischen der deutsch- und der lateinischsprachigen Schweiz ausgemacht werden.

Berechnung

Anzahl ständiger (C1.20) und nicht ständiger Parlamentskommissionen (C1.22) geteilt durch Anzahl Abgeordneter (Cs1.10).

Formel:

$Ci1.20aMATIC = (C1.20 + C1.22)/Cs1.10$

Einheit

N

Quelle(n) / Nachweis

BADAC-Erhebungen 2001, 2004, 2008; Trippolini 2007 ([Pdf](#)).

Description de l'indicateur

La majeure partie du travail des députés se fait dans le cadre des commissions parlementaires. L'indicateur présente le nombre de commissions permanentes et de commissions ad hoc (total) par député en 2001, 2004 et 2008.

Le canton de Vaud possède le plus grand nombre de commissions par député (moyenne des trois années = 0,75), devant Obwald (0.53), alors que le canton de Soleure se caractérise par un nombre de commissions dix fois plus petit en moyenne (0,08). On n'observe pas de clivage centre-périphérie, pas plus qu'entre cantons latins et alémaniques.

Calcul

Nombre de commissions permanentes (C1.20) et non permanentes (C1.22) divisé par le nombre de parlementaires (Cs1.10).

Formule:

$Ci1.20aMATIC = (C1.20 + C1.22)/Cs1.10$

Unité

N

Source(s) / Couverture

Enquêtes BADAC 2001, 2004, 2008, Trippolini 2007 ([Pdf](#)).

Thema 2 Behörden

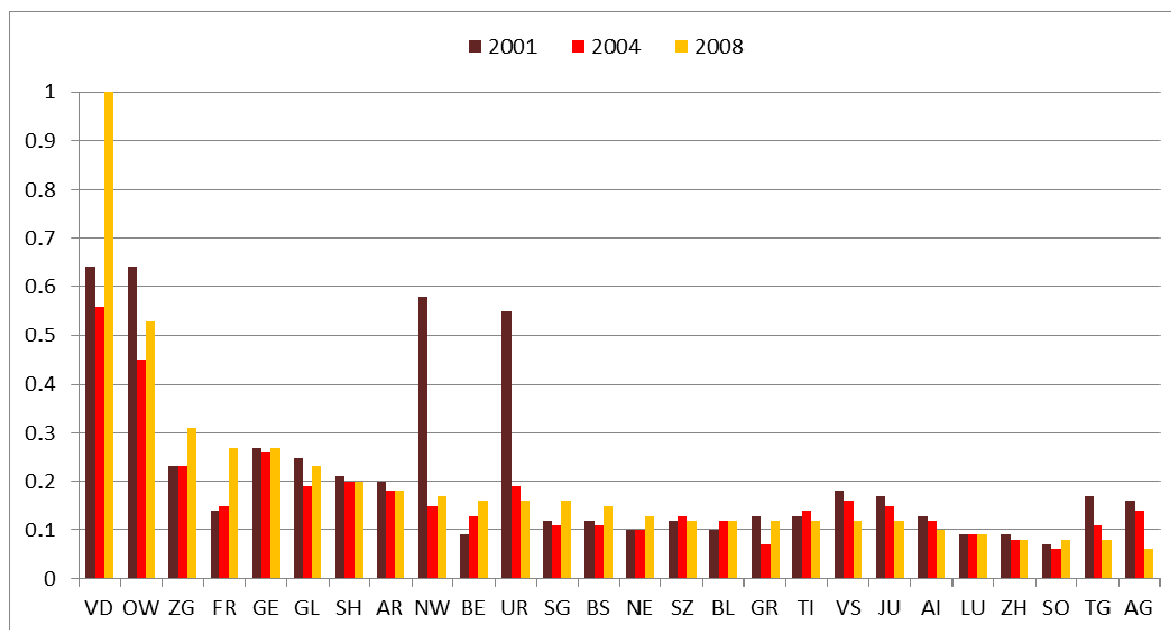
Kanton > Behörden > Parlamente > Kommissionen

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Parlements > Commissions

Anzahl ständiger und nicht ständiger Parlamentskommissionen pro Abgeordneten (2001-2008)

Nombre de commissions permanentes et ad hoc du Parlement par député (2001-2008)



Anzahl ständiger und nicht ständiger Parlamentskommissionen pro Abgeordneten (2008 - 2001)

Nombre de commissions permanentes et ad hoc du Parlement par député (2008 - 2001)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	2008	2004	2001
Num. BfS	Abk.					
1	ZH	Zürich	Zurich	0.08	0.08	0.09
2	BE	Bern	Berne	0.16	0.13	0.09
3	LU	Luzern	Lucerne	0.09	0.09	0.09
4	UR	Uri	Uri	0.16	0.19	0.55
5	SZ	Schwyz	Schwytz	0.12	0.13	0.12
6	OW	Obwalden	Obwald	0.53	0.45	0.64
7	NW	Nidwalden	Nidwald	0.17	0.15	0.58
8	GL	Glarus	Glaris	0.23	0.19	0.25
9	ZG	Zug	Zoug	0.31	0.23	0.23
10	FR	Freiburg	Fribourg	0.27	0.15	0.14
11	SO	Solothurn	Soleure	0.08	0.06	0.07
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	0.15	0.11	0.12
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	0.12	0.12	0.10
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	0.2	0.20	0.21
15	AR	Ausserrhoden	Extérieures	0.18	0.18	0.20
16	AI	Innerrhoden	Intérieures	0.1	0.12	0.13
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	0.16	0.11	0.12
18	GR	Graubünden	Grisons	0.12	0.07	0.13
19	AG	Aargau	Argovie	0.06	0.14	0.16
20	TG	Thurgau	Thurgovie	0.08	0.11	0.17
21	TI	Tessin	Tessin	0.12	0.14	0.13
22	VD	Vaud	Vaud	1.05	0.56	0.64
23	VS	Valais	Valais	0.12	0.16	0.18
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	0.13	0.10	0.10
25	GE	Genève	Genève	0.27	0.26	0.27
26	JU	Jura	Jura	0.12	0.15	0.17

Link alle Jahre / lien série complète:

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Ci1.20aMATIC&annee=x&arg=&lang=Fr

2.2 Regierungen / Gouvernements

Anteil Frauen in den Kantonsregierungen

Part des femmes dans les gouvernements cantonaux

Beschreibung des Indikators

Im Gegensatz zu den Mitgliedern des Bundesrates, welche durch die eidgenössischen Räte gewählt werden, werden die 156 Mitglieder der kantonalen Regierungen durch das Volk gewählt (Stand 31.12.2009). Der Anteil Frauen in den kantonalen Exekutiven hat sich seit Beginn des Jahrtausends kaum erhöht. Er stagniert bei etwa 20%. Zürich, St. Gallen, Schaffhausen und das Tessin sind die Kantone, in welchen Frauen am stärksten repräsentiert sind mit etwa 40% Sitzanteile. In Appenzell Innerrhoden und Schwyz sind keine Frauen in den Regierungen. Der Anteil Regierungsrätinnen ist in kleinen, ländlichen Kantonen der Zentral- und Ostschweiz eher tiefer als in den übrigen Kantonen. Es lässt sich ein positiver Zusammenhang zwischen der Stärke der linken Parteien (GP und SP) und dem Anteil Frauen in den Parlamenten und Regierungen feststellen.

Berechnung

Anzahl Sitze Frauen in der Kantonsregierung (C1.40b), geteilt durch die gesamte Anzahl Sitze in der Kantonsregierung (Cs1.31), multipliziert mit 100.

Formel:

$$Ci1.40bMATIC = (C1.40b / Cs1.31) * 100$$

Einheit

In Prozent

Quelle(n) / Nachweis

Internet Website der Kantone; BADAC ; BFS, Statistisches Lexikon der Schweiz, T 17.2.4.4.

Description de l'indicateur

Contrairement aux membres du Conseil fédéral, élus par l'Assemblée fédérale, les 156 membres des gouvernements cantonaux sont élus par le peuple (état 31.12.2009). La part des femmes dans les exécutifs cantonaux n'a guère évolué depuis le début des années 2000 en se fixant à environ 20%. Zurich, St-Gall, Schaffhouse et le Tessin sont les cantons où elles sont le mieux représentées avec au moins 40% des sièges. Appenzell Rhodes Intérieures et Schwyz ne comptent aucune femme dans leurs gouvernements. La part des conseillères d'Etat est moins importante dans les petits cantons peu peuplés du centre et de l'est de la Suisse. On observe une corrélation entre la force des partis de gauche (PS et PES) et la présence des femmes tant dans les parlements que dans les gouvernements.

Calcul

Nombre de sièges occupés par des femmes dans les exécutifs (C1.40b), divisé par le nombre total de sièges (Cs1.31), multiplié par 100.

Formule :

$$Ci1.40bMATIC = (C1.40b / Cs1.31) * 100$$

Unité

En pourcent

Source(s) / Couverture

Sites internet des cantons; BADAC; OFS, Encyclopédie statistique de la Suisse, T 17.2.4.4.

Thema 2 Behörden

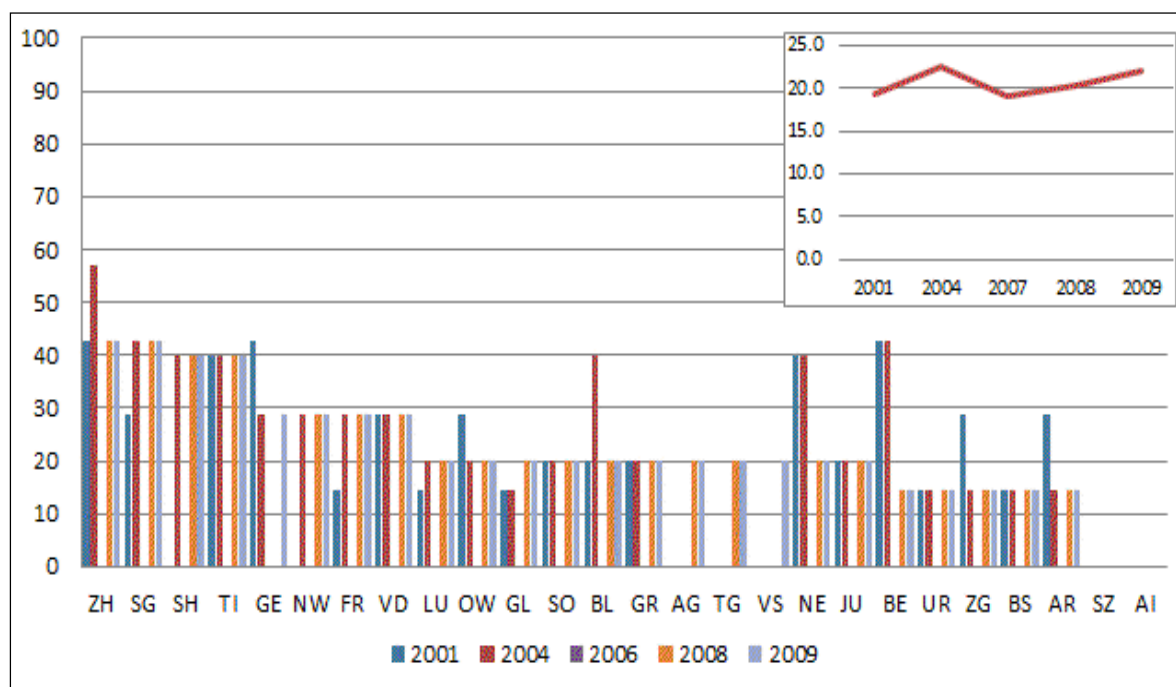
Kanton > Behörden > Regierungen

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Gouvernements

Frauenanteile in den Kantonsregierungen, in % (2001-2009) (am 31.12)

Part des femmes dans les exécutifs cantonaux, en % (2001-2009) (au 31.12)



Frauenanteile in den Kantonsregierungen, in % (2001-2009) (am 31.1.12.)

Part des femmes dans les exécutifs cantonaux, en % (2001-2009) (au 31.1.12)

Num. OFS Num. BfS	Abr. Abk.	Kanton	Canton	2001	2004	2008	2009
1	ZH	Zürich	Zurich	42.86	57.14	42.86	42.86
2	BE	Bern	Berne	42.86	42.86	14.29	14.29
3	LU	Luzern	Lucerne	14.29	20	20	20
4	UR	Uri	Uri	14.29	14.29	14.29	14.29
5	SZ	Schwyz	Schwytz	0	0	0	0
6	OW	Obwalden	Obwald	28.57	20	20	20
7	NW	Nidwalden	Nidwald	0	28.57	28.57	28.57
8	GL	Glarus	Glaris	14.29	14.29	20	20
9	ZG	Zug	Zoug	28.57	14.29	14.29	14.29
10	FR	Freiburg	Fribourg	14.29	28.57	28.57	28.57
11	SO	Solothurn	Soleure	20	20	20	20
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	14.29	14.29	14.29	14.29
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	20	40	20	20
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	0	40	40	40
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rhodes- Extérieures	28.57	14.29	14.29	14.29
16	AI	Innerrhoden	Intérieures	0	0	0	0
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	28.57	42.86	42.86	42.86
18	GR	Graubünden	Grisons	20	20	20	20
19	AG	Aargau	Argovie	0	0	25	20
20	TG	Thurgau	Thurgovie	0	0	20	20
21	TI	Tessin	Tessin	40	40	40	40
22	VD	Vaud	Vaud	28.57	28.57	28.57	28.57
23	VS	Valais	Valais	0	0	0	20
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	40	40	20	20
25	GE	Genf	Genève	42.86	28.57	0	28.57
26	JU	Jura	Jura	20	20	20	20

Link alle Jahre / lien série complète:

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Ci1.40bMATIC&annee=X&arg=&lang=Fr

Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Regierungen

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Gouvernements

Stärke der Parteien in den Kantonsregierungen

(Stand November 2011)

Force des partis dans les gouvernements cantonaux

(état novembre 2011)

Beschreibung des Indikators

Der Indikator zeigt die Entwicklung der Zusammensetzung der Kantonsregierungen zwischen 1999 und 2010. Seit 1999 folgt die Zusammensetzung der Regierungen ziemlich genau derjenigen der Parlamente. Die CVP (-11 Sitze) sowie die FDP (-4 Sitze) verlieren Sitze. Der Verlust der FDP ist dank der Fusion mit den Liberalen (ausser BS, GE, VD) kleiner. Dennoch bleibt die FDP diejenige Partei mit den meisten Regierungsräten (29.5% der Sitze am 31.12.2010), vor der CVP (22.8%). Diese beiden Parteien halten 52.3% der Sitze inne, vor der SP (welche ihre Sitzzahl eher erhöhen konnte), der SVP (13.4% leichte Erhöhung) und den Grünen (4.7%). Die SVP und die Grünen bleiben demnach unterrepräsentiert in den Regierungen (ausser TG mit 2 von 5 Sitzen). Am 31.12.2010 ist die FDP in vier Kantonen die stärkste Partei (NE, AR, NW, TI), die CVP in drei (VS, FR, UR) und die SP in zwei (BE, BS).

Berechnung

Anzahl Sitze in der Kantonsregierung der jeweiligen Partei (Cs1.31a1 - 6), geteilt durch die gesamte Anzahl Sitze in der Kantonsregierung (Cs1.31), multipliziert mit 100.

Formel: $Cs1.31aMATIC = (Cs1.31a1 - 6 / Cs1.31) * 100$

Einheit

In Prozent

Quelle(n) / Nachweis

Internet Website der Kantone; BADAC ; BFS, Statistisches Lexikon der Schweiz, T 17.2.4.4.

Description de l'indicateur

Cet indicateur présente la force des partis dans les gouvernements cantonaux sur la base du nombre de sièges obtenus. Depuis 1999, la tendance suit d'assez près celle des parlements avec une diminution marquée pour le PDC (-11 sièges) alors que le PRD a mieux résisté (-4 sièges) grâce à sa fusion avec le PLS dès le 1.1.2009 (excepté à BS, GE, VD). Ainsi, le PRD reste le parti le mieux représenté dans les exécutifs (avec 28.9% des sièges au 31.12.2011), devant le PDC (22.1%). Ces deux partis se partagent donc 51% des mandats, juste devant le PS (21.5%, lequel s'est plutôt renforcé), l'UDC (12.1%, progresse légèrement) et les verts (7.4%). L'UDC et les verts apparaissent donc sous-représentés dans les gouvernements (excepté pour TG avec 2/5). Au 31.12.2011, le PRD arrive en tête dans 3 cantons (NE, AR, NW), le PDC dans 3 cantons (VS, FR, UR) et le PS dans 2 cantons (BE, BS).

Calcul

Nombre de sièges par parti dans les exécutifs (Cs1.31a 1 - 6), divisé par le nombre total de sièges (Cs1.31), multiplié par 100.

Formule: $Cs1.31aMATIC = (Cs1.31a1 - 6 / Cs1.31) * 100$

Unité

En pourcent

Source(s) / Couverture

Sites internet des cantons; BADAC ; OFS, Encyclopédie statistique de la Suisse, T 17.2.4.4.

Thema 2 Behörden

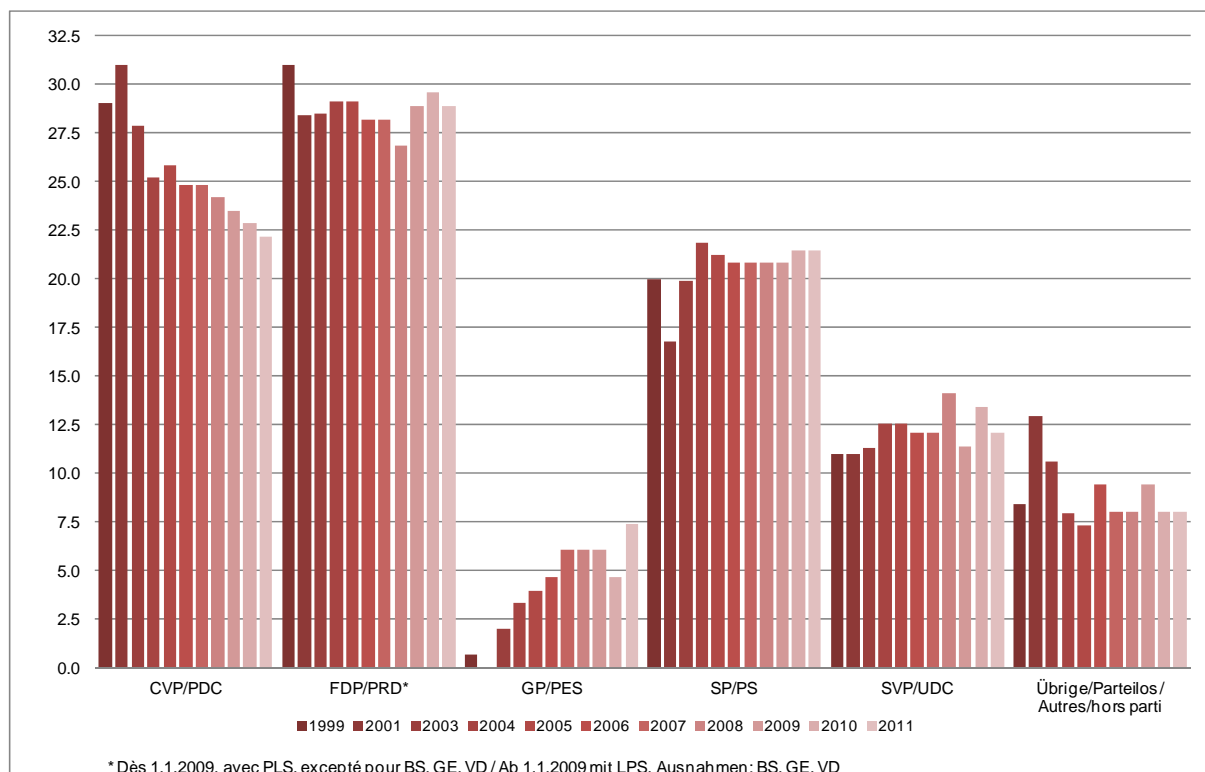
Kanton > Behörden > Regierungen

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Gouvernements

Sitzanteile der Parteien in den 26 Kantonsregierungen, in % (1999-2011)

Répartition des sièges selon le parti dans les exécutifs cantonaux, en % (1999-2011)



Sitzanteile der Parteien in den Kantonsregierungen, in % (11.2011)

Répartition des sièges selon le parti dans les exécutifs cantonaux, en % (11.2011)

BFS Nr.	Abk.	Kanton	Kantonsregierungen:	Kantonsregierungen:	Kantonsregierungen:	Kantonsregierungen:	Kantonsregierungen:	Kantonsregierungen:	Total / Mittelwert
			CVP, Sitzanteil	FDP, Sitzanteil	GP, inkl. ALG, Sitzanteil	SP, Sitzanteil	SVP, Sitzanteil	übrige/Parteilose, Sitzanteil	
			2011 - in %	2011 - in %	2011 - in %	2011 - in %	2011 - in %	2011 - in %	
1	ZH	Zürich	-	28.57	14.29	28.57	28.57	-	100.00
2	BE	Bern	-	14.29	14.29	42.86	14.29	14.29	100.00
3	LU	Luzern	40	20	-	20	-	20	100
4	UR	Uri	42.86	28.57	-	14.29	14.29	-	100.00
5	SZ	Schwyz	28.57	28.57	-	14.29	28.57	-	100.00
6	OW	Obwalden	40	40	-	-	-	20	100
7	NW	Nidwalden	28.57	42.86	-	-	28.57	-	100.00
8	GL	Glarus	20	40	-	20	-	20	100
9	ZG	Zug	28.57	28.57	14.29	-	28.57	-	100.00
10	FR	Freiburg	42.86	14.29	14.29	28.57	-	-	100.00
11	SO	Solothurn	40	40	-	20	-	-	100
12	BS	Basel-Stadt	14.29	14.29	14.29	42.86	-	14.29	100.00
13	BL	Basel-Landschaft	20	40	20	20	-	-	100
14	SH	Schaffhausen	-	40	-	20	40	-	100
15	AR	Appenzell A.Rh.	-	57.14	-	14.29	28.57	-	100
16	AI	Appenzell I.Rh.	-	-	-	-	-	-	-
17	SG	St. Gallen	28.57	28.57	-	28.57	14.29	-	100.00
18	GR	Graubünden	20	20	-	20	-	40	100
19	AG	Aargau	20	20	20	20	20	-	100
20	TG	Thurgau	20	20	-	20	40	-	100
21	TI	Tessin	20	20	-	20	-	40	100
22	VD	Vaud	-	28.57	28.57	28.57	-	14.29	100.00
23	VS	Valais	60	20	-	20	-	-	100
24	NE	Neuenburg	-	60	-	40	-	-	100
25	GE	Genève	14.29	14.29	28.57	14.29	-	28.57	100.00
26	JU	Jura	40	20	-	40	-	-	100

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.111&annee=2009&arg=&lang=Fr

Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Regierungen

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Gouvernements

Aktivitäten des Regierungsrates

Activités du Conseil d'Etat

Beschreibung des Indikators

Die zu leistende Arbeit der kantonalen Regierungen erhöht sich konstant. Wir haben versucht, das Arbeitsvolumen für das Jahr 2008 zu schätzen. In 1108 Sitzungen der 26 Exekutiven wurden 51'733 Entscheidungen getroffen. In 2979 Fällen wurde Rekurs gegen die Entscheidungen eingelegt. Der Indikator zeigt grosse Unterschiede bezüglich der Arbeitsbelastung der Exekutiven auf Grund von kantonalen Besonderheiten (z.B. grenzüberschreitende Zusammenarbeit in Basel-Stadt, Genf, St. Gallen und Tessin). Mit 27'189 behandelten Traktanden, Entscheidungen und Rekursen ist die Aktivität in Genf am höchsten, aber im Tessin finden die meisten Sitzungen der Exekutive statt (77 pro Jahr), während die Exekutiven im schweizerischen Durchschnitt 43 Mal zusammentreffen (Median 44). Die Anzahl Rekurse ist im Durchschnitt klein, ausser im Wallis (675) und im Tessin (1584).

Berechnung

Dieser Indikator beinhaltet die Anzahl Rekurse auf Entscheidungen des Regierungsrates (C1.49f), die Anzahl Entscheidungen (C1.49e) und die Anzahl an Regierungsratssitzungen behandelte Traktanden (C1.49d).

Formel:

$$X=C1.49d + C1.49e + C1.49f$$

Einheit

N

Quelle(n) / Nachweis

Badac-Erhebung / 2008.

Description de l'indicateur

Les exécutifs cantonaux sont soumis à un volume annuel important de travail en croissance constante. Nous avons tenté d'estimer ce volume, pour 2008, en nombre de séances (1108 pour les 26 exécutifs), en nombre de décisions prises (51'733) ainsi qu'en nombre de recours sur décisions des Conseils d'Etat (2979). L'indicateur nous montre une grande variation dans l'intensité des activités des exécutifs dénotant des pratiques différenciées en termes de gouvernance d'abord liées aux spécificités de chaque canton (par ex. collaborations transfrontalières pour Bâle-Ville, Genève, St-Gall et le Tessin). Avec une somme de 27'189 objets traités, décisions et recours, Genève domine les autres cantons mais l'exécutif tessinois se démarque également avec un record de 77 séances annuelles alors que les exécutifs des 26 cantons se réunissent en moyenne 43 fois (médiane : 44). Le nombre de recours sur décisions est en moyenne très faible, sauf en Valais et au Tessin où l'on observe des chiffres relativement élevés (675, resp. 1584).

Calcul

Cet indicateur tient compte du nombre de recours sur décisions du Conseil d'Etat (C1.49f), du nombre total de décisions prises (C1.49e) et du nombre d'objets traités (C1.49d) lors des séances du Conseil d'Etat.

Formule:

$$X=C1.49d + C1.49e + C1.49f$$

Unité

N

Source(s) / Couverture

Enquête BADAC / 2008.

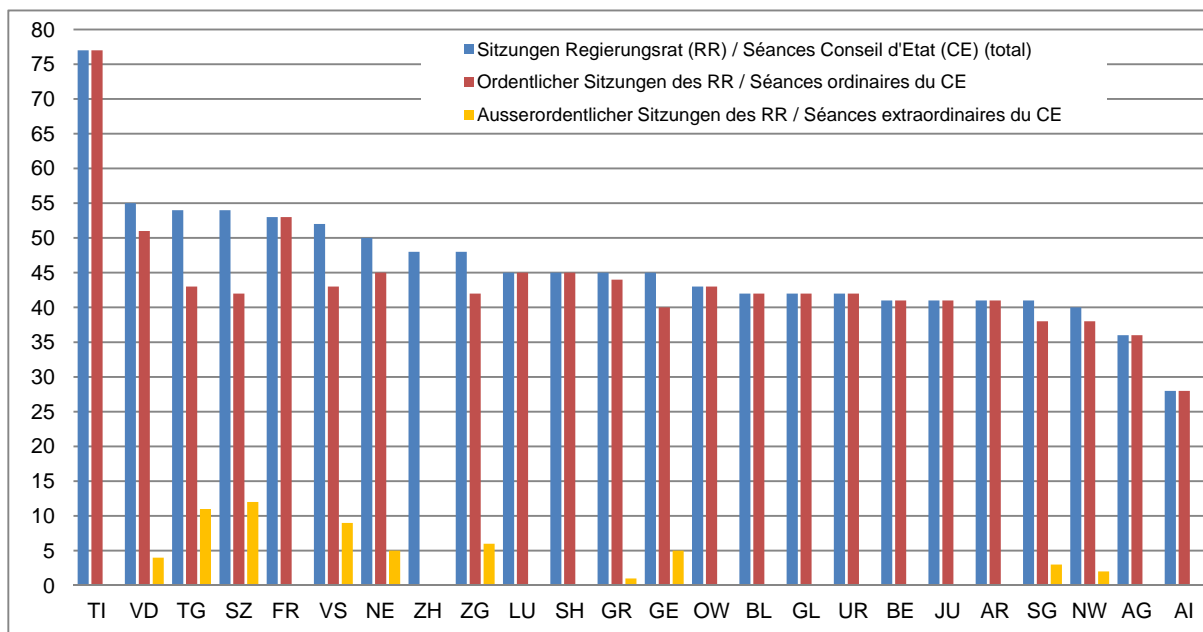
Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Regierungen

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Gouvernements

Regierungsratssitzungen (ordentliche und ausserordentliche), Entscheide und Rekurse auf Entscheide des Regierungsrates (2008)
Séances (ordinaires et extraordinaires), décisions et recours sur décisions du Conseil d'Etat (2008)



Regierungsratssitzungen (ordentliche und ausserordentliche), Entscheide und Rekurse auf Entscheide des Regierungsrates (2008)
Séances (ordinaires et extraordinaires), décisions et recours sur décisions du Conseil d'Etat (2008)

Num. OFS	Abk.	Kanton	Canton	2008 Nombre de séances du Conseil d'Etat (total)	2008 Nombre de séances ordinaires du Conseil d'Etat	2008 Nombre de séances extraordinaires du Conseil d'Etat	2008 Nombre d'objets traités lors des séances du Conseil d'Etat	2008 Nombre total de décisions prises lors des séances du Conseil d'Etat	2008 Nombre de recours sur décisions du Conseil d'Etat
ZH	ZH	Zürich	Zürich	48	-	-	2142	1918	180
BE	BE	Berne	Berne	41	41	0	2209	2209	3
LU	LU	Luzern	Lucerne	45	45	0	1485	1260	-
UR	UR	Uri	Uri	42	42	0	949	814	-
SZ	SZ	Schwyz	Schwyz	54	42	12	-	1472	68
OW	OW	Obwalden	Obwald	43	43	0	628	613	32
NW	NW	Nidwalden	Nidwald	40	38	2	816	-	-
GL	GL	Glarus	Glarus	42	42	0	1200	834	17
ZG	ZG	Zug	Zoug	48	42	6	118	1182	49
FR	FR	Freiburg	Fribourg	53	53	0	118	2436	7
SO	SO	Solothurn	Soleure	-	-	-	-	-	-
BS	BBS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	-	-	-	-	-	-
		Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	42	42	0	1817	1817	112
SH	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	45	45	0	57	883	126
		Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Extérieures	41	41	0	751	751	3
		Appenzell Innerrhoden	Appenzell Intérieures	28	28	0	1313	910	9
SG	SG	Sankt Gallen	Saint-Gall	41	38	3	1183	935	13
GR	GR	Graubünden	Grisons	45	44	1	1983	1901	15
AG	AG	Aargau	Argovie	36	36	0	277	1844	25
TG	TG	Thurgau	Thurgovie	54	43	11	2156	1003	0
TI	TI	Tessin	Tessin	77	77	0	668	6798	1584
VD	VD	Vaud	Vaud	55	51	4	700	1800	1
VS	VS	Valais	Valais	52	43	9	5039	4503	675
NE	NE	Neuenburg	Neuchâtel	50	45	5	752	2372	18
GE	GE	Genève	Genève	45	40	5	15772	11378	39
JU	JU	Jura	Jura	41	41	0	3040	2100	3
Statistiques									
N				26	23	23	23	24	23
Somme				1108	1002	58	45173	51733	2979
Moyenne				42.62	43.57	2.52	1964.04	2155.54	129.52
Médiane				44	42	0	1183	1636	17
E-type				15.28	8.73	3.79	3211.63	2408.84	347.13
Min.				0	0	0	57	0	0
Max.				77	77	12	15772	11378	1584

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.121&annee=max&arg=&lang=Fr

Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Regierungen

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Gouvernements

Entwicklungsstand der Regierungsprogramme

Degré de développement du programme gouvernemental

Beschreibung des Indikators

Der Indikator beschreibt die Entwicklung der Regierungsprogramme nach vier Kriterien: a) der Grad der parlamentarischen Kontrolle über das Regierungsprogramm; b) Koppelung zwischen Regierungsprogramm und Finanzplan; c) Messbarkeit der im Regierungsprogramm vorgesehenen Ziele d) Niveau der Erarbeitung des Regierungsprogrammes. Im Jahre 2008 ist der Kanton Aargau am weitesten fortgeschritten, da er alle Kriterien erfüllt. Die meisten Regierungen unterbreiten ihre Programme den Parlamenten, aber oft nur zur Kenntnisnahme. In nur vier Kantonen kann das Parlament das Programm verändern. In der Hälfte der Kantone ist das Regierungsprogramm mit dem Finanzplan verbunden. In etwas mehr als der Hälfte dient das Programm dazu, die Ziele zu messen. Seit 2004 kann eine Weiterentwicklung der Regierungsprogramm festgestellt werden, insbesondere in AG und BE, aber auch in NE, GE und AR.

Berechnung

Der Entwicklungsstand der Regierungsprogramme ist in 4 Kriterien aufgeteilt. **a)** Grad der parlamentarischen Kontrolle über das Regierungsprogramm (zur Info = 0.5; zur Genehmigung = 0.75; Möglichkeit zu Änderungen = 1) (C2.13), **b)** Verbindung zwischen Regierungsprogramm und Finanzplan (C2.20d), **c)** Messbarkeit der im Regierungsprogramm vorgesehenen Ziele (C2.12a), **d)** Niveau der Erarbeitung des Regierungsprogrammes (C2.12).

Formel:

$X = C2.12 + C2.12a + C2.13 + C2.20d$

Einheit

-

Quelle(n) / Nachweis

Badac-Erhebungen / 2004, 2008
Statistischer Überblick zu den kantonalen Verwaltungen und Behörden, BADAC.

Description de l'indicateur

Cet indicateur décrit le degré de développement du programme gouvernemental selon quatre critères: a) le degré de contrôle parlementaire sur le programme gouvernemental ; b) la liaison entre le programme et le plan financier, c) la mesurabilité des objectifs et d) le niveau d'élaboration du programme gouvernemental. En 2008, le canton d'Argovie déclarait appliquer à la lettre ces quatre critères. On remarque ensuite que la plupart des gouvernements cantonaux soumettent leurs programmes aux parlements, mais uniquement pour information dans la majorité des cas. Seuls quatre cantons donnent la possibilité au parlement de modifier le programme. La majorité lie le programme gouvernemental au plan financier et un peu plus de la moitié indique des instruments leur permettant de mesurer leurs objectifs. Par rapport à 2004, un renforcement général du degré de développement du programme gouvernemental est observé, particulièrement marqué pour AG et BE, mais aussi pour NE, GE et AR.

Calcul

Le degré de développement du programme gouvernemental somme 4 critères: **a)** le degré de contrôle parlementaire sur le programme gouvernemental (pour information = 0.5; pour approbation = 0.75; avec possibilité de modification = 1) (C2.13), **b)** la liaison entre le programme gouvernemental et le plan financier (C2.20d), **c)** la mesurabilité des objectifs (C2.12a) et **d)** le niveau d'élaboration (C2.12).

Formule:

$X = C2.12 + C2.12a + C2.13 + C2.20d$

Unité

-

Source(s) / Couverture

Enquêtes BADAC / 2004, 2008
Mémento Statistique des administrations et des autorités cantonales, BADAC.

Thema 2 Behörden

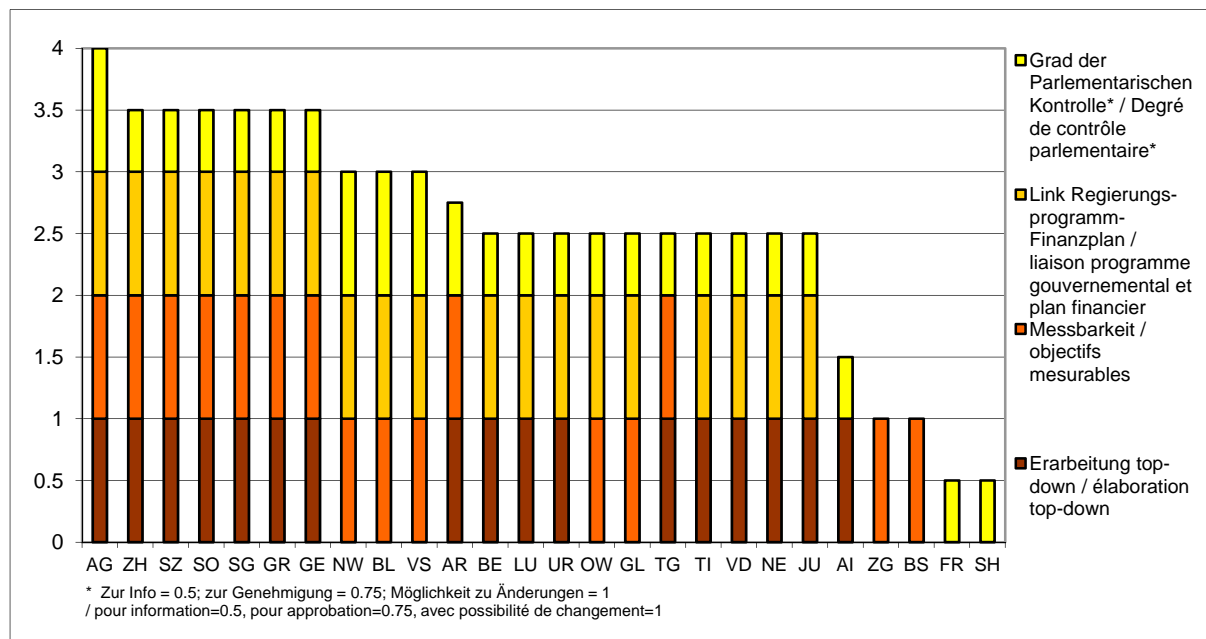
Kanton > Behörden > Regierungen

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Gouvernements

Entwicklungsstand der Regierungsprogramme (2008)

Degré de développement du programme gouvernemental (2008)



Entwicklungsstand der Regierungsprogramme (2008)

Degré de développement du programme gouvernemental (2008)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	2008	2008	2008	2008
Num. OFS	Abk.			Mode d'élaboration du programme gouvernemental	Mesure des objectifs fixés dans le programme gouvernemental	Soumission du programme gouvernemental au Parlement	Lien entre le plan financier et le programme gouvernemental
				1=Du Conseil d'Etat vers les départements (plutôt top-down)	1=Oui	1=Non	1=Oui
				2=Des Départements vers le Conseil d'Etat (plutôt bottom-up)	2=Non	2=Oui, uniquement pour information	2=Non
						3=Oui, pour approbation uniquement	
						4=Oui, p. approb. av. possib.de modif. par Parlement	
ZH	ZH	Zürich	Zürich	1	1	2	1
BE	BE	Berne	Berne	1	2	2	1
LU	LU	Luzern	Lucerne	1	2	2	1
UR	UR	Uri	Uri	1	2	2	1
SZ	SZ	Schwyz	Schwytz	1	1	2	1
OW	OW	Obwalden	Obwald	2	1	2	1
NW	NW	Nidwalden	Nidwald	2	1	2	1
GL	GL	Glarus	Glaris	2	1	2	1
ZG	ZG	Zug	Zoug	2	1	1	2
FR	FR	Freiburg	Fribourg	2	2	2	2
SO	SO	Solothurn	Soleure	1	1	2	1
BS	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	2	1	-	-
		Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	2	1	4	1
SH	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	2	2	2	2
		Appenzell Aussenrhod.	Appenzell Rhodes-Extérieures	1	1	3	2
AR	AR	Appenzell Aussenrhod.	Appenzell Rhodes-Extérieures	1	1	3	2
		Appenzell Innerrhod.	Appenzell Rhodes-Intérieures	1	2	2	2
AI	AI	Appenzell Innerrhod.	Appenzell Rhodes-Intérieures	1	2	2	2
SG	SG	St. Gallen	Saint-Gall	1	1	2	1
GR	GR	Graubünden	Grisons	1	1	2	1
AG	AG	Aargau	Argovie	1	1	2	1
TG	TG	Thurgau	Thurgovie	1	1	2	2
TI	TI	Tessin	Tessin	1	2	2	1
VD	VD	Vaud	Vaud	1	2	2	1
VS	VS	Valais	Valais	2	1	4	1
NE	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	1	2	2	1
GE	GE	Genève	Genève	1	1	2	1
JU	JU	Jura	Jura	1	2	2	1

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.20&annee=max&arg=&lang=Fr

Thema 2 Behörden

Kanton > Behörden > Regierungen

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Gouvernements

Anwendung von Prinzipien des New Public Management (NPM)

Application des principes de la Nouvelle Gestion Publique (NGP)

Beschreibung des Indikators

Die 1990er-Jahre und vor allem die 2000er Jahre können durch die Einführung des New Public Management charakterisiert werden. Der Indikator zeigen den Anteil der Dienste, des Personals und des Budgets, welche gemäss Prinzipien des NPMs funktionieren. Es kann festgestellt werden, dass diese in 16 Kantonen eingeführt wurden, aber in unterschiedlicher Ausprägung. Das Wallis und fünf Deutschschweizer Kantone (ZH, BE, LU, BL, AG) folgen den Prinzipien zu 100% bezüglich Arbeitsorganisation und Budgetführung der Zentralverwaltung. In den anderen Deutschschweizer Kantonen wurden die Prinzipien teilweise eingeführt (OW, SG, GR, SH, ZH, NW) ebenfalls in den drei Westschweizer Kantonen VD, FR und NE.

Berechnung

Der Indikator vergleicht den Anteil der Dienste (C2.84a), des Personals (C2.84b) und des Budgets (C2.84c) des öffentlichen Dienstes, welcher nach Prinzipien des NPMs funktioniert.

Formel:

-

Einheit

In Prozent

Quelle(n) / Nachweis

Badac-Erhebung / 2008.

Description de l'indicateur

Les années 90 et surtout 2000 ont été caractérisées par l'introduction des principes de la Nouvelle Gestion Publique dans la plupart des administrations cantonales. L'indicateur présente la part des services, du personnel et du budget fonctionnant selon ces principes. On remarque que ceux-ci sont aujourd'hui opérationnels dans 16 cantons mais à des degrés divers. Le Valais et 5 cantons alémaniques (ZH, BE, LU, BL, AG) suivent ces principes à 100% pour l'organisation du travail et pour la gestion du budget de la fonction publique centrale. Ces principes sont également suivis partiellement par d'autres cantons alémaniques (OW, SG, GR, SH, ZH, NW) ainsi que par trois cantons romands (VD, FR, NE).

Calcul

L'indicateur compare la part des services (C2.84a), du personnel (C2.84b) et du budget (C2.84c) de la fonction publique centrale fonctionnant selon ces principes, exprimée en pour cent.

Formule:

-

Unité

En pourcent

Source(s) / Couverture

Enquête BADAC / 2008.

Thema 2 Behörden

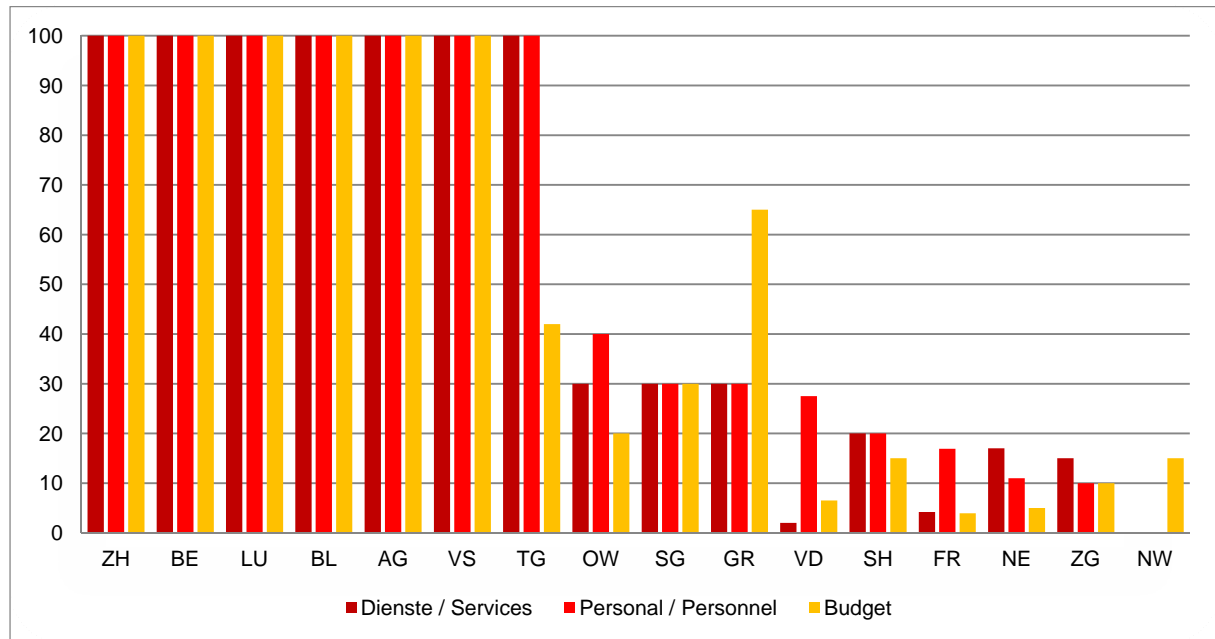
Kanton > Behörden > Regierungen

Thème 2 Autorités politiques

Canton > Autorités politiques > Gouvernements

Anwendung von Prinzipien des NPM in Zentralverwaltung, in % (2008)

Application des principes de la NGP dans l'administration publique centrale, en % (2008)



Anwendung von Prinzipien des NPM in Zentralverwaltung (2008)

Application des principes de la NGP dans l'administration publique centrale (2008)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	2008	2008	2008
Num. OFS	Abk.			Part des services de la fonction publique cantonale centrale qui fonctionnent selon les principes de la NGP	Part du personnel de la fonction publique cantonale centrale travaillant selon les principes de la NGP	Part du budget de la fonction publique centrale cantonale gérée selon les principes de la NGP
ZH	ZH	Zürich	Zürich	100	100	100
BE	BE	Bern	Berne	100	100	100
LU	LU	Luzern	Lucerne	100	100	100
UR	UR	Uri	Uri	-	-	-
SZ	SZ	Schwyz	Schwytz	40	-	-
OW	OW	Obwalden	Obwald	30	40	20
NW	NW	Nidwalden	Nidwald	0	0	15
GL	GL	Glarus	Glaris	0	0	0
ZG	ZG	Zug	Zoug	15	10	10
FR	FR	Freiburg	Fribourg	4.2	16.9	3.95
SO	SO	Solothurn	Soleure	-	-	-
BS	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	-	-	-
BL	BL	Landschaft	Campagne	100	100	100
SH	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	20	20	15
AR	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rhodes-Extérieures	0	0	0
AI	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rhodes-Intérieures	0	0	0
SG	SG	St. Gallen	Saint-Gall	30	30	30
GR	GR	Graubünden	Grisons	30	30	65
AG	AG	Aargau	Argovie	100	100	100
TG	TG	Thurgau	Thurgovie	100	100	42
TI	TI	Tessin	Tessin	0	0	0
VD	VD	Vaud	Vaud	2	27.5	6.5
VS	VS	Valais	Valais	100	100	100
NE	NE	Neuenburg	Neuchâtel	17	11	5
GE	GE	Genève	Genève	-	-	-
JU	JU	Jura	Jura	0	0	0

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.84&annee=max&arg=&lang=Fr

3 Gouvernance und Verwaltungsstrukturen/ Gouvernance et structures administratives

3.1 Gemeindegrösse / Taille des communes

Anzahl Gemeinden / Nombre de communes

Beschreibung des Indikators

Die Gemeindeebene ist diejenige, welche am nächsten bei den Bürgern ist, hier sind die Papiere deponiert. Die Schweiz zählt eine sehr grosse Anzahl Gemeinden, oft mit sehr geringer Einwohnerzahl. Der Indikator beschreibt die Anzahl Gemeinden und deren Entwicklung zwischen 1990 und 2011; deren Zahl sank von 3021 auf 2515 ab, was einer Verminderung von 506 (-16.8%) gleichkommt. In zehn von 26 Kantonen blieb die Anzahl unverändert, während sich diese in 15 Kantonen verringert hat. Nur in BL hat sich die Anzahl Gemeinden erhöht (um 13 Gemeinden 1994), wegen der Integration des vorher bernischen Laufentals. Fünf Kanton zeichnen sich als Spitzenreiter in Sachen Gemeindefusionen aus (GL: -90%; TG: -55%; FR: -36%; TI: -36%; Jura: -22%). Seit Mitte der 2000er Jahre sind zahlreichere Gemeindefusionen zu beobachten, immer mehr Kantone sind davon betroffen (7 im Jahre 2010). In Glarus ist Zahl der Gemeinden im 2010 von 25 auf 3 im 2011 geschmolzen. In Bern „wurden seit 1999 42% der Fusionsvorhaben vom Volk zurückgewiesen.“ (Botschaft des GR des Kantons BE 23.9.2012). Das Ziel der Fusionen ist es, den Service zu verbessern, Kosten zu sparen und die Stellung der Gemeinden in einem immer stärker konkurrenzorientierten Umfeld zu kräftigen. Die Anzahl Gemeinden ist in erster Linie abhängig von der Kantonsgrösse, aber auch von administrativen Besonderheiten. BE (383) und VD (339) haben 2011 am meisten Gemeinden, BS und GL am wenigsten (3). Der bevölkerungsstärkste Kanton Zürich weist 171 Gemeinden aus.

Berechnung

Veränderung der Anzahl Gemeinen (Cs4.13) im Vergleich zu den Jahren 1990, respektive 2000.

Formel:

$(Cs4.13 \text{ (letztes Jahr)} - Cs4.13 \text{ (erstes Jahr)}) / Cs4.13 \text{ (erstes Jahr)} * 100$

Einheit

N und Prozent

Quelle(n) / Nachweis

BFS und eigene Berechnungen.

Description de l'indicateur

La commune est le niveau institutionnel le plus proche du citoyen, celui où il réside et dépose ses papiers. La Suisse se caractérise par un grand nombre de communes souvent de très petite taille. L'indicateur présente le nombre de communes et son évolution dans le temps. Entre 1990 et 2011, ce nombre est passé de 3021 à 2515, soit une diminution de 506 (-16.8%). Dix cantons ont maintenu le même nombre de communes, alors que 15 ont enregistré des fusions. Le canton de BL est le seul à avoir enregistré une augmentation (de 13 communes en 1994), suite à l'intégration du Laufonnais, anciennement bernois. Cinq cantons apparaissent comme les champions en termes de fusion de communes (GL: -90%; TG: -55%; FR: -36%, TI: -36%; JU: -22%). On observe une accélération des fusions depuis le milieu des années 2000 qui touchent de plus en plus de cantons (7 en 2010). Glaris est passé de 25 communes en 2010 à 3 en 2011. A Berne, « 42% des projets de fusions ont été rejetés par le peuple depuis 1999 » (Message du GC du canton de Berne 23.9.2012). Le but des fusions de communes est d'améliorer l'efficacité des services, de diminuer les coûts par administré et de renforcer le poids des municipalités dans un environnement de plus en plus concurrentiel. Le nombre de communes est d'abord fonction de la superficie cantonale, mais aussi de la tradition administrative (BE et VD possédaient le plus de communes en 2011 (383, resp. 339) contre 3 à BS et GL et 171 à ZH).

Calcul

Variation du nombre de communes (Cs4.13) par rapport à une année de base (1990 ou 2000 dans notre cas).

Formule:

$(Cs4.13 \text{ (dernière année)} - Cs4.13 \text{ (première année)}) / Cs4.13 \text{ (première année)} * 100$

Unité

N et Pourcent

Source(s) / Couverture

OFS et calculs propres.

Thema 3 Gouvernance und Verwaltungsstrukturen

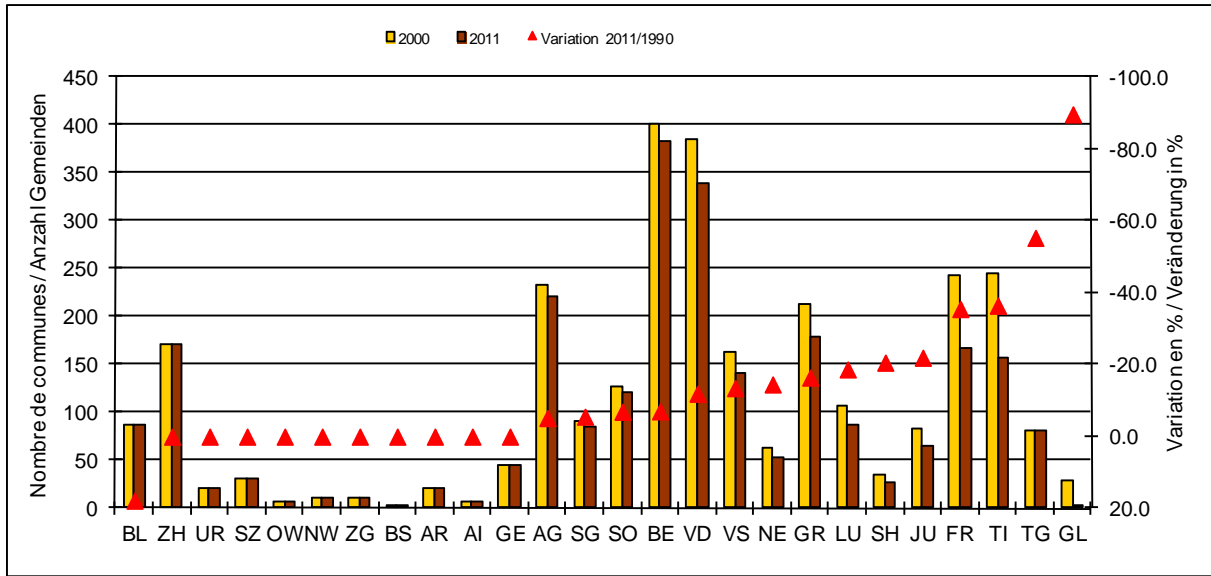
Kanton > Gouvernance und Verwaltungsstrukturen > Gemeindegrösse

Thème 3 Gouvernance et structures administratives

Canton > Gouvernance et structures administratives > Taille des communes

Anzahl Gemeinden 2000, 2011 und Veränderung Anzahl Gemeinden, in % (2011/1990)

Nombre de communes 2000, 2011 et variation du nombre de communes, en % (2011/1990)



Anzahl Gemeinden 1990-2011 (grün eingefärbt = Verringerung; gelb eingefärbt = Erhöhung)

Nombre de communes 1990-2011 (marqué en vert=diminution ; en jaune=augmentation)

No OFS	Abr	Nom	2011	2010	2008	2006	2004	2002	2000	1998	1996	1994	1992	1990
1	ZH	Zurich	171	171	171	171	171	171	171	171	171	171	171	171
2	BE	Berne	383	388	395	398	398	400	400	401	401	401	412	412
3	LU	Lucerne	87	87	96	97	107	107	107	107	107	107	107	107
4	UR	Uri	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
5	SZ	Schwyz	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
6	OW	Obwald	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
7	NW	Nidwald	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
8	GL	Glaris	3	25	25	27	27	29	29	29	29	29	29	29
9	ZG	Zoug	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
10	FR	Fribourg	167	168	168	168	182	223	242	246	250	254	255	259
11	SO	Soleure	121	122	125	125	126	126	126	126	126	127	130	130
12	BS	Bâle-Ville	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	BL	Bâle-Campagne	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86	73	73
14	SH	Schaffhouse	27	27	32	32	33	34	34	34	34	34	34	34
15	AR	Appenzell Rh.-E	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
16	AI	Appenzell Rh.-I	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
17	SG	Saint-Gall	85	85	88	89	90	90	90	90	90	90	90	90
18	GR	Grisons	178	180	203	207	208	209	212	213	213	213	213	213
19	AG	Argovie	220	220	229	229	231	231	232	232	232	232	232	232
20	TG	Thurgovie	80	80	80	80	80	80	80	90	111	177	179	179
21	TI	Tessin	157	169	190	199	238	238	245	245	245	247	247	247
22	VD	Vaud	339	375	376	381	382	383	384	385	385	385	385	385
23	VS	Valais	141	143	153	153	158	160	163	163	163	163	163	163
24	NE	Neuchâtel	53	53	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
25	GE	Genève	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
26	JU	Jura	64	64	83	83	83	83	83	82	82	82	82	82
N			26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
Somme			2596.0	2715	2740	2815	2865	2899	2915	2940	3013	3017	3021	
Moyenne			99.8	104.42	105.38	108.27	110.19	111.5	112.12	113.08	115.88	116.04	116.19	
Mediane			72.0	81.5	81.5	81.5	81.5	81.5	84	84	84	77.5	77.5	
E-type			104.9	107.21	108.42	110.63	112.3	113.74	114.07	114.17	115.14	116.51	116.7	
Min.			3.0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Max.			388.0	395	398	398	400	400	401	401	401	412	412	

Diminution du nombre de communes
Augmentation (intégration du district de Laufen à BL; passage de Vellerat de BE à JU)

Link alle Jahre / lien série complète :

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Cs4.13&annee=x&arg=&lang=Fr

Instruments des cantons en matière de fusion de communes :

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.36&annee=x&arg=&lang=Fr

Einwohnerzahl pro Gemeinde

Nombre d'habitants par commune

Beschreibung des Indikators

Die Grösse der Gemeinden determiniert die Organisationsweise des politisch-administrativen Systems. Der Indikator zeigt die durchschnittliche Einwohnerzahl der Gemeinden. Diese hat sich in allen Kantonen vergrössert, in erster Linie wegen dem Bevölkerungswachstum, aber auch wegen Gemeindefusionen, welche von kantonalen Behörden und dem Bund gefördert werden. Die durchschnittliche Einwohnerzahl pro Gemeinde hat sich von 2235 im Jahre 1990 auf 4086 im Jahre 2011 erhöht. Die Gemeinden der Kantone Zug, Genf, Zürich und Basel-Stadt sind die grössten (durchschnittlich mehr als 7600 Einwohner). In den Kantonen Jura und Graubünden beträgt die durchschnittliche Einwohnerzahl ungefähr 1000. Den grössten Anstieg verzeichnete der Kanton Glarus (1544 Einwohner im Jahre 2010 gegenüber 12'886 Einwohnern im Jahre 2011), Ergebnis des Zusammenschlusses von 25 Gemeinden in 3 administrative Einheiten.

Berechnung

Anzahl Einwohner pro Kanton (Cs11.11) geteilt durch Anzahl Gemeinden Pro Kanton (Cs4.13)

Formel:

$Cs4.13MATIC = (Cs11.11 / Cs4.13)$

Einheit

N

Quelle(n) / Nachweis

BFS, Amtliches Gemeindeverzeichnis der Schweiz und eigene Berechnungen.

Description de l'indicateur

La taille de la commune détermine le développement et le mode d'organisation du système politico-administratif. Cet indicateur présente le nombre moyen d'habitants par commune. La taille des communes a augmenté dans tous les cantons, d'abord du fait de la croissance de la population mais aussi des fusions de communes encouragées par les autorités tant cantonales que fédérales. Cette taille moyenne est passée de 2235 habitants en 1990 à 4086 en 2011. Les communes les plus peuplées se trouvent à Glaris, Zoug, Genève, Zürich et Bâle-Ville (plus de 7600 habitants en moyenne) et les moins peuplées dans le Jura et les Grisons (moins de 1000 habitants). L'augmentation la plus importante se trouve à Glaris (1'544 habitants en 2010 contre 12'866 en 2011) étant le résultat du regroupement de 25 communes en 3 unités administratives.

Calcul

Nombre d'habitants (Cs11.11) divisé par le nombre de communes du canton (Cs4.13)

Formule:

$Cs4.13MATIC = (Cs11.11 / Cs4.13)$

Unité

N

Source(s) / Couverture

OFS, Liste officielle des communes de la Suisse et calculs propres.

Thema 3 Gouvernance und Verwaltungsstrukturen

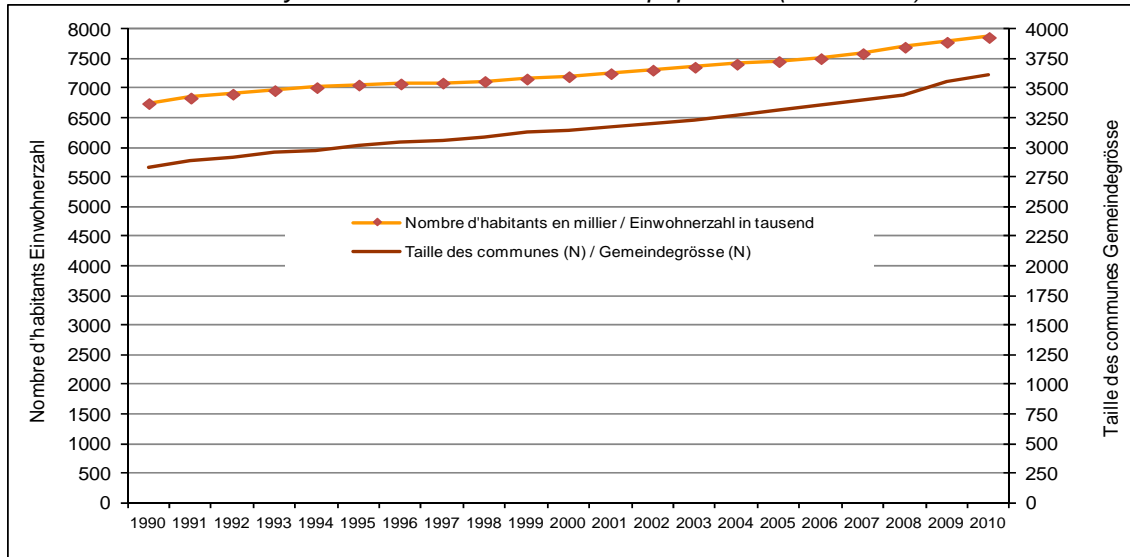
Kanton > Gouvernance und Verwaltungsstrukturen > Verwaltungsstrukturen

Thème 3 Gouvernance et structures administratives

Canton > Gouvernance et structures administratives > Structures administratives

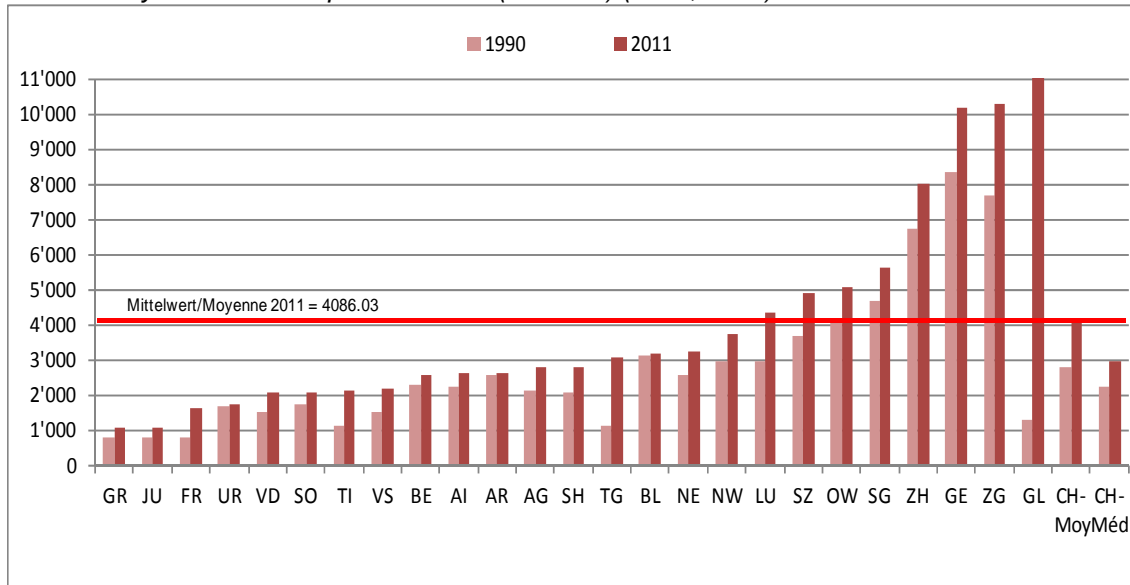
Entwicklung der Durchschnittlichen Gemeindegrösse und der Bevölkerung (1990-2010)

Evolution de la taille moyenne des communes et de la population (1990-2010)



Durchschnittliche Einwohnerzahl pro Gemeinde (ohne BS) (2009, 2011)

Nombre moyen d'habitants par commune (sans BS) (2009, 2011)



Link alle Jahre / lien série complète:

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Csi4.13MATIC&annee=x&arg=&lang=Fr

Thema 3 Gouvernance und Verwaltungsstrukturen

Kanton > Gouvernance und Verwaltungsstrukturen > Verwaltungsstrukturen

Thème 3 Gouvernance et structures administratives

Canton > Gouvernance et structures administratives > Structures administratives

3. 2 Verwaltungsstrukturen / Structures administratives

Departemente, Abteilungen und Abteilungen pro Departement

Départements, services et services par département

Beschreibung des Indikators

Die Struktur der öffentlichen Verwaltungen kann auf der Basis der Anzahl Departemente (entsprechend den 156 Regierungsräten, Stand am 31.12.2008), sowie der Abteilungen, welche diesen unterstellt sind (1110) ausgedrückt werden. Die durchschnittliche Anzahl Abteilungen pro Kanton (44) ist ein Indikator für den Umfang des Staates. Sie variiert von 16 (OW) bis 105 (GE). Zwei administrative Modelle existieren seit 2006: mit 7 (13 Kantone) oder 5 Departementen (13 Kantone). Die Departemente der Kantone GE, BL und FR weisen eine hohe Anzahl Abteilungen pro Departement aus (15, 10.6 und 10.3.), während andere (OW, NW, UR, und TI) eine konzentriertere Struktur ausweisen (weniger als 4 Abteilungen pro Departement).

Berechnung

Anzahl Abteilungen (CD2.32) und Verhältnis der Abteilungen zu den Departementen (CD2.31), um das Gewicht der Departemente zu messen.

Formel:

Abteilungen pro Departement:
 $CDi2.32MATIC = (CD2.32 / CD2.31) * 100$

Einheit

N und Prozente

Quelle(n) / Nachweis

BADAC Erhebungen.

Description des indicateurs

La structure administrative de l'Etat est exprimée ici par le nombre de départements (correspondant aux 156 Conseillers d'Etat au 31.12.2008) ainsi qu'aux services qui leur sont subordonnés (1110). Le nombre moyen de services par canton (44) fournit une indication sur le périmètre étatique variant de 105 (GE) à 16 (OW). Deux modèles directionnels coexistent depuis 2006, soit à 7 départements (13 cantons), soit à 5 (13 cantons). Les départements des cantons de GE, BL et FR possèdent un nombre élevé de services par département (15, 10.6 et 10.3) alors que d'autres (OW, NW, UR et TI) ont opté pour une structure plus concentrée (moins de 4 services par ministère).

Calcul

Nombre de services (CD2.32) et rapport des services aux départements (CD2.31) afin de mesurer le poids des départements.

Formule:

Services par département :
 $CDi2.32MATIC = (CD2.32 / CD2.31) * 100$

Unité

N et pourcent

Source(s) / Couverture

Enquêtes BADAC.

Thema 3 Gouvernance und Verwaltungsstrukturen

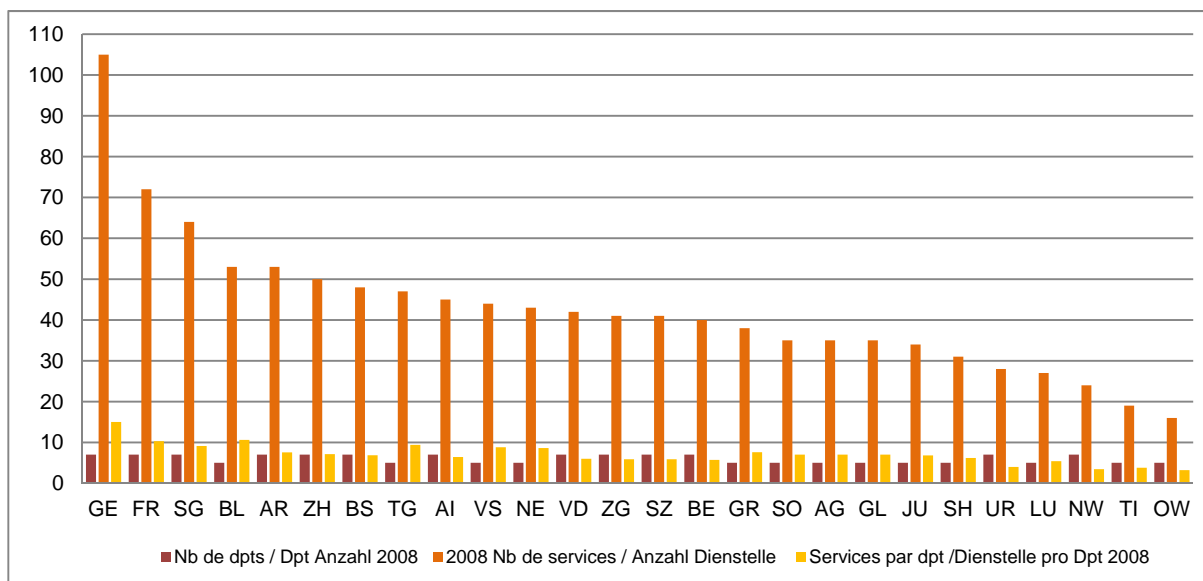
Kanton > Gouvernance und Verwaltungsstrukturen > Verwaltungsstrukturen

Thème 3 Gouvernance et structures administratives

Canton > Gouvernance et structures administratives > Structures administratives

Departemente, Abteilungen und Abteilungen pro Departement (2008)

Départements, services et services par département (2008)



Departemente, Abteilungen und Abteilungen pro Departement (2008)

Départements, services et services par département (2008)

Num. OFS	Abk.	Kanton	Canton	Nombre de départements / Anzahl Departemente	Nombre de services / Anzahl Abteilungen	Services par département / Abteilungen pro Departement
Num. BFS	Arbr.			2008	2008	2008
25	GE	Genève	Genève	7.0	105.0	15.0
8	GL	Glarus	Glarus	7.0	40.0	5.7
21	TI	Tessin	Tessin	5.0	27.0	5.4
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rh.-E	7.0	28.0	4.0
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	7.0	41.0	5.9
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rh.-I	5.0	16.0	3.2
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	7.0	24.0	3.4
3	LU	Luzern	Lucerne	5.0	35.0	7.0
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	7.0	41.0	5.9
5	SZ	Schwyz	Schwytz	7.0	72.0	10.3
18	GR	Graubünden	Grisons	5.0	35.0	7.0
19	AG	Aargau	Argovie	7.0	48.0	6.9
22	VD	Vaud	Vaud	5.0	53.0	10.6
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	5.0	31.0	6.2
26	JU	Jura	Jura	7.0	53.0	7.6
9	ZG	Zug	Zoug	7.0	45.0	6.4
11	SO	Solothurn	Soleure	7.0	64.0	9.1
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	5.0	38.0	7.6
2	BE	Bern	Berne	5.0	35.0	7.0
23	VS	Valais	Valais	5.0	47.0	9.4
1	ZH	Zürich	Zürich	5.0	19.0	3.8
20	TG	Thurgau	Thurgovie	7.0	42.0	6.0
10	FR	Freiburg	Fribourg	5.0	44.0	8.8
7	NW	Nidwalden	Nidwald	5.0	43.0	8.6
6	OW	Obwalden	Obwald	7.0	105.0	15.0
4	UR	Uri	Uri	5.0	34.0	6.8
N				26.0	26.0	26.0
Somme				156.0	1259.0	204.1
Moyenne				6.0	48.4	7.9
Médiane				6.0	42.5	7.2
E-type				1.0	19.2	3.0
Min.				5.0	20.0	3.9
Max.				7.0	105.0	15.4

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.80&annee=x&arg=&lang=Fr

Link alle Jahre Departemente / lien série complète départements :

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=CD2.31&annee=x&arg=&lang=Fr

Link alle Jahre Abteilungen / lien série complète services:

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=CD2.32&annee=x&arg=&lang=Fr

Entwicklung der Departemente, Abteilungen und Abteilungen pro Departement

Evolution des départements, services et services par département

Beschreibung des Indikators

Die Entwicklung der Anzahl Departemente und Abteilungen ist ein Indikator für administrative Reformen und die Modernisierung der kantonalen Verwaltungen. Sie enthält aber auch Informationen über die Entwicklung der Grösse und des Volumens der Staatsaufgaben. Zahlreiche Reformen mündeten in eine Verkleinerung der Anzahl Departemente (-25% zwischen 1990 und 2008), während sich die Anzahl Abteilungen leicht erhöhte (+4%), nach einer starken Erhöhung zwischen 1996 und 2004 (+19%). Die Anzahl der Departemente hat sich deshalb von 208 auf 156 verringert und diejenige der Dienste von 1070 auf 1110 erhöht, nachdem sie im Jahre 2004 den Höchststand von 1259 erreicht hat. Zwei Tendenzen können beobachtet werden: a) für 13 Kantone, eine Reduktion der Anzahl Abteilungen (von -2% für TG bis -52% für LU). b) eine Zunahme in 11 Kantonen (zwischen +6% in AG und +104% in AR)⁷. Die Durchschnittliche Anzahl Abteilungen pro Departement beträgt 7.1 im Vergleich zu 5.6 im Jahre 1990. Die Modernisierung führt nicht zwangsläufig zu einer Verkleinerung des Staates, aber zu einer Verringerung der Anzahl Regierungsräte und dementsprechend zu einer geringeren Anzahl Departemente.

Berechnung

Veränderung der Anzahl Departemente (CD2.31) und Abteilungen (CD2.32).

Formel:

$(CD2.31, CD2.32 \text{ (letztes Jahr)} - CD2.31, CD2.32 \text{ (erstes Jahr)}) / CD2.31, CD2.32 \text{ (erstes Jahr)} * 100$

Einheit

N und Prozente

Quelle(n) / Nachweis

BADAC Erhebungen. Koller (2007, Pdf); Sigma-Abteilungen (excel).

Description des indicateurs

L'évolution du nombre de départements et de services nous fournit des indications concernant les réformes administratives et la modernisation des administrations cantonales. Mais elle nous fournit aussi une information sur l'évolution de la taille et du volume des prestations de l'Etat. Les réformes débouchent ainsi sur une diminution du nombre de départements (-25% entre 1990 et 2008), alors que le nombre de services augmente légèrement (+4%) après avoir connu une forte augmentation entre 1996 et 2004 (+19%). Le nombre de ministères passe ainsi de 208 à 156 et les services de 1070 à 1110 après avoir atteint un pic de 1259 en 2004. Deux tendances sont observables pour les services: a) pour 13 cantons, plus ou moins forte réduction allant de -2% (TG) à -52% (LU); b) augmentation pour 11 cantons allant de +6% (AG) à +104% (AR)⁸. La taille moyenne des ministères se fixe à 7,1 services actuellement contre 5,6 en 1990. La modernisation ne mène donc pas forcément à une réduction de la taille de l'Etat mais certainement à une diminution des Conseillers d'Etat et donc du nombre de départements.

Calcul

Variation du nombre de départements (CD2.31) et de services (CD2.32).

Formule:

$(CD2.31, CD2.32 \text{ (dernière année)} - CD2.31, CD2.32 \text{ (année de départ)}) / CD2.31, CD2.32 \text{ (année de départ)} * 100$

Unité

N et pourcent

Source(s) / Couverture

Enquêtes BADAC. Koller 2007, Pdf); Sigma-Services (excel)

⁷ Komplette Analyse vgl. Koller (2007): http://www.badac.ch/DE/prestations/publications/articles/wp14_06_last_Koller.pdf

⁸ Analyses complémentaires, cf. Koller (2007), http://www.badac.ch/FR/prestations/publications/articles/wp14_06_last_Koller.pdf

Thema 3 Gouvernance und Verwaltungsstrukturen

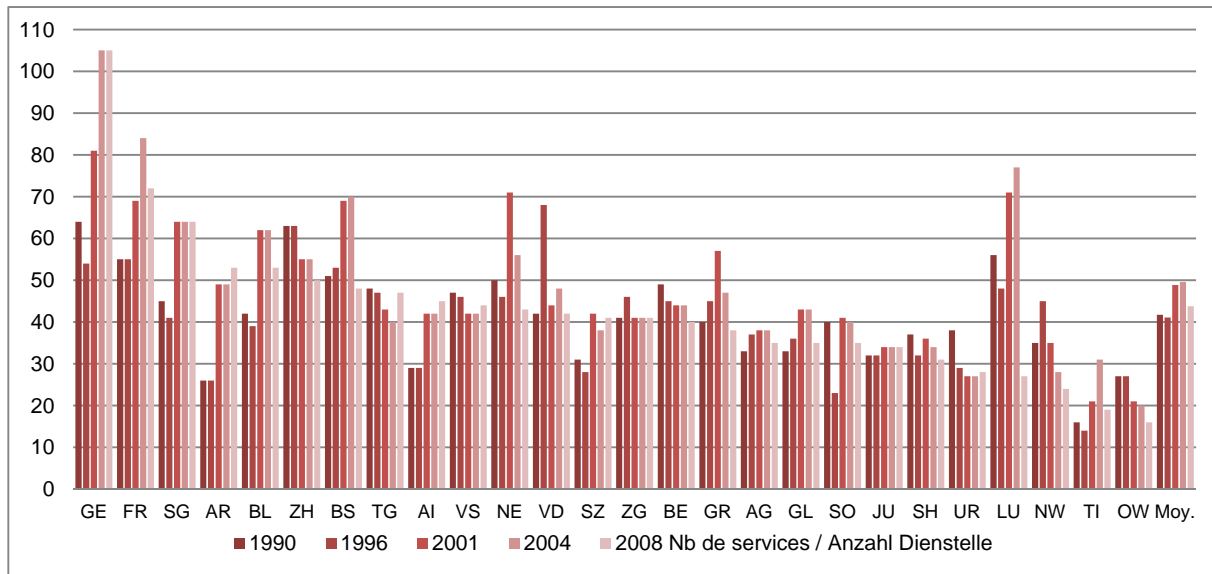
Kanton > Gouvernance und Verwaltungsstrukturen > Verwaltungsstrukturen

Thème 3 Gouvernance et structures administratives

Canton > Gouvernance et structures administratives > Structures administratives

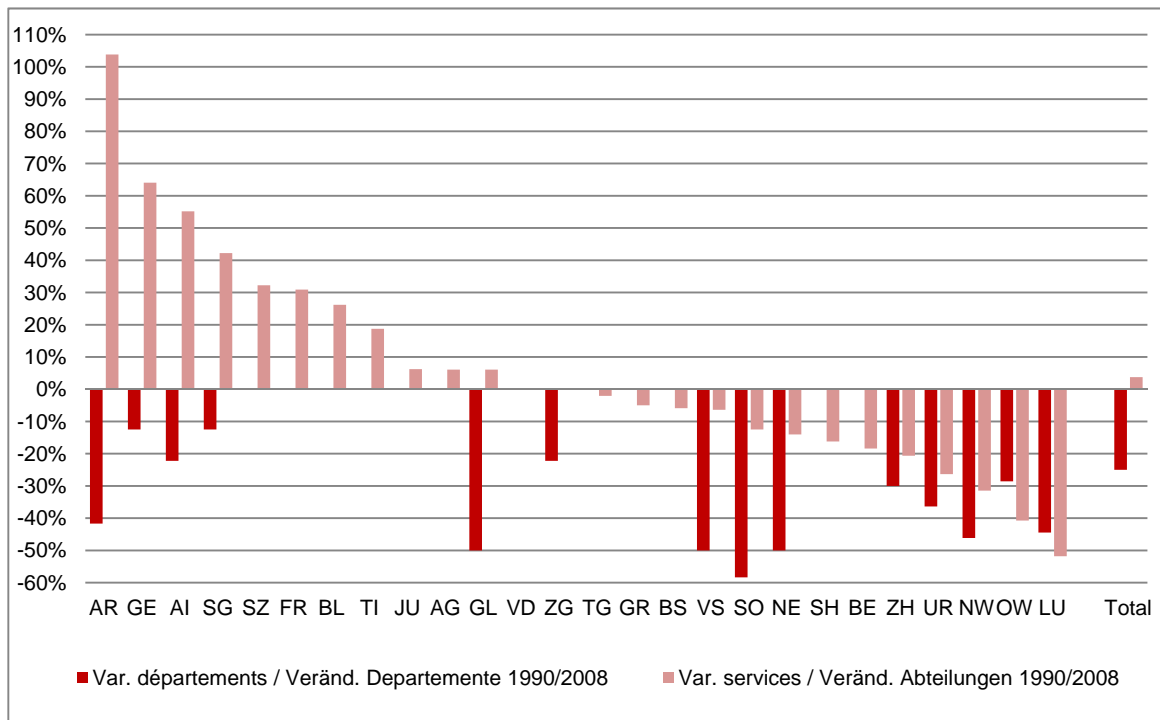
Evolution der Anzahl Abteilungen zwischen 1990 und 2008

Evolution du nombre de services entre 1990 et 2008, en nombre absolu



Veränderung der Anzahl Abteilungen und Departemente, in % (2008/1990)

Variation du nombre de services et de départements, en % (2008/1990)



4 Interkantonale Zusammenarbeit / Collaboration intercantonale

Interkantonale Vereinbarungen

Accords intercantonaux

Beschreibung des Indikators

Ein wichtiger Indikator, um die interkantonale Zusammenarbeit zu messen ist die Anzahl Konkordate. Der Indikator zeigt die Anzahl interkantonaler Vereinbarungen* mit und ohne Lastenausgleich, welche am 31.12.2008 in Kraft waren. Die grosse Mehrheit der Konkordate ist ohne Lastenausgleich (88%). In die Kantone der Nordwestschweiz und im Mittelland sowie im Zürich ist die Anzahl Konkordate besonders gross. In der Nordwestschweiz bestehen zahlreiche Vereinbarungen zwischen den beiden Basel und im Mittelland zwischen den Kantonen Bern und Jura. In der Ostschweiz nimmt der Kanton St. Gallen, der auch viele Vereinbarungen mit Gebieten jenseits der Grenze abgeschlossen hat, eine zentrale Position im Netzwerk der Konkordate ein (198 Vereinbarungen). Es besteht ein leicht positiver Zusammenhang zwischen der Kantonsgrösse und der Anzahl Konkordate.

*Die Begriffe interkantonale Vereinbarungen und Konkordate werden synonym verwendet (Vgl. [Definitionen](#)).

Berechnung

Anzahl Vereinbarungen mit Lastenausgleich (C1.41a), plus Anzahl Vereinbarungen ohne Lastenausgleich (C1.41b). Fehlende und unvollständige Angaben der Kantone wurden durch Zahlen des Institutes für Föderalismus ergänzt.

Formel: $Ci1.41 = C4.41 + C1.41a$

Einheit

N

Quelle(n) / Nachweis

BADAC-Umfrage 2008, Institut für Föderalismus ; Heuberger (2010), Bochsler-Koller (2004, 2005).

Description de l'indicateur

Une manière d'estimer la collaboration intercantonale passe par la mesure des concordats*. Cet indicateur présente le nombre d'accords intercantonaux (avec et sans compensation des charges). Ce nombre s'élève à 2023 au 31.12.2008, dont la grande majorité sans compensation des charges (88%). Nous observons une surreprésentation pour St-Gall, les deux Bâle, mais aussi pour Berne et Jura, Zurich, Soleure, Obwald, Nidwald, Argovie et Fribourg. Les concordats sont conclus en priorité entre cantons voisins sur des thèmes touchant la formation et les écoles, la fiscalité et les impôts. Il existe une relation entre la taille du canton et le nombre de concordats.

* Les notions de concordats et d'accords intercantonaux sont considérées ici comme des synonymes (Cf. [Definitions](#)).

Calcul

Somme des accords intercantonaux avec et sans compensation des charges (C4.41+C4.41a), ajusté avec la BD des concordats de l'Institut du fédéralisme.

Formule: $Ci4.41=C4.41 + C4.41a$

Unité

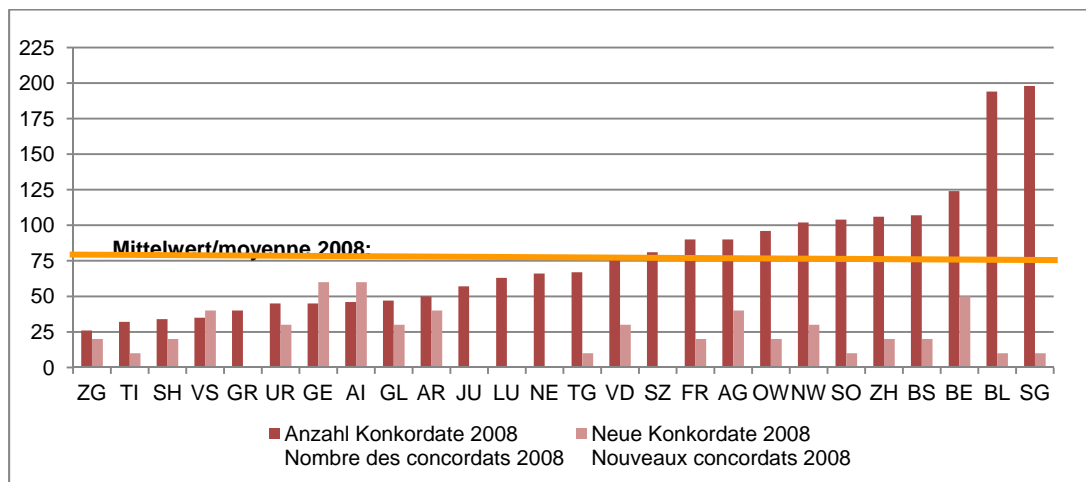
N

Source(s) / Couverture

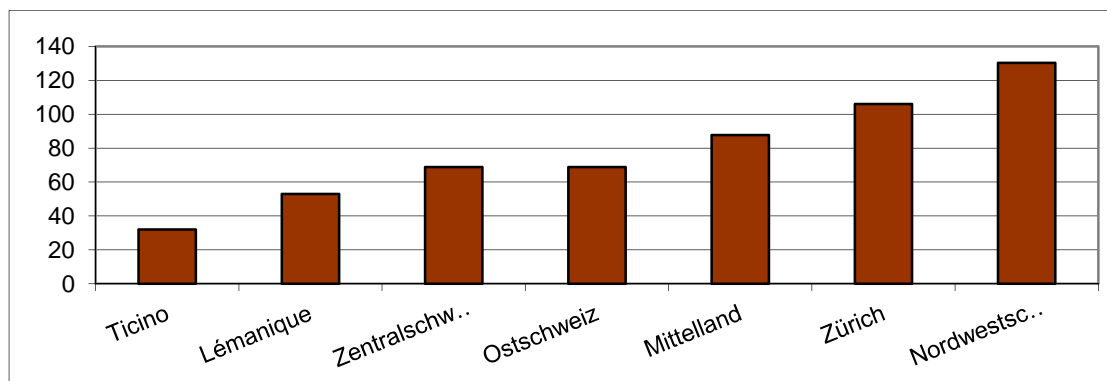
Enquêtes BADAC 2008, Institut du fédéralisme ; Heuberger (2010), Bochsler-Koller (2004, 2005).

Thema 5 Personal der öffentlichen Hand
Kanton > Personal der öffentlichen Hand
Thème 5 Personnel de la fonction publique
Canton > Personnel de la fonction publique

Anzahl interkantonale Vereinbarungen, 2008
 Nombre d'accords intercantonaux, 2008



Anzahl interkantonale Vereinbarungen nach Grossregionen, 2008
 Nombre d'accords intercantonaux par grandes régions, 2008



Anzahl interkantonale Vereinbarungen und neue Vereinbarungen 2008
 Nombre d'accords intercantonaux et nouveaux accords entrés en vigueur en 2008

Num. OFS Num. BFS	Abr. Abk.	Kanton	Canton	Nombre d'accords intercantonaux en vigueur au 31.12.2008	Nombre d'accords intercantonaux avec compensation des charges en vigueur au 31.12.2008	Nombre d'accords intercantonaux sans compensation des charges en vigueur au 31.12.2008
1	ZH	Zürich	Zurich	106	11	95
2	BE	Bern	Berne	124	0	124
3	LU	Lucerne	Lucerne	63	-	-
4	UR	Uri	Uri	45	1	0
5	SZ	Schwyz	Schwytz	81	-	-
6	OW	Obwalden	Obwald	90	-	-
7	NW	Nidwalden	Nidwald	102	-	-
8	GL	Glarus	Glaris	47	-	-
9	ZG	Zug	Zoug	26	11	15
10	FR	Fribourg	Fribourg	90	0	-
11	SO	Solothurn	Soleure	104	-	-
12	BS	Basel-Stadt	Bale-Ville	107	-	-
13	BL	Basel-Landschaft	Bale-Campagne	194	1	193
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	34	20	14
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Rhodes-Extérieures	50	0	50
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Rhodes-Intérieures	46	16	30
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	198	-	-
18	GR	Graubünden	Grisons	40	-	39
19	AG	Aargau	Argovie	90	0	90
20	TG	Thurgau	Thurgovie	52	34	23
21	TI	Tessin	Tessin	32	1	31
22	VD	Vaud	Vaud	78	12	66
23	VS	Valais	Valais	35	-	-
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	66	-	-
25	GE	Genève	Genève	45	0	15
26	JU	Jura	Jura	57	0	0

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC:

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.126&annee=max&arg=&lang=Fr

5 Personal der öffentlichen Hand / Personnel de la fonction publique

Personal der Zentralverwaltung nach Arbeitsgebertyp

(nicht geschäftliche Betriebe, NOGA 2008)

Personnel de la fonction publique centrale selon le type d'employeur

(entreprises non marchandes, NOGA 2008)

Beschreibung des Indikators

Dieser Indikator beschreibt die Entwicklung des Personals der öffentlichen Verwaltung für die öffentlichen nicht-marktwirtschaftlichen Einheiten (öffentliche Zentralverwaltung im engeren Sinne): Bund, Kantone, Bezirke, Gemeinden, öffentlich rechtliche Körperschaften⁹. Am 1.9.2008 arbeiteten 322'942 Personen für die öffentliche Zentralverwaltung. Am meisten in Zürich 57'747, gefolgt von Bern mit 54'105. Am wenigsten in Appenzell Innerrhoden (344). 35'162 Personen waren beim Bund angestellt (10.9%), 136'967 bei den Kantonen (inkl. Bezirke) (42.3%), 115'368 bei den Gemeinden (35.6%) und 36'555 bei einer öffentlich rechtlichen Körperschaften zugehörigen Einheit (11.3%). Zwischen 1995 und 2008 hat sich die Anzahl Angestellter letzteren Typs beinahe verdoppelt (Erhöhung von 17'000 auf 36'500). Die Kantone und Gemeinden bleiben der wichtigste Arbeitgeber der öffentlichen Hand mit einem Rückgang bei den Gemeinden und einer geringen Erhöhung bei den Kantonen.

Berechnung

Der Indikator basiert auf vier in Vollzeitstellen (VZS) umgewandelte Beschäftigungskategorien (juristische Form 20-24) des BFS, Bund (Cs3.12a1N08), Kantone und Bezirke (Cs3.12a2N08 + Cs3.12a3N08), Gemeinden (Cs3.12a4N08), öffentlich-rechtliche Körperschaften (Cs3.12a5N08).

Formel:

Cs3.12a1+ Cs3.12a2+ Cs3.12a3 + Cs3.12a4 + Cs3.12a5

Einheit

Pro 1000 Einwohner

Quelle(n) / Nachweis: BFS: BZ ; ESPOP; Koller (2008), Die Rückkehr der Kantone als Treibstoff des Föderalismus ([pdf](#)).

Description de l'indicateur

Cet indicateur décrit la répartition et l'évolution du personnel de la fonction publique pour les unités institutionnelles publiques non marchandes (administration publique centrale au sens strict): Confédération, cantons et districts, communes, corporations de droit public¹⁰. Au 1.9.2008, 322'942 personnes étaient occupées pour l'administration publique centrale avec un maximum de 57'747 à Zürich (devant Berne: 54'105) et un minimum de 344 pour Appenzell Rhodes intérieures. 35'162 personnes travaillaient pour la Confédération (10,9%), 136'967 pour les cantons (y.c. districts) (42,3%), 115'368 pour les communes (35,6%) et 36'555 dans une unité appartenant à une corporation de droit public (11,3%). Entre 1995 et 2008, ce dernier type d'unité a vu ses effectifs pratiquement doubler, passant de 17'000 à 36'500. Les cantons et les communes restent les employeurs les plus importants de l'administration publique, avec une baisse lente mais constante pour les communes et une légère augmentation pour l'échelon cantonal.

Calcul

Cet indicateur est basé sur quatre catégories d'employés transformés en équivalents plein-temps (EPT) (Formes juridiques 20-24): Confédération (Cs3.12a1N08), canton et districts (Cs3.12a2N08 + Cs3.12a3N08), communes (Cs3.12a4N08), corporations de droit public (Cs3.12a5N08).

Formule:

Cs3.12a1+ Cs3.12a2+ Cs3.12a3+ Cs3.12a4+ Cs3.12a5

Unité

EPT

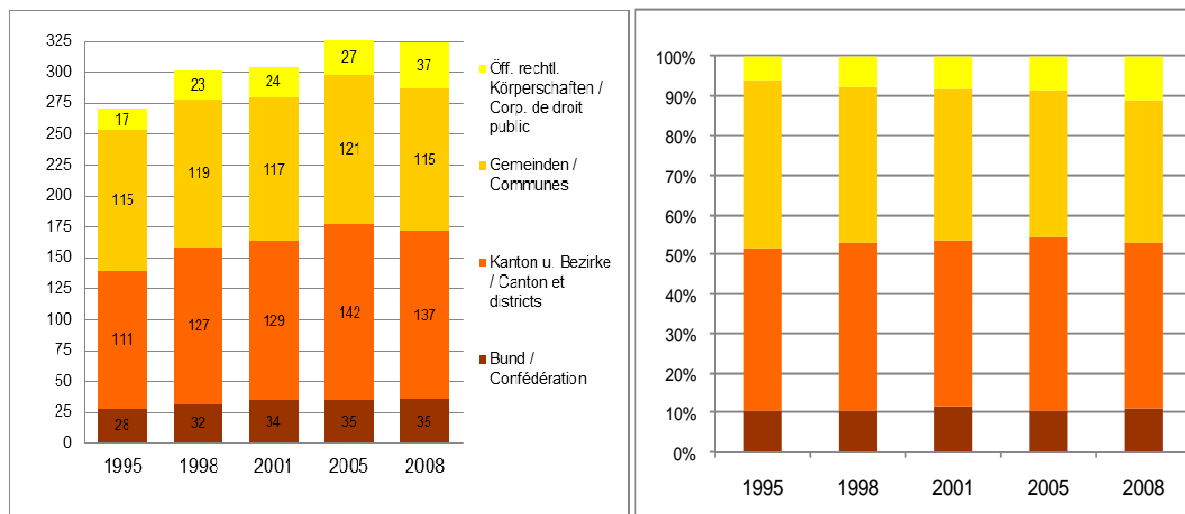
Source(s) / Couverture: OFS: RFE ; ESPOP; Koller (2008), La fonction publique en Suisse ([pdf](#)).

⁹ Zum Beispiel Universitäten, Hochschulen, Verkehrs- u. Schifffahrtsamt, Gefängnisse, landwirtschaftliche Einrichtungen, Präfekturen, kantonale Einrichtungen der Sozialversicherungen, Finanzinspektorate, staatliche Vorsorgeeinrichtungen (Quelle: Verordnung vom 9. Juli 2002 zur Bezeichnung der Verwaltungseinheiten, der Direktionen des Staatsrats und der Staatskanzlei (SGF 122.0.13) des Kantons Fribourg.

¹⁰ Ces dernières couvrent par exemple les universités, les hautes écoles (HES), l'Office de la circulation et de la navigation, les prisons, les préfectures, les Instituts agricoles, les Etablissements cantonaux des assurances sociales, l'Inspection des finances, la Caisse de prévoyance du personnel de l'Etat (Source : Ordonnance du 9 juillet 2002 (122.0.13) désignant les unités administratives des Directions du Conseil d'Etat et de la Chancellerie d'Etat du canton de Fribourg).

Thema 5 Personal der öffentlichen Hand
Kanton > Personal der öffentlichen Hand
Thème 5 Personnel de la fonction publique
Canton > Personnel de la fonction publique

Personal der Zentralverwaltung nach Arbeitsgebertyp*, VZS in tausend und in % (2008)
 Personnel de la fonction publique centrale selon le type d'employeur*, EPT en milliers et en % (2008)



*Entreprises non marchandes, NOGA 2008 / Nicht geschäftliche Betriebe, NOGA 2008)

Personal der Zentralverwaltung nach Arbeitsgebertyp, in VZS (2008)
 Personnel de la fonction publique centrale selon le type d'employeur, en EPT (2008)

Num. BFS	Abk.	Kanton	Confédération / Bund	Canton / Kanton	Districts / Bezirk	Communes / Gemeinden	Corporations de droit public / Öffentlich rechtliche Körperschaften	Total
Num. OFS	Abr.	Canton	2008	2008	2008	2008	2008	2008
1	ZH	Zürich	1841.71	12961.6	142.56	26494.8	16306	272252.05
2	BE	Bern	22316.9	14607.7	29.44	15808.1	1342.67	260116.96
3	LU	Luzern	869.9	5549.34	0	6366.61	303.39	67563.83
4	UR	Uri	157.77	759.59	0	509.05	52.07	8650.01
5	SZ	Schwyz	15.84	1379.48	568.33	1306.23	21.45	16887.47
6	OW	Obwald	136.26	478.98	0	558.65	21.04	5935.26
7	NW	Nidwald	38.31	482.42	0	616.88	77.48	6653.09
8	GL	Glarus	15.95	571.69	0	604.79	125.33	7549.82
9	ZG	Zug	9	1629.48	0	2175.75	88.58	16509.54
10	FR	Fribourg	508.3	8847.36	0	1393.74	52.43	50181.68
11	SO	Solothurn	111.94	2895.05	17.38	3111.37	610.52	35297.92
12	BS	Basel-Stadt	907.06	7590.62	0	400.21	2895.95	56618.72
13	BL	Basel-Land	248.44	4619.88	0	3055.49	644.31	39919.27
14	SH	Schaffhausen	297.57	1138.3	0	1278.11	124.55	15449.29
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	26	648.94	0	968.95	64.93	8847.85
16	AI	Appenzell Innerrhoden	0	163.19	17.95	136.13	26.91	1607.21
17	SG	Sankt-Gallen	660.67	5802.3	7.34	8383.17	1324.03	74270.04
18	GR	Graubünden	204.98	2662.83	37.23	3441.24	646.84	37273.4
19	AG	Argau	960.28	5121.28	260.45	10168.9	2517.54	86660.85
20	TG	Thurgau	225.74	2847.28	8.61	3616.14	338.03	34995.26
21	TI	Tessin	1133.16	7736.49	0	4478.44	876.55	71528.8
22	VD	Vaud	1991.35	17751.6	0	7525.14	4324.95	128719.17
23	VS	Valais	440.37	3522.64	0	4432.59	692.79	45031.14
24	NE	Neuchâtel	832.3	3657.59	0	2798.1	1312.07	40493.29
25	GE	Genève	1116.97	19678.5	0	4728.14	1666.51	120758.31
26	JU	Jura	95.2	1640.54	22.02	1011.34	98.58	13786.53
Statistiques								
N			26	26	26	26	26	26
Somme			35161.98	134744.66	1111.29	115368.08	36555.49	322941.5
Moyenne			1352.38	5182.49	42.74	4437.23	1405.98	12420.83
Médiane			273.01	3208.85	0	2926.8	474.27	7801.96
E-type			4311.73	5487.96	121.18	5789.99	3216.83	15056.65
Min.			0	163.19	0	136.13	21.04	344.18
Max.			22316.9	19678.5	568.33	26494.8	16306	57746.67

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.79&annee=2008&arg=&lang=Fr

Verwaltungsdichte nach Art des Arbeitgebers (nicht geschäftliche Betriebe, NOGA 2008)

Taux d'administration publique selon le type d'employeur (entreprises non marchandes, NOGA 2008)

Beschreibung des Indikators

Dieser Indikator beschreibt die Verwaltungsdichte im Verhältnis zur Wohnbevölkerung. Er deckt lediglich die reinen Verwaltungseinheiten ab, das heisst die öffentliche Verwaltung im engeren Sinne (juristische Form 20-24 des BFS: Bund, Kantone, Bezirke, Gemeinden, öffentlich rechtliche Gesellschaften)¹¹.

Im Jahre 2008 lässt sich die grösste Verwaltungsdichte in den beiden Stadtkantonen BS (63) und GE (61 pro 1000 Einwohner) feststellen, aber auch in Bern (Bundeshauptstadt) (56). Die lateinische Schweiz, die Grenzzonen und die wirtschaftlichen Zentren weisen eine überdurchschnittliche Verwaltungsdichte auf. In diesen Regionen liegen auch die Sozialausgaben über dem Durchschnitt. Generell bleibt die Verwaltungsdichte mit 39 pro 1000 Einwohner seit Mitte der 1990er Jahre stabil. In 7 Kantone wurde sie reduziert (ZH, FR, SH, GL, TG, SO, SZ) und in 8 erhöht (BS, GE, VD, JU, ZG, OW, AG, AI).

Berechnung

Die Verwaltungsdichte ist ein synthetischer Indikator, welcher auf fünf Beschäftigungskategorien basiert, die in VZS transformiert wurden (Cs3.12a1-5) und der ins Verhältnis zur ständigen Wohnbevölkerung gesetzt wird (Cs11.11).

Formel: $Cs3.12dN08MATIC = ((Cs3.12a1 + Cs3.12a2 + Cs3.12a3 + Cs3.12a4 + Cs3.12a5) / Cs11.11)$

Einheit

Pro 1000 Einwohner

Quelle(n) / Nachweis:

BFS: BZ ; ESPOP. Koller (2008,) *La fonction publique en Suisse* (pdf).

Description de l'indicateur

Cet indicateur décrit la densité administrative rapportée à la population résidente. Il couvre uniquement les unités institutionnelles publiques non marchandes, soit l'administration publique au sens strict (forme juridiques 20-24 de l'OFS : Confédération, cantons, districts communes, corporation de droit publics)¹². En 2008, le taux d'administration le plus élevé s'observe dans les deux cantons villes frontières (BS et GE, 63, resp. 61 pour 1000 habitants), mais aussi à Berne (capitale fédérale) (56). La Suisse latine, les zones frontières, les centres économiques, affichent une densité administrative supérieure à la moyenne, caractéristiques des régions offrant davantage de prestations socio-économiques. En moyenne, cette densité est restée stable depuis le milieu des années 1990 à environ 39 pour 1000 habitants avec une diminution dans 7 cantons (ZH, FR, SH, GL, TG, SO, SZ) et une augmentation dans 8 autres : BS, GE, VD, JU, ZG, OW, AG, AI.

Calcul

Le taux d'administration publique est un indice synthétique basé sur 5 catégories d'employés transformées en EPT (Cs3.12a1-5) et rapportées à la population résidente permanente (Cs11.11).

Formule: $Cs3.12dN08MATIC = ((Cs3.12a1 + Cs3.12a2 + Cs3.12a3 + Cs3.12a4 + Cs3.12a5) / Cs11.11)$

Unité

Pour 1000 habitants

Source(s) / Couverture:

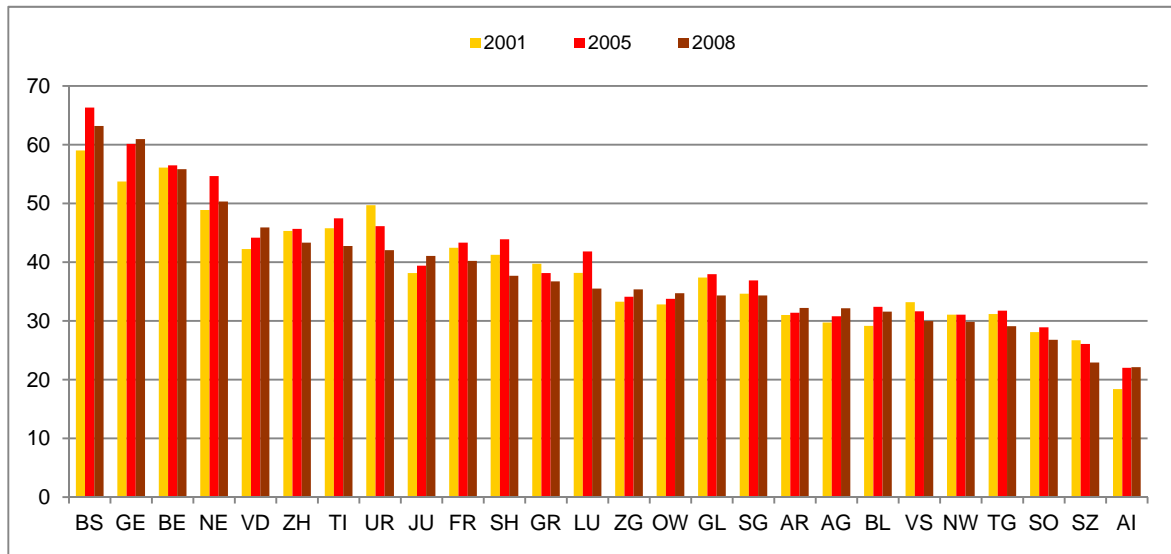
OFS: RFE ; ESPOP ; Koller (2008,) *La fonction publique en Suisse* (pdf).

¹¹ Zum Beispiel Universitäten, Hochschulen, Verkehrs- u. Schiffsamt, Gefängnisse, landwirtschaftliche Einrichtungen, Präfekturen, kantonale Einrichtungen der Sozialversicherungen, Finanzinspektorate, staatliche Vorsorgeeinrichtungen (Quelle: Verordnung vom 9. Juli 2002 zur Bezeichnung der Verwaltungseinheiten, der Direktionen des Staatsrats und der Staatskanzlei (SGF 122.0.13) des Kantons Fribourg).

¹² Ces dernières couvrent par exemple les universités, les hautes écoles (HES), l'Office de la circulation et de la navigation, les prisons, les préfectures, les Instituts agricoles, les Etablissements cantonaux des assurances sociales, l'Inspection des finances, la Caisse de prévoyance du personnel de l'Etat (Source : Ordonnance du 9 juillet 2002 (122.0.13) désignant les unités administratives des Directions du Conseil d'Etat et de la Chancellerie d'Etat du canton de Fribourg).

Thema 5 Personal der öffentlichen Hand
Kanton > Personal der öffentlichen Hand
Thème 5 Personnel de la fonction publique
Canton > Personnel de la fonction publique

Zentralverwaltungsquote, in VZS pro 1000 Einwohner (NOGA 2001-2008)
 Taux d'administration publique centrale, en EPT pour 1000 habitants (NOGA 2001-2008)



Zentralverwaltungsquote, in VZS pro 1000 Einwohner (NOGA 2008-1995)
 Taux d'administration publique centrale, en EPT pour 1000 habitants (NOGA 2008-1995)

Num. BFS	Abk.	Kanton	2008 - EPT p. 1000 hab.	2005 - EPT p. 1000 hab.	2001 - EPT p. 1000 hab.	1998 - EPT p. 1000 hab.	1995 - EPT p. 1000 hab.
Num. OFS	Abr.	Canton					
1	ZH	Zürich	43.33	45.67	45.3	46.02	39.25
2	BE	Bern	55.82	56.47	56.09	53.21	51.81
3	LU	Luzern	35.5	41.8	38.18	39.35	37.31
4	UR	Uri	42.05	46.13	49.7	47.79	58.88
5	SZ	Schwyz	22.9	26.07	26.71	28.22	23.98
6	OW	Obwald	34.71	33.76	32.81	34.57	45.96
7	NW	Nidwald	29.83	31.06	31.06	38.27	43.36
8	GL	Glarus	31.34	32.39	37.39	37.78	48.02
9	ZG	Zug	35.36	34.12	33.28	30.37	29
10	FR	Fribourg	40.22	43.32	42.45	44.64	34.82
11	SO	Solothurn	26.79	28.92	28.09	28.32	31.76
12	BS	Basel-Stadt	63.18	66.33	59.03	51.29	59.94
13	BL	Basel-Land	31.59	32.3	29.15	28.51	30.92
14	SH	Schaffhausen	37.69	43.9	41.24	41.33	44.65
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	32.21	31.38	31	29.88	41.29
16	AI	Appenzell Innerrhoden	22.13	22.01	18.4	18.8	25.29
17	SG	Sankt-Gallen	34.34	36.88	34.62	35.43	21.9
18	GR	Graubünden	36.72	38.14	39.73	40.09	44.83
19	AG	Argau	32.16	30.78	29.73	30.99	32.36
20	TG	Thurgau	29.1	31.75	31.17	30.63	28.97
21	TI	Tessin	42.75	47.45	45.78	46.28	44.34
22	VD	Vaud	45.9	44.16	42.24	41.04	27.64
23	VS	Valais	29.97	31.64	33.18	33.8	30.25
24	NE	Neuchâtel	50.32	54.66	48.89	48.27	39.74
25	GE	Genève	60.95	60.14	53.72	64.14	50.22
26	JU	Jura	41.07	39.4	38.15	39	41.56
Statistiques / Cartes et graphiques							
N			26	26	26	26	26
Somme			990.93	1036.29	997.09	1008.01	1008.05
Moyenne			38.11	39.86	38.35	38.77	38.77
Médiane			35.43	38.04	37.77	38.63	39.49
E-type			10.49	10.81	9.84	9.79	10.34
Min.			22.13	22.01	18.4	18.8	21.9
Max.			63.18	66.33	59.03	64.14	59.94

Link alle Jahre / lien série complète:
http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Cs3.12dN08MATIC&annee=x&arg=&lang=Fr

Dezentalisierungsgrad der Arbeitsplätze in der öffentlichen Verwaltung

Degré de décentralisation des emplois de la fonction publique

Beschreibung des Indikators

Der Dezentalisierungsgrad der Stellen der öffentlichen Verwaltung ist ein wichtiger Indikator der Funktionsweise des Föderalismus, ähnlich wie die Dezentralisation der Ausgaben. Der Anteil der Beschäftigten der kommunalen Verwaltungen (nicht marktwirtschaftlich), an der Summe der Gemeinde- u. Kantonsangestellten, erhöht sich von Westen nach Osten des Landes. Das Maximum ist in den Ostschweizer Kantonen festzustellen. Im Gegensatz dazu zeichnen sich die lateinischsprachigen Kantone sowie die beiden Basel durch eine stärkere Kantonalisierung der Beschäftigten des öffentlichen Dienstes aus. Ausnahmen stellen die Kantone Wallis und Tessin dar, bei welchen ein intermediäres Modell festzustellen ist.

Berechnung

Der Dezentalisierungsgrad entspricht den Stellen auf Gemeindeebene (in Vollzeitäquivalenten, Cs3.12a4N08), geteilt durch die Summe der Angestellten von Kanton und Gemeinden (Cs3.12a4N08 + Cs3.12a2N08). NB. Die Angestellten des Bundes, der Bezirke und von öffentlich-rechtlichen Körperschaften werden nicht berücksichtigt.

Formel:

$$\text{Csi3.12aDMATIC} = \text{Cs3.12a4N08} / (\text{Cs3.12a4N08} + \text{Cs3.12a2N08}) * 100$$

Einheit

In Prozent

Quelle(n) / Nachweis

BFS: BZ 2001, 2005, 2008. Koller (2008, Pdf).

Description de l'indicateur

Le degré de décentralisation des emplois de la fonction publique est un important indicateur décrivant le fonctionnement du fédéralisme, au même titre que la décentralisation des dépenses. La part des emplois des administrations communales (non marchandes), soit le rapport entre les emplois communaux et la somme des emplois communaux et cantonaux, progresse d'ouest en est, avec un degré de décentralisation important pour les cantons de la Suisse orientale et centrale. A l'inverse, les cantons latins ainsi que les deux Bâle se caractérisent par une cantonalisation plus marquée des emplois de l'administration publique, à l'exception des grands cantons alpins du Valais et du Tessin, qui suivent un modèle intermédiaire.

Calcul

Le degré de décentralisation correspond aux emplois communaux (en EPT, Cs3.12a4N08), divisés par la somme des emplois communaux et cantonaux (Cs3.12a4N08 + Cs3.12a2N08). NB. Les emplois de la Confédération, des districts et des corporations de droit public sont exclus.

Formule:

$$\text{Csi3.12aDMATIC} = \text{Cs3.12a4N08} / (\text{Cs3.12a4N08} + \text{Cs3.12a2N08}) * 100$$

Unité

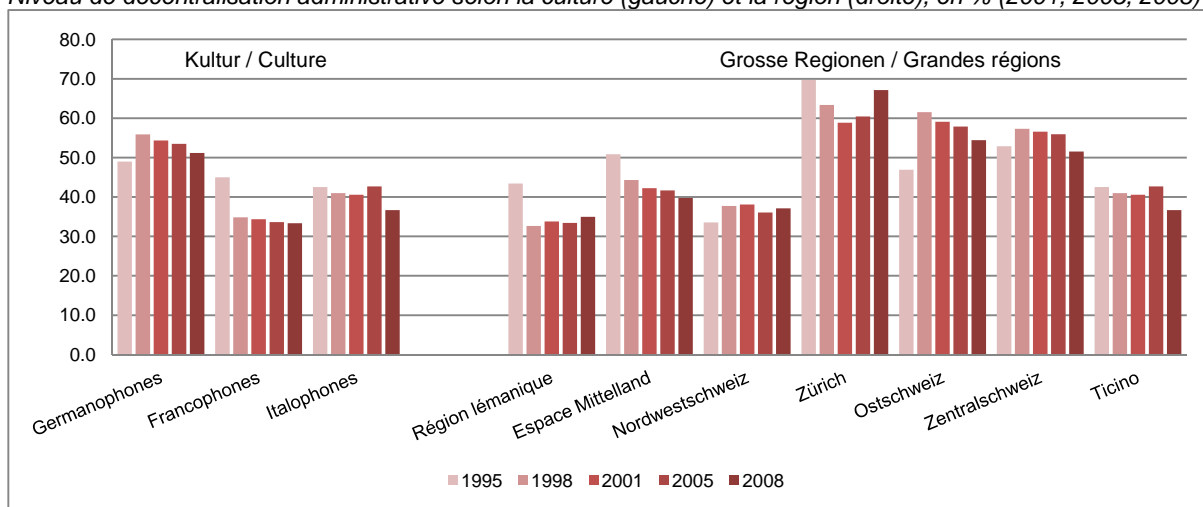
En pourcent

Source(s) / Couverture

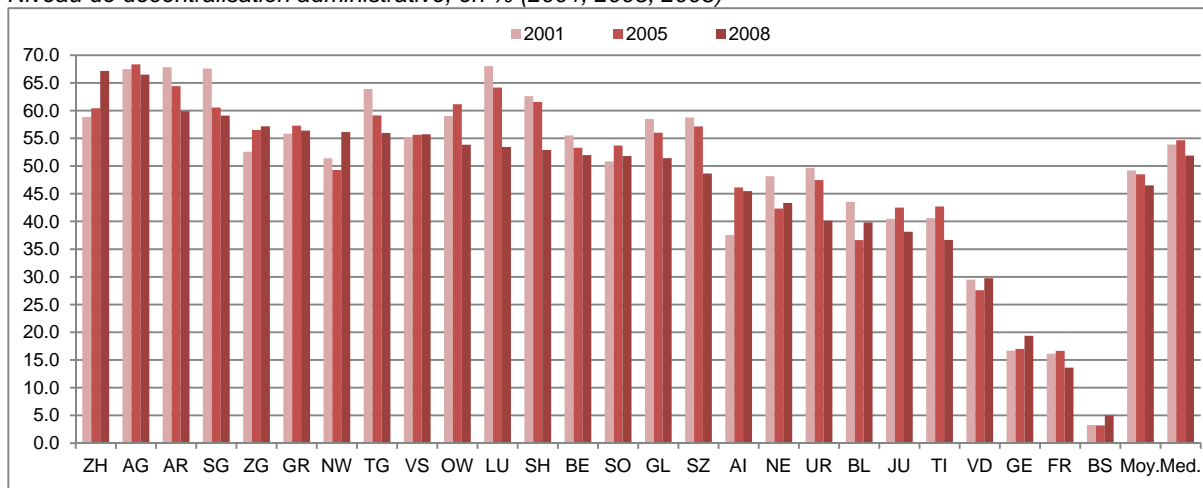
OFS: RFE 2001, 2005, 2008. Koller (2008, Pdf).

Thema 5 Personal der öffentlichen Hand
Kanton > Personal der öffentlichen Hand
Thème 5 Personnel de la fonction publique
Canton > Personnel de la fonction publique

Dezentralisierungsgrad gemäss Mehrheitssprache (links) und Regionen (rechts), in % (2001, 2005, 2008)
 Niveau de décentralisation administrative selon la culture (gauche) et la région (droite), en % (2001, 2005, 2008)



Dezentralisierungsgrad der Verwaltung, in % (2001, 2005, 2008)
 Niveau de décentralisation administrative, en % (2001, 2005, 2008)



Dezentralisierungsgrad der Verwaltung, in % (2008, 2005, 2001)
 Niveau de décentralisation administrative, en % (2008, 2005, 2001)

Num. OFS Num BFS	Abr. Abk.	Kanton	Canton	2008	2005	2001
1	ZH	Zürich	Zurich	67.2	60.4	58.8
2	BE	Berne	Berne	52.0	53.3	55.5
3	LU	Luzern	Lucerne	53.4	64.2	68.0
4	UR	Uri	Uri	40.1	47.5	49.7
5	SZ	Schwyz	Schwyz	48.6	57.1	58.8
6	OW	Obwalden	Obwald	53.8	61.1	59.0
7	NW	Nidwalden	Nidwald	56.1	49.3	51.4
8	GL	Glarus	Glaris	51.4	56.0	58.5
9	ZG	Zug	Zoug	57.2	56.5	52.6
10	FR	Freiburg	Fribourg	13.6	16.6	16.1
11	SO	Solothurn	Soleure	51.8	53.7	50.8
12	BS	Basel-Stadt	Bale-Ville	5.0	3.2	3.3
13	BL	Basel-Landschaft	Bale-Campagne	39.8	36.6	43.5
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	52.9	61.6	62.6
15	AR	Aargau	Appenzell Rhodes-Extérieures	59.9	64.4	67.8
16	AI	Appenzell Aargauische	Appenzell Rhodes-Intérieures	45.5	46.2	37.6
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	59.1	60.6	67.6
18	GR	Graubünden	Grisons	56.4	57.3	55.8
19	AG	Aargau	Argovie	66.5	68.3	67.5
20	TG	Thurgau	Thurgovie	56.0	59.1	63.9
21	TI	Tessin	Tessin	36.7	42.7	40.6
22	VD	Vaud	Vaud	29.8	27.6	29.5
23	VS	Wallis	Valais	55.7	55.6	55.2
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	43.3	42.3	48.2
25	GE	Genève	Genève	19.4	17.0	16.7
26	JU	Jura	Jura	38.1	42.5	40.5

Link auf alle Jahre / lien de la série complète:

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Csi3.12aDMATIC&annee=x&arg=&lang=Fr

Sicherheitskräfte nach der institutionellen Ebene

Forces de sécurité selon le niveau institutionnel

Beschreibung des Indikators

Die Frage der Sicherheit steht regelmässig in den Schlagzeilen. Der Indikator beschreibt die Entwicklung der Bestände der Sicherheitskräfte*, die dem öffentlichen Sektor zuzuzählen sind, sowie deren Verteilung auf die Kanton nach den institutionellen Ebenen. 2008 stellten 27'818 VZS die Sicherheit im Lande her. Davon waren 4816 Angestellte des Bundes (17,3%), 17'407 der Kantone (62,6%) und 5'595 durch die Gemeinden (20,1%). Die Bestände des Bundes nahmen zwischen 1995 und 2005 zu, anschliessend ab. Diejenigen der Gemeinden sind stabil, während die der Kantone zuerst stark gestiegen sind, was sich zuerst durch die Kantonalisierung der Polizei (AI, AR, BE, BS, GE, GL, LU, NW, OW, SH, SZ, UR, ZG) erklärt. Die Polizei der zentralschweizerischen Kantone sind alle kantonalisiert. Die Grenzkantone zeichnen sich dadurch aus, dass sie mehr Bundesangestellte haben. Die Kantone Wallis und Zürich heben sich von den anderen insofern ab, als sie auf Kantons- und Gemeindeebene gleiche Bestände aufweisen. Analysiert man die Daten nach den Kulturen, zeichnen sich die deutschsprachigen Kantone durch einen hohen kantonalen Anteil aus, besonders in der Ostschweiz. Die frankophonen dagegen kennen kleine Bestände an Sicherheitsangestellten des Bundes. Der Kanton Zürich weist die höchsten Gemeindepersonalbestände des Bereichs aus.

***NB1.** Verwaltung und Einsatz der von öffentlichen Stellen unterhaltenen regulären Polizeikräfte und polizeilichen Hilfskräfte einschliesslich der Hafen-, Grenz- und Küstenpolizei und anderer polizeilicher Sondereinheiten; Regelung des Strassenverkehrspolizei, Kriminal- u. Ausländer-Polizei und Führen von Verhaftungsprotokollen. - Versorgung in Notstandssituationen im Inland bei Katastrophen in Friedenszeiten). - **NB2.** Im Vergleich zu 2001 wurde 2005 in der öffentlichen Verwaltung eine Beschäftigungszunahme ermittelt. Dieser Anstieg ist teilweise auf methodische Neuerungen bei der Datenerhebung und auf veränderte Abgrenzungen der berücksichtigten Arbeitnehmerkategorien zurückzuführen.

Berechnung

Dieser Indikator umfasst die Bestände der Angestellten des Bundes (Cs3.50c), der Kantone (Cs3.40a) und der Gemeinden (Cs3.40b).

Formel: Cs3.40c + Cs3.40a + Cs3.40b

Einheit: In VZS und in Prozent

Quelle(n) / Nachweis

BFS (NOGA08), 8424 "Aktivitäten öffentliche Sicherheit und Ordnung".

Description de l'indicateur

La question de la sécurité défraie régulièrement la chronique. L'indicateur décrit l'évolution des effectifs des forces de sécurité* relevant du secteur public de 1995 à 2008, ainsi que leur répartition par canton selon le niveau institutionnel. En 2008, 27'818 EPT assuraient la sécurité du pays, dont 4'816 employés par la Confédération (17,3%), 17'407 par les cantons (62,6%) et 5'595 par les communes (20,1%). Les effectifs fédéraux ont augmentés entre 1995 et 2005, puis diminués. Les effectifs communaux sont stables, alors que les emplois cantonaux ont fortement augmenté, s'expliquant d'abord par la cantonalisation des polices (AI, AR, BE, BS, GE, GL, LU, NW, OW, SH, SZ, UR, ZG). Les petits cantons de la Suisse centrale possèdent une police entièrement cantonalisée. Les cantons-frontières se caractérisent par plus d'agents relevant de la Confédération. Le Valais et Zurich se démarquent avec des proportions égales d'effectifs cantonaux et communaux. En analysant les données selon la culture, les cantons germanophones se caractérisent par une part cantonale élevée, surtout dans la région Ostschweiz. Les francophones possèdent peu d'effectifs relevant de la Confédération. C'est le canton de Zurich qui possède le plus d'effectifs communaux.

***NB1** Soit l'administration et le fonctionnement des forces de police régulières et des forces auxiliaires financées par les pouvoirs publics ainsi que la police des frontières et des autres forces spécialisées, notamment dans la surveillance de la circulation, l'enregistrement des étrangers et la tenue des fichiers des personnes arrêtées (y.c policiers en civil). **NB2.** La hausse entre 2001 et 2005 est en partie due à des changements de méthode dans la collecte des données, ainsi qu'à une redéfinition des catégories de salariés.

Calcul

Cet indicateur comprend les effectifs de sécurité employés par la Confédération (Cs3.40c), les cantons (Cs3.40a) et les communes (Cs3.40b).

Formule:

Cs3.40c + Cs3.40a + Cs3.40b

Unité

En EPT et en pourcent

Source(s) / Couverture

OFS (NOGA08), 8424 "Activités d'ordre public et de sécurité".

Thema 5 Personal der öffentlichen Hand

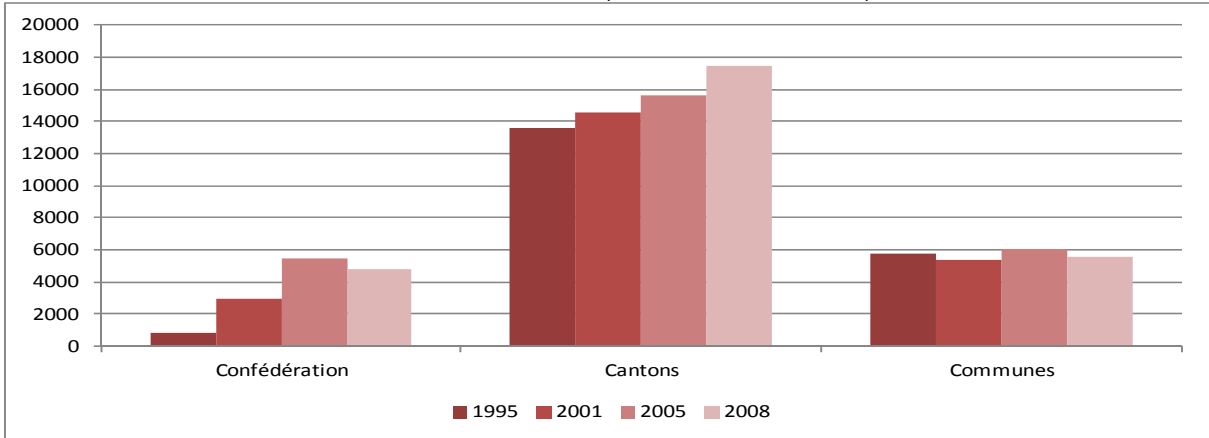
Kanton > Personal der öffentlichen Hand

Thème 5 Personnel de la fonction publique

Canton > Personnel de la fonction publique

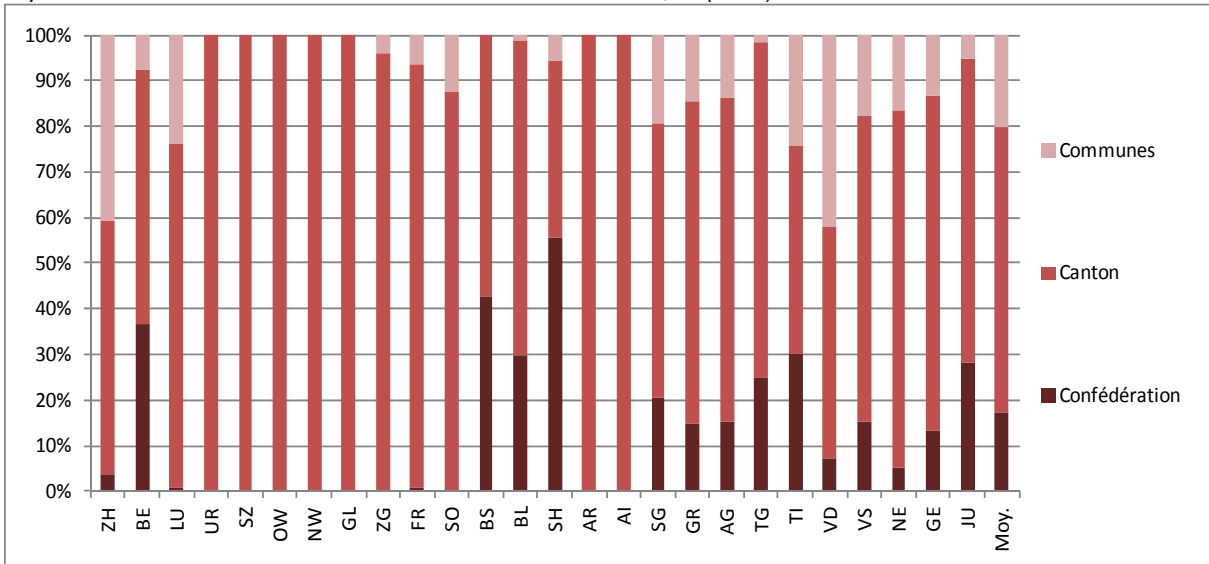
Sicherheitskräfte nach der institutionellen Ebene, in VZS (1995, 2001, 2005, 2008)

Forces de sécurité selon le niveau institutionnel, en EPT (1995, 2001, 2005, 2008)



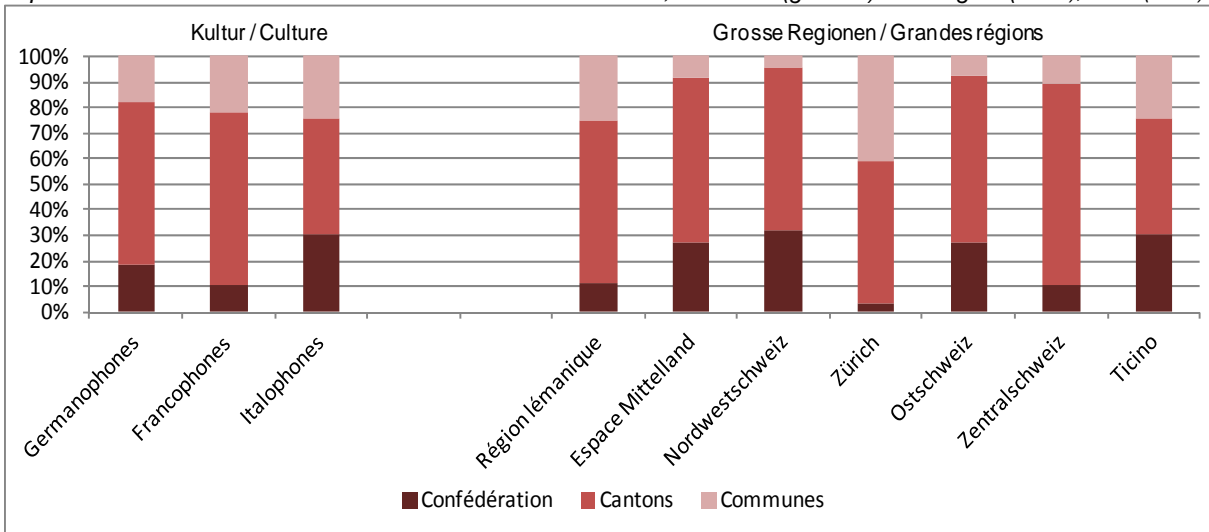
Verteilung der Sicherheitskräfte nach den drei institutionellen Ebenen, in % (2008)

Répartition des forces de sécurité selon le niveau institutionnel, % (2008)



Verteilung der Sicherheitskräfte nach institutionellen Ebenen, Kultur (links) und Region (rechts), in % (2008)

Répartition des forces de sécurité selon le niveau institutionnel, la culture (gauche) et la région (droite), en % (2008)



Dichte der Sicherheitskräfte nach der institutionellen Ebene

Densité des forces de sécurité selon le niveau institutionnel

Beschreibung des Indikators

Dieser Indikator beschreibt die Dichte der Sicherheitskräfte* des öffentlichen Sektors bezogen auf die Bevölkerung nach institutioneller Ebene. Die höchste Dichte beobachtet man in den Grenzkantonen (BS, GE, SH, TI, ZH), aber auch in Bern, wo der Grossteil der Bundespersonals des Sicherheitsbereichs (inklusive Personal in Zivil und Grenzwaache**) stationiert ist. Zürich, Waadt und der Tessin zeichnen sich durch eine höhere Dichte an kommunalen Polizeikräften aus als die anderen Kantone. Dagegen kennen industrielle und eher katholische Kantone (AG, AR, FR, JU, LU, NW, SO) und/oder Bergkantone (AI, SZ, TI, VS) Werte unterhalb des Durchschnitts. Die höchste Dichte an Sicherheitskräften (Kanton und Gemeinden) der Schweiz weist Zürich auf, während der Tessin sich durch eine hohe Dichte an Bundespolizeipersonal (insbesondere des Zolls) auszeichnet.

* **NB1.** Verwaltung und Einsatz der von öffentlichen Stellen unterhaltenen regulären Polizeikräfte und polizeilichen Hilfskräfte einschliesslich der Hafen-, Grenz- und Küstenpolizei und anderer polizeilicher Sondereinheiten; Strassenverkehrspolizei, Kriminalpolizei und Ausländeramt . - **NB2.** Im Vergleich zu 2001 wurde 2005 in der öffentlichen Verwaltung eine Beschäftigungszunahme ermittelt. Dieser Anstieg ist teilweise auf methodische Neuerungen bei der Datenerhebung und auf veränderte Abgrenzungen der berücksichtigten Arbeitnehmerkategorien zurückzuführen.

** Die EZV (Eidgenössische Zollverwaltung) ist in verschiedene Direktionen aufgeteilt, die in BE, BS, GE, SH und im TI untergebracht sind.

Berechnung

Bestände der Sicherheitskräfte der Kantone (Cs3.40a), der Gemeinden (Cs3.40b) und des Bundes (Cs3.40c) geteilt durch die Anzahl Einwohner (Cs11.11).

Formel: $Cs3.40a / Cs11.11 * 1000 + Cs3.40b / Cs11.11 * 1000 + Cs3.40c / Cs11.11 * 1000$.

Einheit

In VZS für 1000 Einwohner

Quelle(n) / Nachweis

BFS (NOGA08), 8424 "Aktivitäten öffentliche Sicherheit und Ordnung"

Description de l'indicateur

Cet indicateur décrit la densité des forces de sécurité* relevant du secteur public rapporté à la population par niveau institutionnel. Les densités les plus fortes sont observées dans les zones-frontières (BS, GE, SH, TI, ZH), mais aussi pour Berne qui héberge une bonne part des effectifs de la Confédération (également personnel en civil et services des douanes**). Zürich, Vaud et le Tessin se caractérisent par une densité de policiers municipaux supérieure aux autres cantons. Par contre, les cantons industriels et plutôt catholiques (AG, AR, FR, JU, LU, NW, SO) et/ou montagnards (AI, SZ, TI, VS) se situent en-dessous de la moyenne. Zürich possède la densité des forces de sécurité (canton+communes) la plus élevée de Suisse, alors que le Tessin se caractérise par une densité élevée de policiers relevant de la Confédération (essentiellement des douaniers).

***NB1.** Soit l'administration et le fonctionnement des forces de police régulières et des forces auxiliaires financées par les pouvoirs publics ainsi que la police des ports, la police des frontières et des autres forces de police spécialisées, notamment dans la surveillance de la circulation, l'enregistrement des étrangers et la tenue des fichiers des personnes arrêtées (y.c policiers en civil). **NB2.** La hausse entre 2001 et 2005 est en partie due à des changements de méthode dans la collecte des données, ainsi qu'à une redéfinition des catégories de salariés.

**L'AFD (Administration fédérale des douanes) se partage en différentes directions qui se situent à BE, BS, GE, SH et TI.

Calcul

Effectifs des forces de sécurité des cantons (Cs3.40a), des communes (Cs3.40b) et de la Confédération (Cs3.40c) divisés par le nombre d'habitants (Cs11.11).

Formule: $Cs3.40a / Cs11.11 * 1000 + Cs3.40b / Cs11.11 * 1000 + Cs3.40c / Cs11.11 * 1000$.

Unité

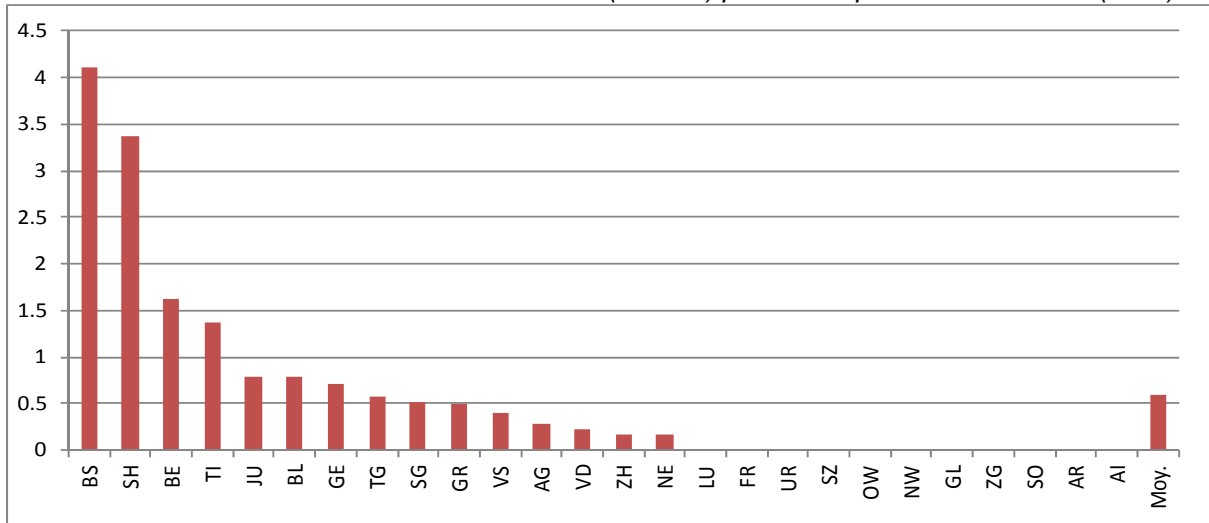
En EPT pour 1000 habitants

Source(s) / Couverture

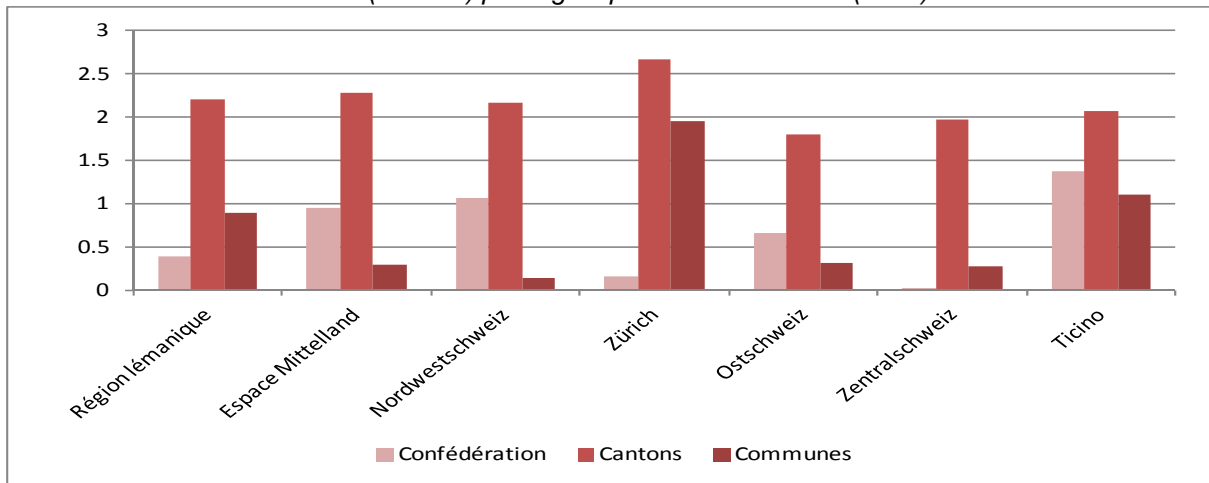
OFS (NOGA08), 8424 "Activités d'ordre public et de sécurité"

Thema 5 Personal der öffentlichen Hand
 Kanton > Personal der öffentlichen Hand
Thème 5 Personnel de la fonction publique
 Canton > Personnel de la fonction publique

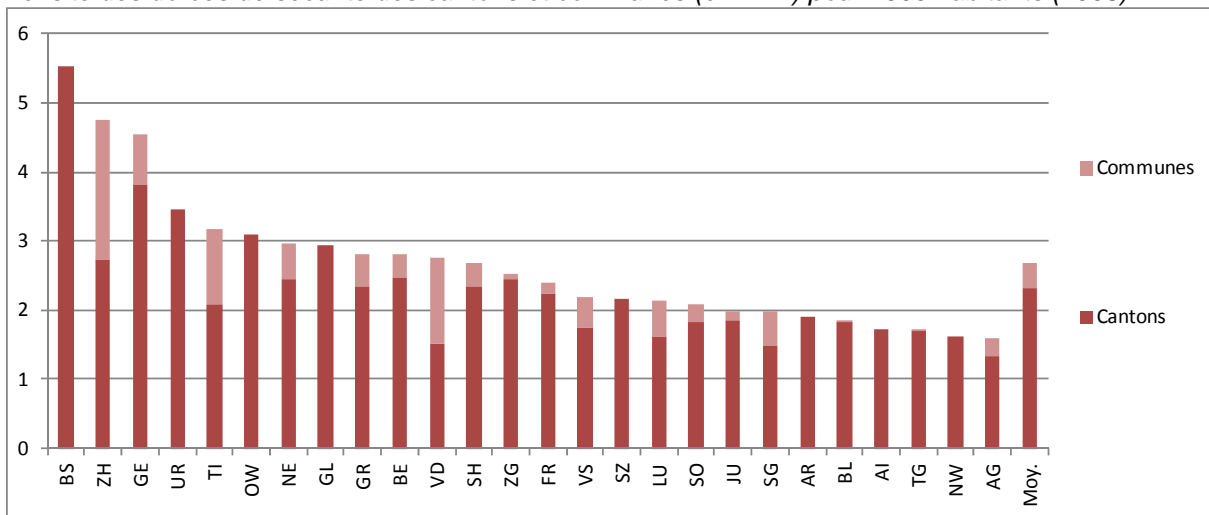
Dichte der Sicherheitskräfte des Bundes (in VZS) nach Kanton für 1000 Einwohner (2008)
 Densité des forces de sécurité de la Confédération (en EPT) par canton pour 1000 habitants (2008)



Dichte der Sicherheitskräfte (in VZS) nach Region für 1000 Einwohner (2008)
 Densité des forces de sécurité (en EPT) par région pour 1000 habitants (2008)



Dichte der Sicherheitskräfte der Kantone und Gemeinden (in VZS) für 1000 Einwohner (2008)
 Densité des forces de sécurité des cantons et communes (en EPT) pour 1000 habitants (2008)



Anstellungstypen des Personals der Zentralverwaltung

Type d'engagement des employés de l'administration centrale

Beschreibung des Indikators

Das Beamtenstatut existiert nicht mehr in den Kantonen. Der grösste Teil der Mitarbeiter der kantonalen Zentralverwaltungen ist gemäss einem Statut des öffentlichen Rechtes mit Arbeitsvertrag angestellt, insbesondere in den Deutschschweizer Kantonen sowie im zweisprachigen Kanton Freiburg. Die anderen lateinischsprachigen Kantone und die drei Deutschschweizer Kantone LU, SG und TG bevorzugen das klassische öffentlich rechtliche Statut. Im Kanton Jura sind 36% in einer öffentlich rechtlichen Anstellung mit Arbeitsvertrag. Im Kanton Jura sind auch die meisten Lehrlinge angestellt (11%), in den übrigen Kantonen sind es lediglich ungefähr 4%. 2008 finden sich nur in fünf Kantonen, und auch hier nur zu einem geringen Prozentsatz, Anstellungen gemäss Privatrecht, mit zwei Ausnahmen: Zug (10%) und Neuchâtel (9%). Das Statut der Aushilfskräfte ist ziemlich selten, beträgt aber 15% im Tessin.

NB: Die Kantone Zürich, Bern, Waadt, Basel-Stadt und Basel-Land haben die Frage nicht beantwortet.

Berechnung

Art der Anstellung (öffentlich rechtlich klassisch C3.20a1; öffentlich rechtlich gemäss Vertrag C3.20a2, privatrechtlich C3.20a3, Hilfskräfte C3.20a4, Lehrlinge C3.20a5, andere C3.20a6) wird durch das Total der fünf Kategorien geteilt (C3.20a7) und mit 100 multipliziert.

Formel:

$$Ci3.20a1-6MATIC = (C3.20a1-6 / C3.20a7) * 100$$

Einheit

In Prozent

Quelle(n) / Nachweis

Badac-Erhebung / 2008.

Description de l'indicateur

Le statut de fonctionnaire n'existe plus dans les cantons. La majorité des employés de l'administration centrale cantonale possède un statut relevant du droit public par contrat, principalement dans les cantons alémaniques ainsi qu'à Fribourg. Les cinq autres cantons latins et trois cantons alémaniques (LU, SG, TG) privilégient les engagements de droit public classique, le Jura possédant cependant 36% d'engagements de droit public par contrat. Le Jura est aussi le canton qui compte le plus d'apprentis (11%), les autres cantons étant partagés autour d'une moyenne d'environ 4% pour ce type d'engagement. En 2008, les engagements de droit privé existaient seulement dans cinq cantons avec un faible taux, à deux exceptions: Zoug (10%) et Neuchâtel (9%). Le statut d'auxiliaire est assez rare mais atteint 15% au Tessin.

NB. Les cantons de Zurich, Berne, Vaud, Bâle-Ville et Bâle-Campagne n'ont pas fourni de réponse.

Calcul

Le type d'engagement (droit public classique C3.20a1; droit public par contrat C3.20a2 ; droit privé C3.20a3 ; auxiliaire C3.20a4 ; apprenti C3.20a5 ; autre C3.20a6) est divisé par le total des 5 catégories (C3.20a7), puis multiplié par 100.

Formule:

$$Ci3.20a1-6MATIC = (C3.20a1-6 / C3.20a7) * 100$$

Unité

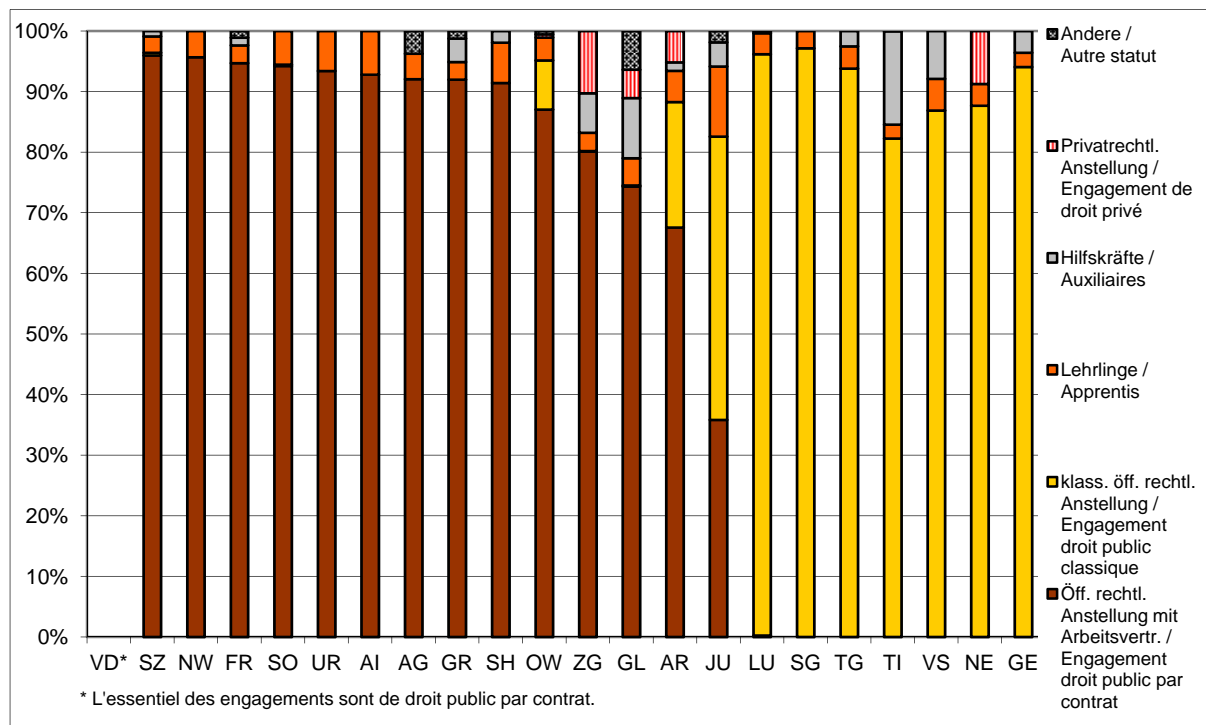
En pourcent

Source(s) / Couverture

Enquête BADAC / 2008.

Thema 5 Personal der öffentlichen Hand
Kanton > Personal der öffentlichen Hand
Thème 5 Personnel de la fonction publique
Canton > Personnel de la fonction publique

Personal der kantonalen Zentralverwaltung nach Anstellungstypen, in % (2008)
Employés de l'administration centrale cantonale selon le type d'engagement, en % (2008)



Personal der kantonalen Zentralverwaltung nach Anstellungstypen, in % (2008)
Employés de l'administration centrale cantonale selon le type d'engagement, en % (2008)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	Engagement de droit public classique	Engagement de droit public par contrat	Engagement de droit privé	Auxiliaires	Apprentis	Autre statut
Num BFS	Abk.			2008	2008	2008	2008	2008	2008
1	ZH	Zürich	Zurich	-	-	-	-	-	-
2	BE	Berne	Berne	-	-	-	-	-	-
3	LU	Luzern	Lucerne	96	0	0	0	3	0
4	UR	Uri	Uri	0	93	0	0	7	0
5	SZ	Schwyz	Schwyz	0	96	0	1	3	0
6	OW	Obwalden	Obwald	8	87	1	0	4	1
7	NW	Nidwalden	Nidwald	0	96	0	0	4	0
8	GL	Glarus	Glaris	0	74	5	10	6	6
9	ZG	Zug	Zoug	0	80	10	7	3	0
10	FR	Fribourg	Fribourg	0	95	0	1	3	1
11	SO	Solothurn	Soleure	0	94	0	0	6	0
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	-	-	-	-	-	-
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	-	-	-	-	-	-
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	0	91	0	2	7	0
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rhodes-Extérieures	21	68	5	1	5	0
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rhodes-Intérieures	0	93	0	0	7	0
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	97	0	0	0	3	0
18	GR	Graubünden	Grisons	0	92	0	4	3	1
19	AG	Aargau	Argovie	0	92	0	0	4	4
20	TG	Thurgau	Thurgovie	0	0	0	3	4	0
21	TI	Tessin	Tessin	82	0	0	15	2	0
22	VD	Vaud	Vaud	-	-	-	-	-	-
23	VS	Valais	Valais	87	0	0	8	5	0
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	88	0	9	0	4	0
25	GE	Genève	Genève	94	0	0	4	2	0
26	JU	Jura	Jura	47	36	0	4	12	2
Statistiques									
N				26	21	21	21	21	21
Somme				714.25	1187.54	29	59.46	94.5	15
Moyenne				27.47	56.55	1	2.83	4.5	1
Médiane				0.13	80.13	0	1.25	3.77	0
E-type				40.67	43.06	3	4.06	2.17	2
Min.				0	0	0	0	2.31	0
Max.				97.17	95.99	10	15.41	11.58	6

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :
http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.24&annee=x&arg=&lang=Fr

Alter des Personals der Zentralverwaltung

Âge des employés de l'administration centrale

Beschreibung des Indikators

Das soziodemographische Profil des Personals der öffentlichen Verwaltung ist bisher wenig bekannt. Im Jahre 2008 betrug das Durchschnittsalter 44 Jahre (46 für Männer und 41 für Frauen). Es variiert von Kanton zu Kanton, in Abhängigkeit der geographischen Gegebenheiten, der dominanten administrativen Kultur und der ökonomischen Bedingungen. Beinahe 70% der Angestellten sind zwischen 30 und 55 Jahre alt und 18% über 55. Die Kantone der Westschweiz weisen den geringsten Anteil junger Angestellter aus (ausser Freiburg). Die Kantone, in welchen der Anteil über 55-Jähriger Angestellter mehr als 20% beträgt, wie Uri oder Solothurn, weisen ebenfalls einen hohen Anteil junger Angestellter aus. In Bern und Luzern arbeitet der grösste Anteil Junger unter 30 Jahren (ca. 20%) und der geringste Anteil über 55-Jähriger (ca. 12%). Im Gegensatz dazu weisen Waadt und Jura, aber auch das Tessin den höchsten Anteil über 55-Jähriger aus. Zwischen 2004 und 2008 ist eine leichte „Verjüngung“ der Angestellten erkennbar.

Berechnung

Jede Altersgruppe (weniger als 30 Jahre; 30-55 Jahre; mehr als 55 Jahre) wird durch das Total der drei Gruppen geteilt und mit 100 multipliziert.

Formel:

$$Ci3.21a1-3MATIC = (C3.21a1-3 / (C3.21a1+C3.21a2+C3.21a3)) * 100$$

Einheit

N und Prozent

Quelle(n) / Nachweis

Badac-Erhebung / 2008.

Description de l'indicateur

Le profil sociodémographique du personnel de l'administration publique cantonale reste méconnu. En 2008, l'âge moyen des employés était de 44 ans (46 ans pour les hommes et 41 pour les femmes) variant d'un canton à l'autre en fonction de la localisation géographique, de la culture administrative dominante et de la vitalité économique. Un peu moins de 70% des employés de l'APC sont âgés de 30 à 55 ans et 18% de plus de 55 ans. Les cantons romands possèdent le taux de jeunes employés le plus faible (sauf Fribourg). Les cantons où le taux d'employés de plus de 55 ans dépasse les 20%, comme Uri ou Soleure, ont également un taux de jeunes employés assez élevé en comparaison intercantonale. Berne et Lucerne possèdent la plus haute part de jeunes de moins de 30 ans (environ 20%) et le plus faible taux de plus de 55 ans (environ 12%). À l'inverse, Vaud, le Jura mais aussi le Tessin possèdent une part plus élevée d'employés de plus de 55 ans. On constate peu de changements entre 2004 et 2008 avec un très léger rajeunissement du personnel.

Calcul

Chaque tranche d'âge (moins de 30 ans ; 30 à 55 ans ; plus de 55 ans) est divisée par le total des trois tranches d'âge et multiplié par 100.

Formule:

$$Ci3.21a1-3MATIC = (C3.21a1-3 / (C3.21a1+C3.21a2+C3.21a3)) * 100$$

Unité

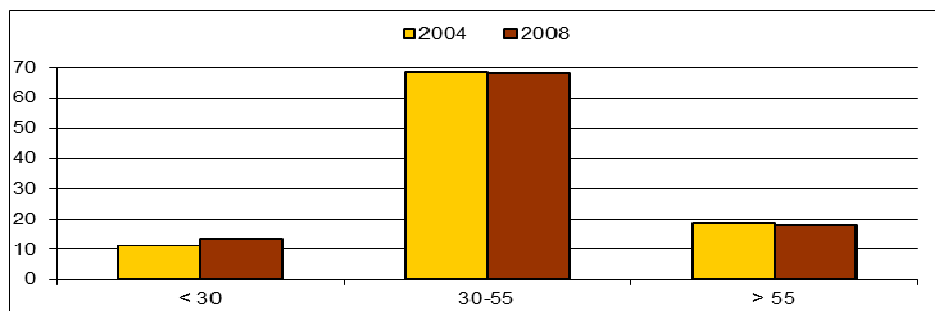
N et pourcent

Source(s) / Couverture

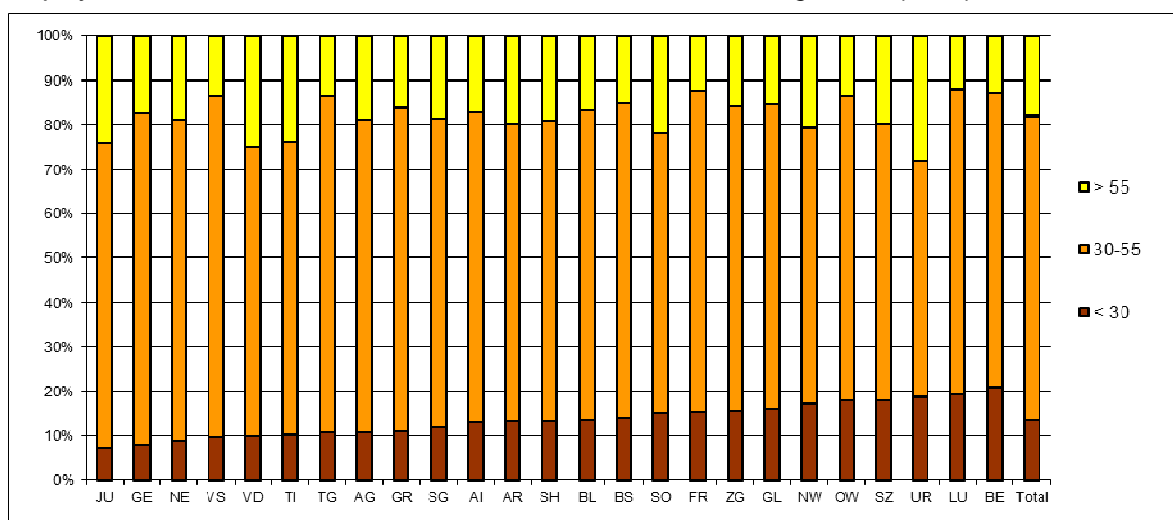
Enquête BADAC / 2008.

Thema 5 Personal der öffentlichen Hand
Kanton > Personal der öffentlichen Hand
Thème 5 Personnel de la fonction publique
Canton > Personnel de la fonction publique

Personal der kantonalen Zentralverwaltung nach Altersklassen, in % (2004-2008)
Employés de l'administration centrale cantonale selon la classe d'âge, en % (2004-2008)



Personal der kantonalen Zentralverwaltung nach Altersklassen, in % (2008)
Employés de l'administration centrale cantonale selon la classe d'âge, in % (2008)



Personal der kantonalen Zentralverwaltung nach Altersklassen, in % (2008)
Employés de l'administration centrale cantonale selon la classe d'âge, en % (2008)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	Employés de moins de 30 ans	Employés de 30 à 55 ans	Employés de plus de 55 ans
Num BFS	Abk.			2008	2008	2008
1	ZH	Zürich	Zurich	-	-	-
2	BE	Berne	Berne	18	62	20
3	LU	Luzern	Lucerne	13	70	17
4	UR	Uri	Uri	15	63	22
5	SZ	Schwyz	Schwytz	11	73	16
6	OW	Obwalden	Obwald	10	66	24
7	NW	Nidwalden	Nidwald	13	67	20
8	GL	Glarus	Glaris	19	53	28
9	ZG	Zug	Zoug	8	74	17
10	FR	Freiburg	Fribourg	-	-	-
11	SO	Solothurn	Soleure	19	69	12
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	7	72	19
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	14	71	15
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	13	68	19
15	AR	Appenzell A.Rh.	Appenzell Rh.-E.	12	69	18
16	AI	Appenzell I.Rh.	Appenzell Rh.-I.	18	68	14
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	13	70	17
18	GR	Graubünden	Grisons	7	69	24
19	AG	Aargau	Argovie	10	65	25
20	TG	Thurgau	Thurgovie	11	71	19
21	TI	Tessin	Tessin	11	76	14
22	VD	Vaud	Vaud	16	68	15
23	VS	Valais	Valais	16	69	16
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	15	72	12
25	GE	Genève	Genève	10	77	14
26	JU	Jura	Jura	21	66	13

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :
http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.25&annee=x&arg=&lang=Fr

Personal der Zentralverwaltung nach Geschlecht

Employés de l'administration centrale selon le sexe

Beschreibung des Indikators

Der öffentliche Sektor bietet wichtige Berufsaussichten für die Frauen. Im Sozial- und Bildungsbereich sind sie in der Mehrheit (mehr als 60%). In der Zentralverwaltung sind sie weniger zahlreich (38% am 31.12.2008), obschon eine Erhöhung des Anteils seit 2004 festzustellen ist (+4 Prozentpunkte). In den mehrheitlich reformierten Kantonen arbeiten mehr Frauen in den Verwaltung, obwohl die kleinen katholischen Kantone am Aufholen sind. Es kann ein signifikant positiver Zusammenhang zwischen dem Frauenanteil in den Parlamenten und in den Verwaltungen festgestellt werden (+0.403*, p<0.05). Der Anteil Angestellter der Zentralverwaltung ist ebenfalls positiv mit dem Anteil SP-Vertreterinnen und Vertreter in den Regierungen korreliert (0.496*. p<0.05).

Berechnung

Verhältnis zwischen der Anzahl Frauen (N) und der Summe der Männer (N) und Frauen (N) in den Zentralverwaltungen multipliziert mit 100.

Formel:

$Ci3.10e2MATIC = simple((C3.10e2 / (C3.10e1 + C3.10e2)) * 100)$

Einheit

N und Prozent

Quelle(n) / Nachweis

BADAC-Erhebung 2008.

Description de l'indicateur

Le secteur public constitue un important débouché en termes d'emplois pour les femmes. Elles sont d'ailleurs largement majoritaires dans les services destinés aux ménages (plus de 60% dans la santé, le social et l'éducation). Leur part est moins élevée pour l'administration centrale (38% au 31.12.2008) bien qu'une augmentation soit observée depuis 2004 (+4 points). Les cantons majoritairement protestants sont généralement plus favorables à l'emploi des femmes bien qu'un rattrapage soit observé pour les petits cantons à majorité catholique. Nous obtenons une corrélation positive significative entre la part des femmes parlementaires et la part des femmes dans les administrations (+0.403*, p<0.05). La part des employées du « Petit Etat » est également corrélée positivement avec la part des socialistes au gouvernement (0.496*, p<0.05).

Calcul

Rapport entre le nombre de femmes (N) et la somme des hommes (N) et des femmes (N) de l'administration centrale cantonale multiplié par 100.

Formule:

$Ci3.10e2MATIC = simple((C3.10e2 / (C3.10e1 + C3.10e2)) * 100)$

Unité

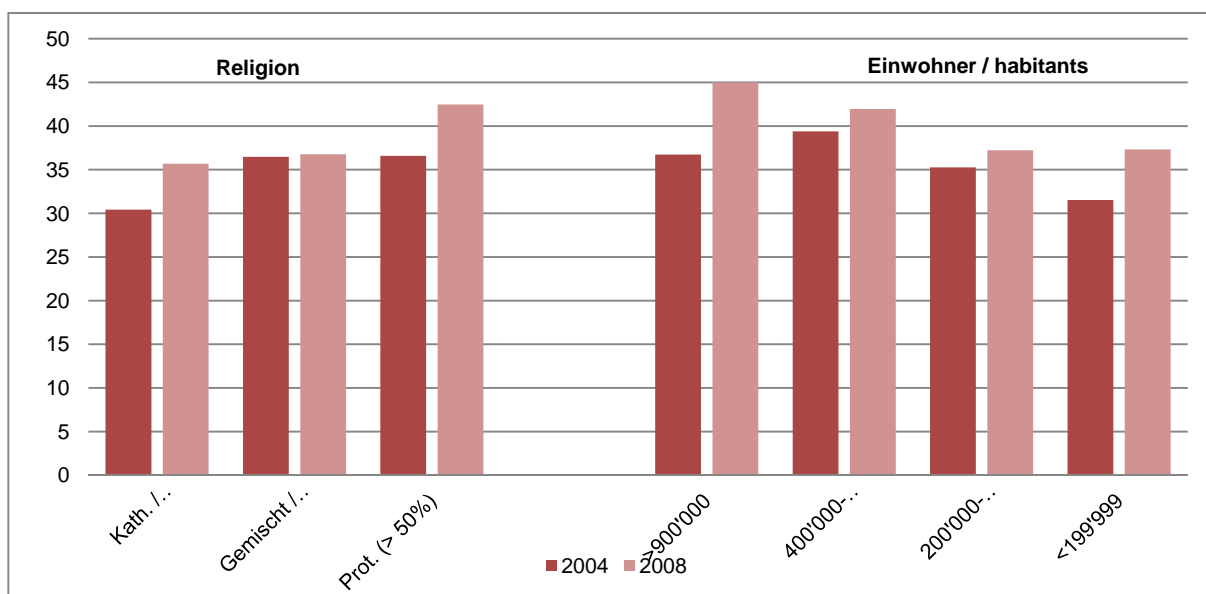
N et pourcent

Source(s) / Couverture

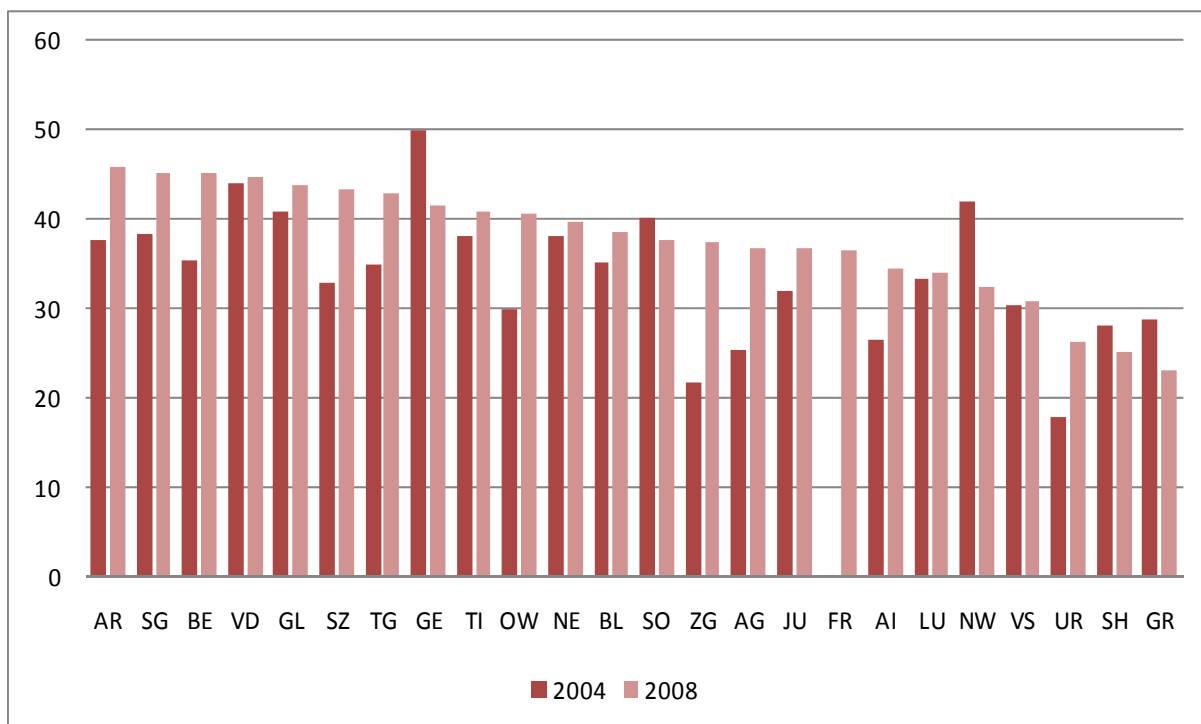
Enquête BADAC 2008.

Thema 5 Personal der öffentlichen Hand
Kanton > Personal der öffentlichen Hand
Thème 5 Personnel de la fonction publique
Canton > Personnel de la fonction publique

Frauen in den kantonalen Zentralverwaltungen nach Religion und Kantonsgrösse, in % (2004-2008)
 Femmes dans les administrations centrales cantonales selon la religion et la taille du canton, en % (2004-2008)



Frauen in der kantonalen Zentralverwaltung pro Kanton, in % (2004, 2008)
 Femmes dans les administrations centrales cantonales par canton, en % (2004, 2008)



Link alle Jahre / lien série complète:

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Ci3.10e2MATIC&annee=X&arg=&lang=Fr

Dienstalter des Personals der Zentralverwaltung

Années d'expérience des employés de l'administration centrale

Beschreibung des Indikators

Die Erfahrung des Personals ist eine wichtige Komponente der öffentlichen Verwaltungen. Der Indikator berücksichtigt diese, in dem er das Dienstalter der Angestellten berechnet. Ein grosser Teil der Angestellten weist mehr als 10 Dienstjahre aus (46%), 38% zwischen 2 und 10 und 16% weniger als 2 Jahre. In sechs Kantonen haben über die Hälfte der Angestellten mehr als 10 Jahre Dienst Erfahrung (UR, GR, TI, GL, VS, JU) und in sieben Kantonen beträgt diese in mehr als 20% der Fälle unter 2 Jahren (BE, BL, BS, ZG, VD, NE, LU). Beim Personal der Zentralverwaltung ist demnach ein grosser Erfahrungsschatz vorhanden.

Berechnung

Jede Gruppe (weniger als 2 Jahre (C3.21d1); 2 bis 10 Jahre (C3.21d2); mehr als 10 Jahre (C3.21d3)) wird durch das Total der drei Gruppen dividiert und mit 100 multipliziert.

Formel:

$Ci3.21d1-3MATIC = C3.21d1-3 / (C3.21d1 + C3.21d2 + C3.21d3) * 100$

Einheit

In Prozent

Quelle(n) / Nachweis

Badac-Erhebung / 2008.

Description de l'indicateur

L'expérience du personnel est une composante importante des administrations publiques. L'indicateur pris généralement en compte pour la mesurer se base sur les années de service. La plupart des employés possèdent plus de 10 ans d'expérience (46%), 38% de 2 à 10 ans et 16% moins de 2 ans. On observe ici des extrêmes avec 6 cantons possédant au moins 50% d'employés avec plus de 10 ans d'expérience (UR, GR, TI, GL, VS, JU) et 7 avec plus de 20% d'employés possédant moins de 2 ans d'expérience (BE, BL, BS, ZG, VD, NE, LU). Les employés de l'administration centrale cantonale apparaissent donc plutôt expérimentés.

Calcul

Chaque tranche (moins de 2 ans (C3.21d1); 2 à 10 ans (C3.21d2); plus de 10 ans (C3.21d3)) est divisée par le total des trois tranches et multiplié par 100.

Formule:

$Ci3.21d1-3MATIC = C3.21d1-3 / (C3.21d1 + C3.21d2 + C3.21d3) * 100$

Unité

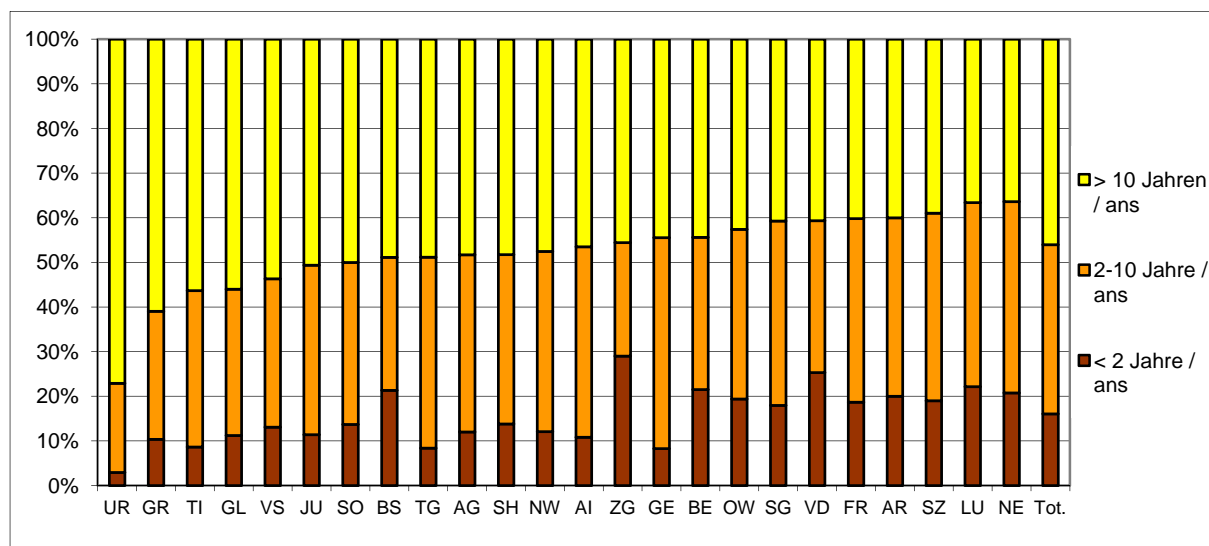
En pourcent

Source(s) / Couverture

Enquête BADAC / 2008.

Thema 5 Personal der öffentlichen Hand
Kanton > Personal der öffentlichen Hand
Thème 5 Personnel de la fonction publique
Canton > Personnel de la fonction publique

Personal der Zentralverwaltung nach Dienstalter, in % (2008)
Employés de l'administration centrale selon les années d'expérience, en % (2008)



Personal der Zentralverwaltung nach Dienstalter, in % (2008)
Employés de l'administration centrale selon les années d'expérience, en % (2008)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	Part des employés avec moins de 2 ans d'expérience	Part des employés avec 2 à 10 ans d'expérience	Part des employés avec plus de 10 ans d'expérience
Num BfS	Abk.			2008	2008	2008
1	ZH	Zürich	Zurich	-	-	-
2	BE	Bern	Berne	22	34	44
3	LU	Luzern	Lucerne	22	41	37
4	UR	Uri	Uri	3	20	77
5	SZ	Schwyz	Schwytz	19	42	39
6	OW	Obwalden	Obwald	19	38	43
7	NW	Nidwalden	Nidwald	12	40	48
8	GL	Glarus	Glaris	11	33	56
9	ZG	Zug	Zoug	29	25	46
10	FR	Freiburg	Fribourg	19	41	40
11	SO	Solothurn	Soleure	14	36	50
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	21	30	49
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	30	63	7
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	14	38	48
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rhodes-Extérieures	20	40	40
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rhodes-Intérieures	11	43	47
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	18	41	41
18	GR	Graubünden	Grisons	10	29	61
19	AG	Aargau	Argovie	12	40	48
20	TG	Thurgau	Thurgovie	8	43	49
21	TI	Tessin	Tessin	9	35	56
22	VD	Vaud	Vaud	25	34	41
23	VS	Valais	Valais	13	33	54
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	21	43	36
25	GE	Genève	Genève	8	47	44
26	JU	Jura	Jura	11	38	51
Statistiques						
N				25	25	25
Somme				402.02	947.53	1150.45
Moyenne				16.08	37.9	46.02
Médiane				13.82	38.01	46.51
E-type				6.81	8.08	11.93
Min.				2.96	19.97	7
Max.				30	62.99	77.07

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :
http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.26&annee=x&arg=&lang=Fr

6 Administrative Tätigkeiten / *Activités administratives*

Verurteilungen nach dem Strafgesetzbuch

Condamnations selon le Code pénal

Beschreibung des Indikators

Die Themen der Unsicherheit und der Kriminalität stehen regelmässig im Zentrum politischen und sozialen Interesses. Die Daten zu den Verurteilungen informieren über Kriminalität und die Aktivität des Justizsystems*. Im Jahre 2009 wurden in der Schweiz 29'020 Verurteilungen nach dem Strafgesetzbuch (StGB) ausgesprochen, was rund 30% der Gesamtheit der Verurteilungen ausmacht. Gleichzeitig beobachtet man grosse Unterschiede zwischen den Kantonen, zwischen 10% und 48% der Gesamtheit der Verurteilungen). Die höchsten Anteile der Verurteilungen nach dem StGB findet man in GE (47,8%, NE (43,3%) und AR (40,6%). Fünf Kantone liegen unterhalb des Durchschnittes, nämlich BL, GR, NW, TG und UR, wobei letzterer Kanton den tiefsten Wert aufweist (10,3%). Die lateinischen Kantone zeichnen sich durch höhere Anteile an Verurteilungen nach dem StGB aus (33,9% für die franko- und 33,5% für die italophonen gegenüber den deutschsprachigen mit 27,1%).

*Die Statistik der Verurteilungen baut auf den Eintragungen im Strafregister auf. Sie weist den Nachteil auf, in der Zeit relativ abgerückt vom effektiven Kriminalitätsgeschehen zu sein, denn ein Urteil muss definitiv sein, bevor es im Register eingeschrieben wird. Zudem werden nicht alle Verurteilungen im Strafregister eingetragen. Trotz dieser Einschränkungen informieren diese Daten sehr wohl über die gerichtliche Tätigkeit in den schweizerischen Kantone.

Berechnung

Anzahl Verurteilungen nach dem StGB (Cs7.12), geteilt durch die Gesamtzahl der Verurteilungen nach allen Gesetzen (Cs7.12b), multipliziert mit 100.

Formel: $Cs7.12MATIC = (Cs7.12/Cs7.12b) * 100$

Einheit: N und in %

Quelle(n) / Nachweis

BFS, 2009.

Description de l'indicateur

Les thèmes de l'insécurité et de la criminalité se trouvent régulièrement au centre des intérêts politiques et sociétaux. Les données sur les condamnations nous renseignent sur la criminalité et l'activité du système judiciaire*. En 2009, on dénombrait en Suisse 29'020 condamnations selon le Code pénal (CP), soit environ 30% de l'ensemble des condamnations, mais avec une forte variation entre les cantons (entre 10% et 48% de l'ensemble des condamnations). Les parts de condamnations au CP les plus élevées s'observent à GE (47,8%), NE (43,3%) et AR (40,6%). Cinq cantons se trouvent en-dessous de la moyenne: BL, GR, NW, TG et UR, avec un minimum à Uri (10,3%). Les cantons latins se caractérisent par une plus grande part de condamnations selon le CP (33,9% pour les francophones et 33,5 pour les italophones) contre 27,1% pour les alémaniques.

*La statistique des condamnations se base sur les inscriptions au casier judiciaire. Elle a le désavantage d'être décalée dans le temps par rapport aux faits, car il faut que le jugement soit définitif avant que la condamnation soit inscrite. De plus, toutes les condamnations ne figurent pas au casier judiciaire. Malgré ces limites, ces données informent sur le niveau des activités judiciaires dans les cantons.

Calcul

Nombre de condamnations selon le CP (Cs7.12) divisé par le nombre total de condamnations, toutes lois confondues, (Cs7.12b), multiplié par 100.

Formule:

$Cs7.12MATIC = (Cs7.12/Cs7.12b) * 100$

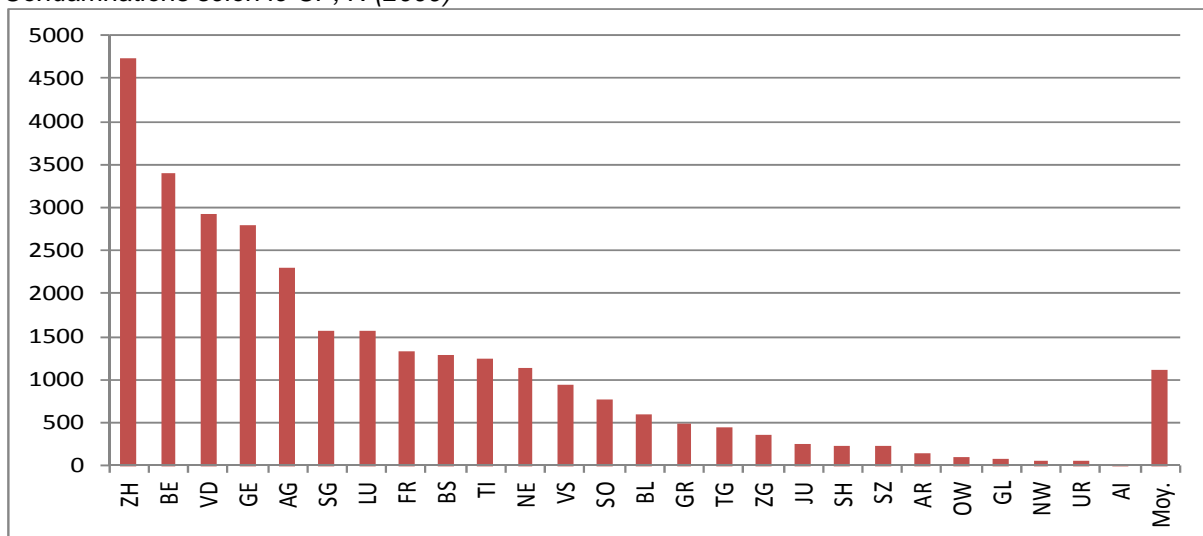
Unité : N et en %.

Source(s) / Couverture

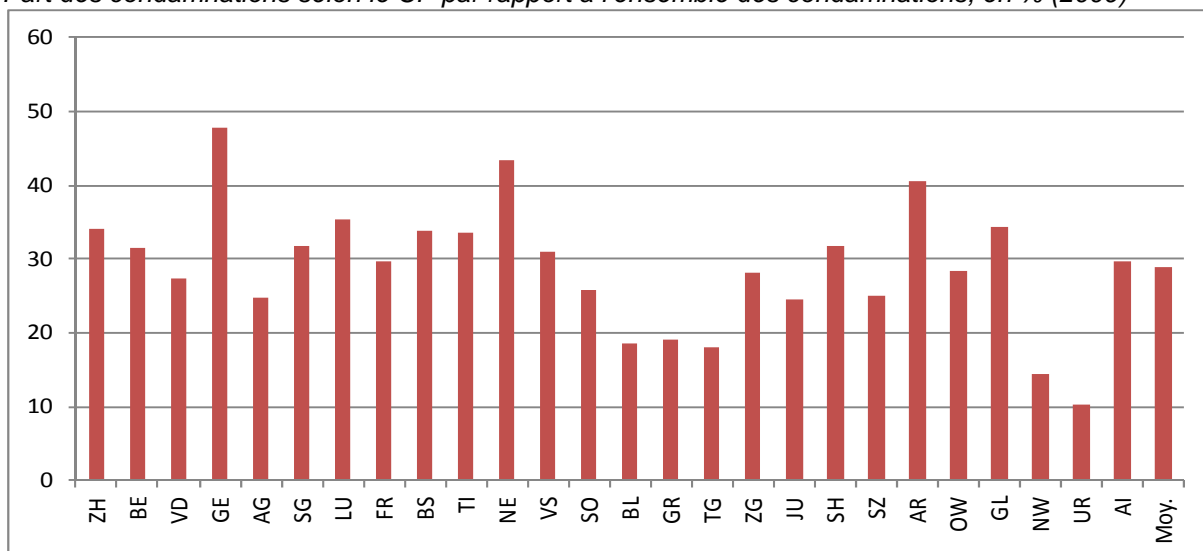
OFS 2009

Thema 5 Personal der öffentlichen Hand
Kanton > Personal der öffentlichen Hand
Thème 5 Personnel de la fonction publique
Canton > Personnel de la fonction publique

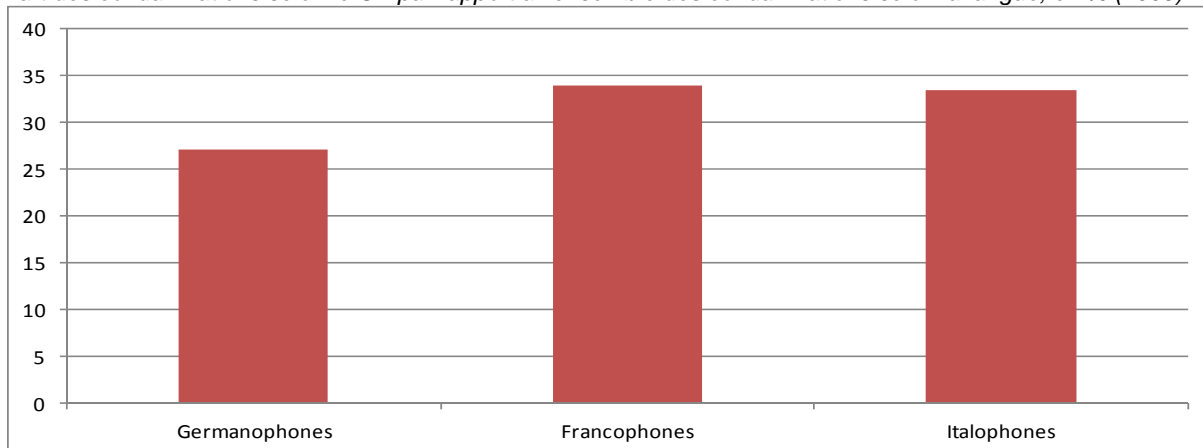
Verurteilungen nach dem StGB, N (2009)
Condamnations selon le CP, N (2009)



Anteil der Verurteilungen nach dem StGB im Verhältnis zur Gesamtheit der Verurteilungen, in % (2009)
Part des condamnations selon le CP par rapport à l'ensemble des condamnations, en % (2009)



Anteil der Verurteilungen nach dem StGB im Verhältnis zur Gesamtheit der Verurteilungen nach Kultur, in % (2009)
Part des condamnations selon le CP par rapport à l'ensemble des condamnations selon la langue, en % (2009)



Verurteilungen nach dem Strafgesetzbuch für 1000 Einwohner

Condamnations selon le Code pénal pour 1000 habitants

Beschreibung des Indikators

Die Verurteilungen nach dem StGB bezogen auf die Wohnbevölkerung erlaubt es, die Prävalenz der gerichtlichen Tätigkeit auf dem Territorium zu beurteilen. 2009 wurden im nationalen Durchschnitt 3,3 Verurteilungen nach dem StGB für 1000 Einwohner ausgesprochen. Sie sind ungleich verteilt, mit einem Maximum in BS (6,9), eng gefolgt durch GE und NE. Das Minimum findet man in UR (1,4), gefolgt von weiteren kleineren deutschsprachigen Kantonen (AI, NW und SZ) sowie TG. Man beobachtet einen Anstieg der Verurteilungen von Ost nach West, wobei diejenigen Kantone, die einen Grenzabschnitt mit Frankreich besetzen, über dem Durchschnitt liegen. Die Kantone der Ost- und Zentralschweiz kennen tiefere Prävalenzraten. Die Genferseeregion hebt sich mit Raten von 4,5 Verurteilungen pro 1000 Einwohner ab.

Berechnung

Total der Verurteilungen nach dem Strafgesetzbuch (Cs7.12) geteilt durch die permanente Wohnbevölkerung (Cs11.11), multipliziert mit 1000.

Formel:

$Cs7.12_{tot}MATIC = (Cs7.12/Cs11.11) * 1000$

Einheit

Für 1000 Einwohner

Quelle(n) / Nachweis

BFS 2009

Description de l'indicateur

Les condamnations selon le CP rapporté à la population résidente permettent d'estimer la prévalence des activités judiciaires en fonction du territoire. En 2009, en moyenne, on trouve 3,3 condamnations selon le CP pour 1000 habitants. Elles sont inégalement distribuées avec un maximum à BS (6,9) suivi de près par GE et NE. Le minimum se situe à UR (1,4) suivi d'autres petits cantons alémaniques (AI, NW et SZ) ainsi que TG. On observe une augmentation des condamnations d'Est en Ouest, les cantons partageant une frontière avec la France se situant au-dessus de la moyenne. Les cantons de la Suisse orientale et de la Suisse centrale possèdent des taux de prévalences plus faibles. La région lémanique se distingue avec près de 4,5 condamnations p. 1000 habitants.

Calcul

Le total des condamnations selon le Code pénal (Cs7.12) est divisé par la population résidente permanente (Cs11.11) et multiplié par 1000.

Formule:

$Cs7.12_{tot}MATIC = (Cs7.12/Cs11.11) * 1000$

Unité

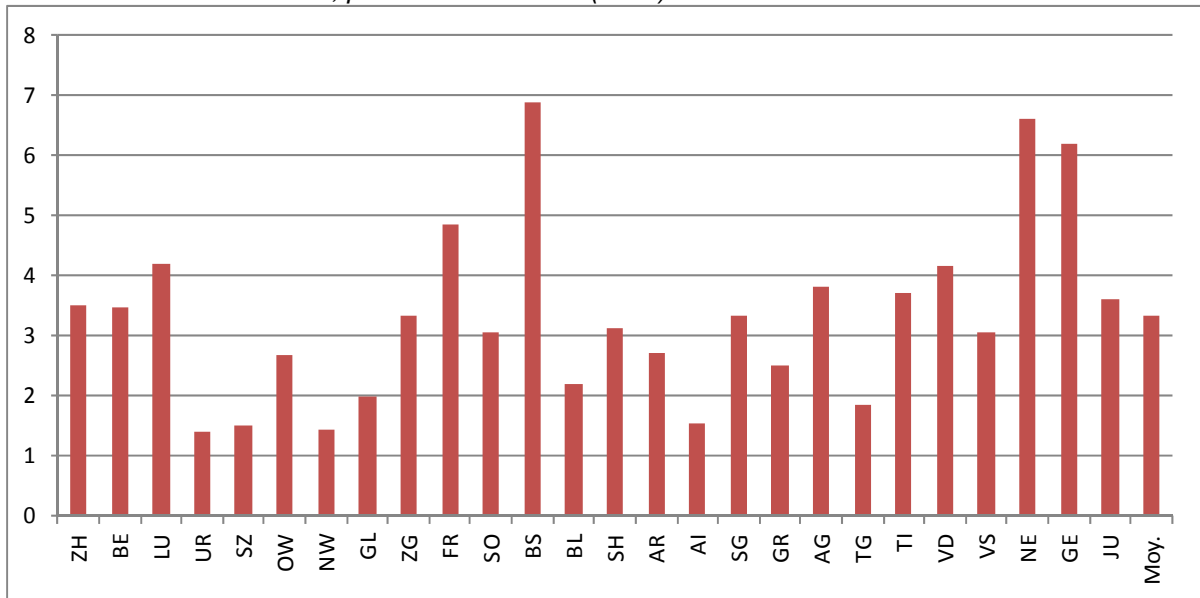
Pour 1000 habitants

Source(s) / Couverture

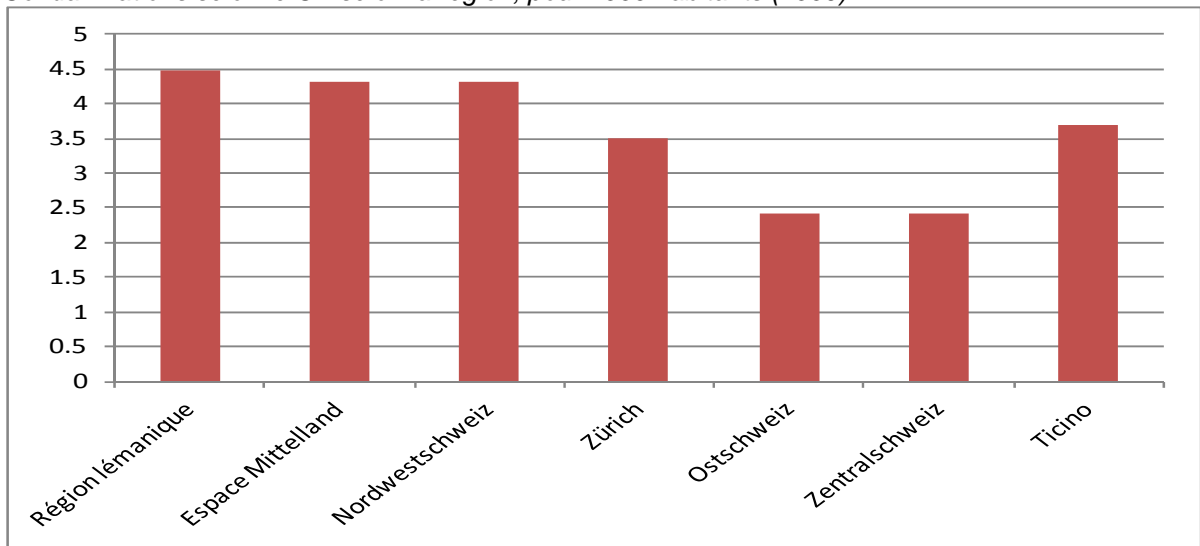
OFS : 2009

Thema 5 Personal der öffentlichen Hand
Kanton > Personal der öffentlichen Hand
Thème 5 Personnel de la fonction publique
Canton > Personnel de la fonction publique

Verurteilungen nach dem StGB, für 1000 Einwohner (2009)
Condamnations selon le CP, pour 1000 habitants (2009)



Verurteilungen nach dem StGB nach Region, für 1000 Einwohner (2009)
Condamnations selon le CP selon la région, pour 1000 habitants (2009)



Verurteilungen nach Gesetz / Condamnations selon la loi

Beschreibung des Indikators

Die Kantone unterscheiden sich auch auf Grund der Verurteilungen nach den Gesetzen (Strassenverkehrsgesetz SVG, Betäubungsmittelgesetz BetmG, Strafgesetzbuch StGB). Wurden 2009 88'862 Personen verurteilt, so waren es 61% nach dem SVG, 6,4% nach dem BetmG und 32,7 nach dem StGB. Die höchsten Anteile nach dem BetmG hatten Genf und Basel-Stadt, die geringsten die deutschschweizerischen Kantone AI, BL, NW und SZ. Die kleinen zentralschweizerischen Kantone sind gekennzeichnet durch eine Untervertretung bezüglich allen Gesetzen, und eine Übervertretung der frankophonen Regionen, insbesondere der Region um den Genfersee, wo die Verurteilungen nach dem StGB besonders hoch sind. Umgekehrt zeichnet sich Zürich durch niedrige Verurteilungsraten aus, obwohl oder weil hier eine höhere Polizeidichte zu beobachten ist.

Berechnung

Verurteilungen nach dem SVG (Cs7.12.lcr), geteilt durch die permanente Wohnbevölkerung (Cs11.11), multipliziert mit 1000; Verurteilungen nach dem BetmG (Cs7.12lstup), geteilt durch die permanente Wohnbevölkerung und multipliziert mit 1000; Verurteilungen nach dem StGB, geteilt durch die permanente Wohnbevölkerung und multipliziert mit 1000

Formel:

$Cs7.12lcr / Cs11.11 * 1000 + Cs7.12lstup / Cs11.11 * 1000 + Cs7.12 / Cs11.11 * 1000.$

Einheit

Pro 1000 Einwohner

Quelle(n) / Nachweis

BFS 2009.

Description de l'indicateur

Les cantons se distinguent quant aux condamnations selon la loi. Si 88'862 personnes ont été condamnées en 2009 en Suisse (LCR, LStup et CP), 61% l'étaient sur la base de la LCR, 6,4% sur la base de la LStup (6.4%) et 32,7 sur la base du CP. Les plus forts taux de condamnations selon la LStup se trouvent à Genève et Bâle-Ville et les plus faibles dans des cantons alémaniques suivants: AI, BL, NW et SZ. Les petits cantons centraux se caractérisent par une sous-représentation quelque-soit la loi, et une surreprésentation pour les cantons francophones, plus particulièrement pour la région lémanique pour les condamnations relevant du Code pénal. A l'inverse Zurich se caractérise par des taux plus faibles, malgré une présence policière plus forte.

Calcul

Condamnations selon la LCR (Cs7.12lcr) divisé par la population résidente permanente (Cs11.11) et multiplié par 1000; Condamnations selon la LStup (Cs7.12lstup) divisé par la population et multiplié par 1000; Condamnations selon le CP (Cs7.12) divisé par la population multiplié par 1000.

Formule:

$Cs7.12lcr / Cs11.11 * 1000 + Cs7.12lstup / Cs11.11 * 1000 + Cs7.12 / Cs11.11 * 1000.$

Unité

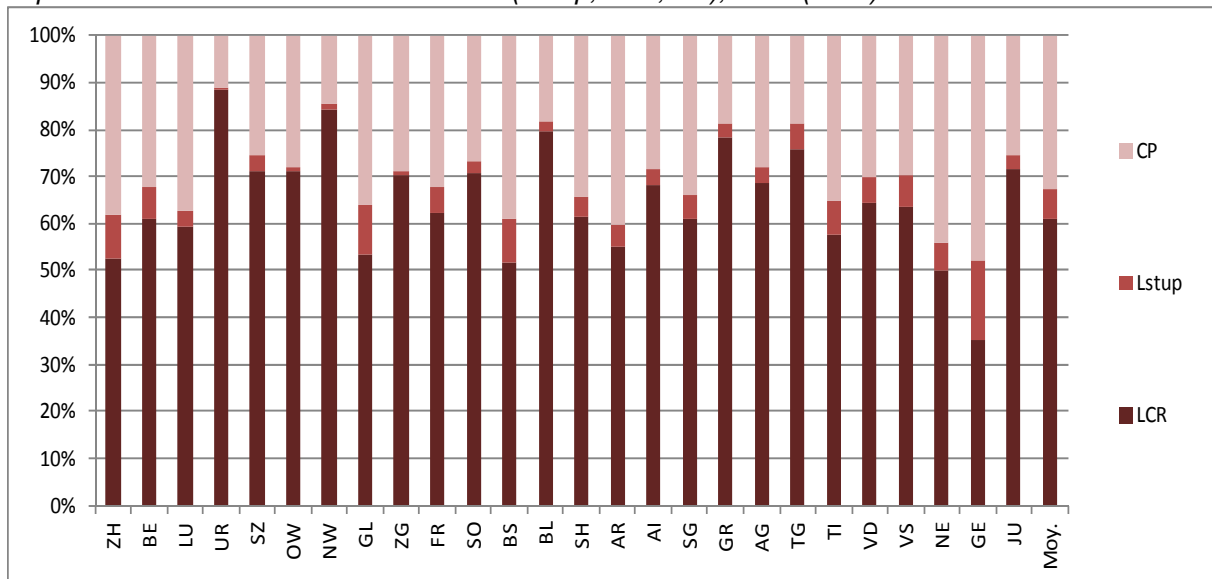
Pour 1000 habitants

Source(s) / Couverture

OFS: 2009

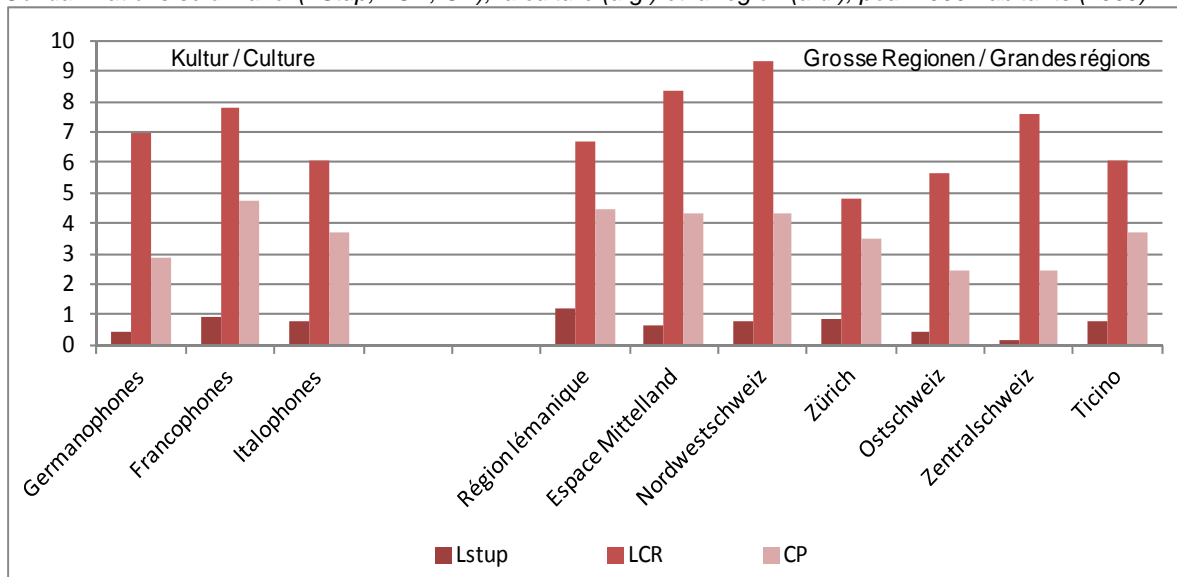
Thema 5 Personal der öffentlichen Hand
Kanton > Personal der öffentlichen Hand
Thème 5 Personnel de la fonction publique
Canton > Personnel de la fonction publique

Verteilung der Verurteilungen nach dem Gesetz (BetmG, SVG, StGB), in % (2009)
Répartition des condamnations selon la loi (LStup, LCR, CP), en % (2009)



Verurteilungen nach dem Gesetz (BetmG, SVG, StGB), nach Kultur (links) und Region (rechts), für 1000 Einwohner (2009)

Condamnations selon la loi (LStup, LCR, CP), la culture (à g.) et la région (à d.), pour 1000 habitants (2009)



7 Ressourcen und öffentliche Finanzen / Ressources et finances publiques

NFA-Ressourcenindex / Indice des ressources RPT

Beschreibung des Indikators

Der Ressourcenindex wird zur Berechnung der Zahlungen für den horizontalen Finanzausgleich (NFA) verwendet. Die Kantone, welche über die grössten Ressourcen verfügen, verteilen einen Teil davon an die anderen Kantone. 2013 befinden sich neun Kantone unterhalb des Durchschnitts (ZG, GE, BS, SZ, ZH, NW, VD, SH und TI), d.h. zwei mehr als 2011, nämlich SH und TI. Zwischen 2008 und 2013 verstärkten gewisse Kantone ihre Position in dieser Rangliste (ZG, SZ und BS), insbesondere seit 2011 Schwyz. Am unteren Ende der Rangliste befindet sich Obwalden, dessen Indexzahl ansteigt, was als Hinweis dafür gewertet werden kann, dass die Fiskalreformen zum Tragen kommen. Für vier weitere Kantone hat sich die Situation verschlechtert (wenig für BE und NE, viel für VD und ZH nach einem guten Jahr 2011). Der Unterschied zwischen armen und reichen Kantonen hat sich eher verstärkt.

Berechnung

Abweichung in Bezug auf den Mittelwert (100). Von der eidgenössischen Finanzverwaltung berechneter Index.

Formel:

- (Cs10.12)

Einheit

N

Quelle(n) / Deckungsgrad

Eidgenössische Finanzverwaltung EFV
Finanzausgleich 2008-2011
http://www.efv.admin.ch/d/dokumentation/zahlen_fakten/finanzpolitik_grundlagen/finanzausgleich.php.

Description de l'indicateur

L'indice des ressources est utilisé pour le calcul des paiements péréquatifs horizontaux (RPT). Les cantons disposant des ressources les plus élevées redistribuent aux autres cantons une partie de leurs richesses. En 2013, neuf cantons se trouvent ainsi en dessus de la moyenne (ZG, GE, BS, SZ, ZH, NW, VD, SH et TI), soit deux de plus qu'en 2011 (SH et TI). Entre 2008 et 2013, un certain nombre de cantons ont renforcé leur position dans le haut du classement (ZG, SZ et BS), surtout depuis 2011 pour Schwyz. Dans le bas du classement, Obwald voit son indice augmenter, ce qui laisse à penser que ses réformes fiscales portent leurs fruits. Pour quatre autres cantons, la situation s'est détériorée (peu pour BE et NE, beaucoup pour VD et ZH après une bonne année 2011). L'écart entre cantons riches et moins riches s'est renforcé.

Calcul

Ecart par rapport à la moyenne (100).
Calcul effectué par l'Administration fédérale des finances.

Formule:

- (Cs10.12)

Unité

N

Source(s) / Couverture

Administration fédérale des finances,
Péréquation financière 2008-2011
http://www.efv.admin.ch/f/dokumentation/zahlen_fakten/finanzpolitik_grundlagen/finanzausgleich.php.

Thema 6 Ressourcen und öffentliche Finanzen

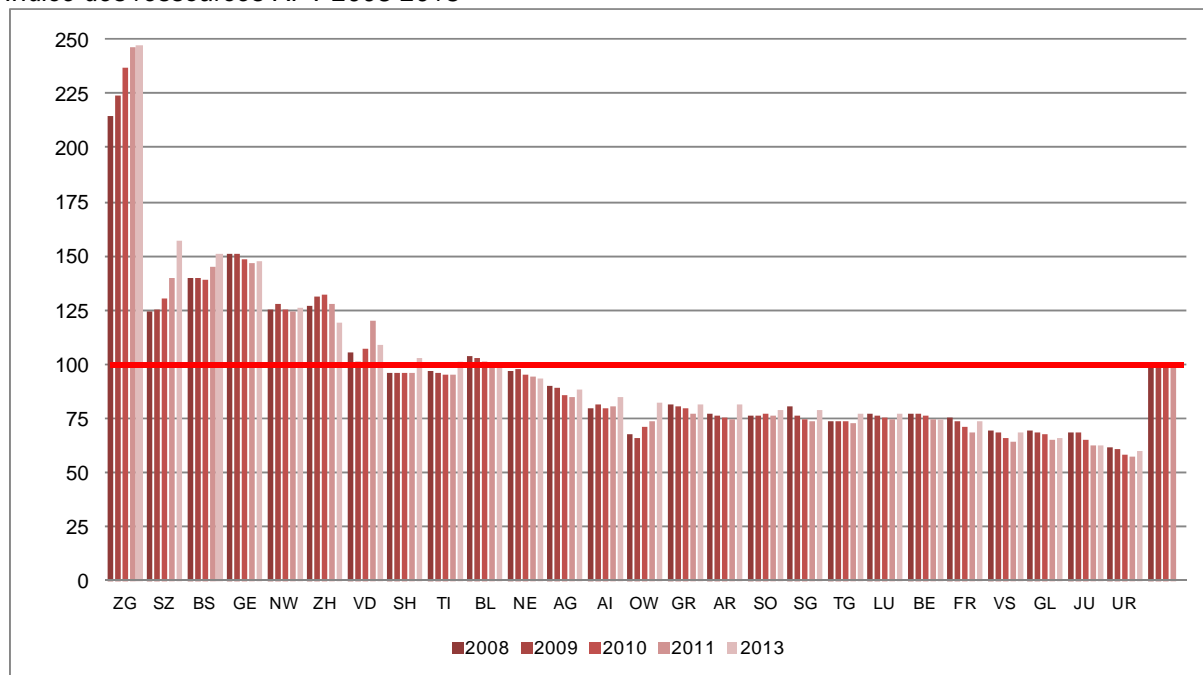
Kanton > Ressourcen und öffentliche Finanzen

Thème 6 Ressources et finances publiques

Canton > Ressources et finances publiques

NFA-Ressourcenindex 2008-2013

Indice des ressources RPT 2008-2013



NFA Ressourcenindex

Indice des ressources RPT

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	2011	2010	2009	2008
Num BFS	Abk.						
1	ZH	Zürich	Zurich	127.8	132.2	131.1	126.5
2	BE	Berne	Berne	74.9	76.5	77.1	77.1
3	LU	Lucerne	Lucerne	74.1	75.5	76.5	76.7
4	UR	Uri	Uri	57.2	58	60.6	61.8
5	SZ	Schwyz	Schwytz	140.1	130	124.9	124.1
6	OW	Obwalden	Obwald	74	70.7	66.1	67.2
7	NW	Nidwalden	Nidwald	124.5	125.3	127.7	125.4
8	GL	Glarus	Glaris	65.4	67.6	68.9	69.6
9	ZG	Zug	Zoug	246.1	237	223.8	214.9
10	FR	Freiburg	Fribourg	68.1	70.9	73.5	75.3
11	SO	Solothurn	Soleure	76.5	77.3	76.2	76.2
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	144.7	139.4	139.4	139.8
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	98.2	101.2	102.6	103.8
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	95.9	95.7	96.1	96.1
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rhodes-Extérieures	74.1	75.2	76	77.4
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rhodes-Intérieures	80.5	79.8	81.1	79.6
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	73.6	74.2	76.1	80.9
18	GR	Graubünden	Grisons	76.9	79.5	80.6	81.6
19	AG	Aargau	Argovie	84.5	85.7	88.8	89.6
20	TG	Thurgau	Thurgovie	73.1	73.4	73.4	74
21	TI	Tessin	Tessin	95.4	95.2	95.9	97.2
22	VD	Vaud	Vaud	120.1	106.9	101.5	105.5
23	VS	Wallis	Valais	64.3	66.3	68.1	69
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	94.1	95.2	97.5	96.5
25	GE	Genève	Genève	146.9	148.6	151.2	151.2
26	JU	Jura	Jura	62.3	65.1	68.7	68.6
Statistiques							
N				26	26	26	26
Somme				2505.6	2503.3	2502	2513.3
Moyenne				96.37	96.28	96.23	96.67
Médiane				81.25	80.85	79.65	78.7
E-type				34.14	35.93	38.23	40.61
Min.				61.8	60.6	58	57.2
Max.				214.9	223.8	237	246.1

Link alle Jahre / lien série complète:

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Cs10.12&annee=X&arg=&lang=Fr

Thema 6 Ressourcen und öffentliche Finanzen

Kanton > Ressourcen und öffentliche Finanzen

Thème 6 Ressources et finances publiques

Canton > Ressources et finances publiques

NFA-Ausgleichszahlungen netto

RPT: Total des paiements péréquatifs nets

Beschreibung des Indikators

Bei diesem Indikator handelt es sich um das Total aller Zahlungen, welche die Kantone im Rahmen der NFA tätigen oder erhalten. Es sind sowohl horizontale* als auch vertikale** Ausgleichszahlungen eingerechnet. Die Zahlungen, welche der Bund den Kantonen leistet, sind demnach Bestandteil. Aus diesem Grund ist das Gesamtvolumen der Mittel, welche die Kantone erhalten, grösser als dasjenige, welches sie in den Ausgleich einzahlen. Die Kantone ZH, ZG, GE, VD, BS, SZ, NW und BL sind Nettozahler, die übrigen Nettoempfänger. Der Kanton Zürich bezahlt knapp 500 Millionen für den Ausgleich. Auf Grund seiner grossen Bevölkerungszahl, des eher tiefen Ressourcenindexwertes (vgl. Indikator Ressourcenindex) und der geographisch-topographischen Lage mit zahlreichen Berggebieten sowie einem urbanen Zentrum, erhält der Kanton Bern 946 Millionen an Ausgleichszahlungen. Das Total der Zahlungen hat für Zürich zwischen 2011 und 2013 stark abgenommen, selbst wenn er der, in absoluten Zahlen, der grösste Nettozahler bleibt.

* Zahlungen finanzstarker an finanzschwache Kantone

** Zahlungen des Bundes gemäss topographischem Lastenausgleich und Abgeltung von Zentrumslasten

Berechnung

Berechnung des EFV

Formel: - (Cs10.13)

Einheit: In 1000 Franken

Quelle(n) / Nachweis

- Eidgenössische Finanzverwaltung EFV
Finanzausgleich 2008-2011
http://www.efv.admin.ch/d/dokumentation/zahlen_fakten/finanzpolitik_grundlagen/finanzausgleich.php
- SR 613.2 Bundesgesetz über den Finanz- und Lastenausgleich (FiLaG) vom 3. Oktober 2003 (Stand am 1. Januar 2008).

Description de l'indicateur

Cet indicateur présente le total des paiements péréquatifs nets que les cantons versent ou reçoivent dans le cadre de la RPT (péréquation horizontale*), y compris les versements de la Confédération (péréquation verticale**). La part de la Confédération explique que la somme versée aux cantons moins riches dépasse le total des contributions cantonales. Les cantons de ZH, ZG, GE, VD, BS, SZ, NW et BL sont actuellement des payeurs nets alors que les autres sont des débiteurs nets. En 2011, le canton de ZH a payé environ 500 millions alors que le canton de Berne, plus périphérique et caractérisé par des conditions socio-géotopographiques moins favorables a reçu 946 millions. Le total des paiements a fortement diminué pour Zurich entre 2011 et 2013, même s'il reste le plus grand contributeur en terme absolu.

* Paiement des cantons à forte capacités de ressources aux cantons à moindre capacité.

** La compensation, par la Confédération, des charges excessives dues à des facteurs géotopographiques ou socio-démographiques.

Calcul

Calcul de l'AFF

Formule: - (Cs10.13)

Unité : En millions de francs

Source(s) / Couverture

- Administration fédérale des finances, Péréquation financière 2008-2011
http://www.efv.admin.ch/fi/dokumentation/zahlen_fakten/finanzpolitik_grundlagen/finanzausgleich.php
- RS 613.2 Loi fédérale sur la péréquation financière et la compensation des charges (PFCC), du 3 octobre 2003 (Etat le 1er janvier 2008).

NFA-Ausgleichszahlungen-netto, in Millionen Franken (2013)

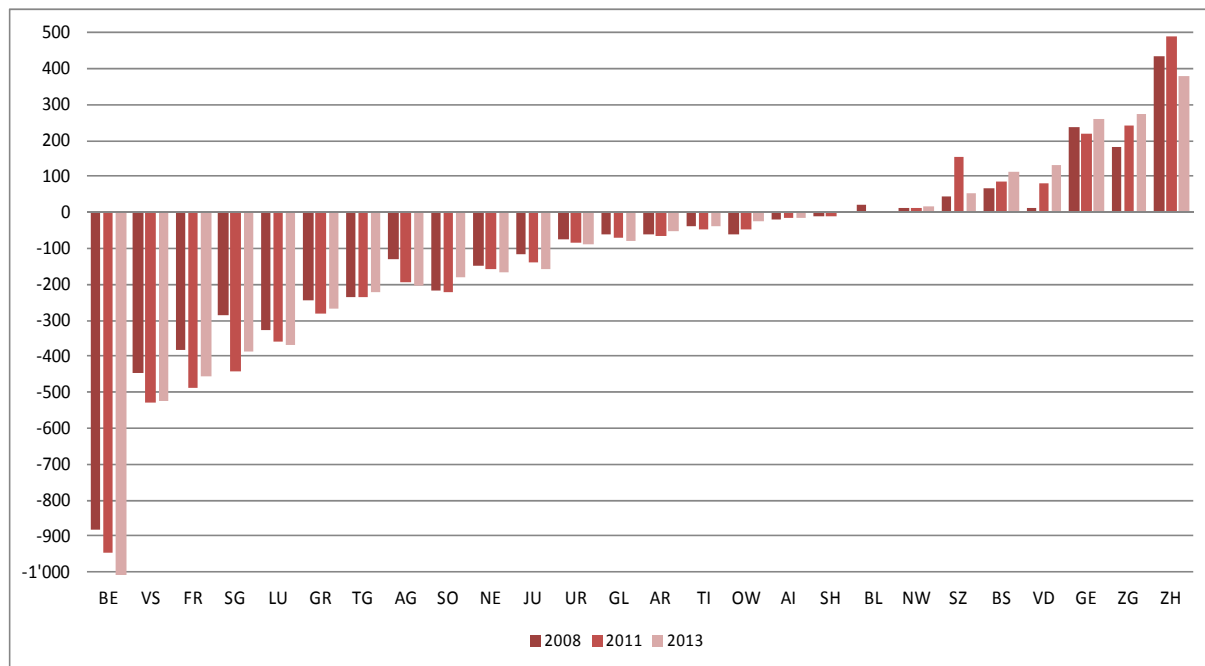
Total des paiements péréquatifs nets, en millions de francs (2013)

Thema 6 Ressourcen und öffentliche Finanzen

Kanton > Ressourcen und öffentliche Finanzen

Thème 6 Ressources et finances publiques

Canton > Ressources et finances publiques



NFA-Ausgleichszahlungen-netto, in 1000 Franken (2011-2008)

Total des paiements péréquatifs nets, en 1000 francs (2011-2008)

Num. OFS Num. BFS	Abr. Abk.	Kanton	Canton	2011	2010	2009	2008
1	ZH	Zürich	Zurich	490823	552201	524791	433276
2	BE	Bern	Berne	-945919	-870012	-861043	-881002
3	LU	Luzern	Lucerne	-359751	-335235	-322785	-328655
4	UR	Uri	Uri	-83962	-81618	-76215	-74258
5	SZ	Schwyz	Schwytz	80077	56976	46065	44728
6	OW	Obwalden	Obwald	-45799	-52813	-63884	-62475
7	NW	Nidwalden	Nidwald	13738	13815	15075	13836
8	GL	Glarus	Glaris	-69880	-64578	-62690	-62418
9	ZG	Zug	Zoug	239645	217302	194146	180239
10	FR	Freiburg	Fribourg	-486971	-438754	-401608	-380835
11	SO	Solothurn	Soleure	-193345	-186730	-207459	-214781
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	84952	67233	66367	69685
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	1216	9057	14529	19317
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	-11480	-11824	-11743	-12616
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rhodes-Extérieures	-65693	-63174	-62449	-59436
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rhodes-Intérieures	-16783	-17429	-16762	-17988
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	-441195	-431520	-391738	-284861
18	GR	Graubünden	Grisons	-282657	-258260	-253058	-244429
19	AG	Aargau	Argovie	-221458	-201015	-138671	-129709
20	TG	Thurgau	Thurgovie	-234641	-233042	-238175	-236745
21	TI	Tessin	Tessin	-46966	-48570	-43501	-36495
22	VD	Waadt	Vaud	155326	20206	-25596	13106
23	VS	Wallis	Valais	-529435	-485001	-455580	-445132
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	-156976	-152586	-144888	-147851
25	GE	Genf	Genève	218647	221486	221556	236128
26	JU	Jura	Jura	-140534	-126686	-112256	-115131
N				26	26	26	26
Summe				-3049021	-2900571	-2807572	-2724502
Mittelwert				-117270.04	-111560.42	-107983.54	-104788.54
Median				-67786.5	-63876	-63287	-62446.5
Stand. Abw.				286324.48	270209.79	258548.2	248120.45
Min.				-945919	-870012	-861043	-881002
Max.				490823	552201	524791	433276

Link alle Jahre / lien série complète:

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Cs10.13&annee=X&arg=&lang=Fr

Thema 6 Ressourcen und öffentliche Finanzen

Kanton > Ressourcen und öffentliche Finanzen

Thème 6 Ressources et finances publiques

Canton > Ressources et finances publiques

Gesamtausgaben (Kantone + Gemeinden), pro Einwohner

Dépenses totales (canton + communes), par habitant

Beschreibung des Indikators

Leistungen des Staates haben ihre Kosten. Der Indikator zeigt das Gesamtausgabenniveau der Kantone und der Gemeinden pro Einwohner. Von 1990 bis 2007 ist ein kontinuierlicher Anstieg der Ausgaben pro Einwohner festzustellen, mit starken Unterschieden zwischen den Kantonen. Die höchsten Ausgaben pro Einwohner weisen die städtischen Kantone Basel-Stadt (CHF 23'946) und Genf (CHF 22'095) aus, gefolgt von den Gebirgskantonen Graubünden und Uri, sowie den stark industrialisierten Kantonen NE und JU. Sie liegen ebenfalls höher als der Durchschnitt in Zug (14'809) und Zürich (14'512). Die geringsten öffentlichen Ausgaben pro Person weisen mehrheitlich katholischen Kantone der Innerschweiz wie Schwyz (9795) und der Kanton Thurgovie (10'372) aus.

NB. Es gibt verschiedene Methoden, die Staatsausgaben zu berechnen. Die hier verwendete entspricht der Methode Bilaterale II. Diese hat den Vorteil, dass sie international vergleichbar ist und Daten ab 1990 abdecken. Bei Verwendung von ESVG 1995 liegen die Ausgaben um etwa 2000 Franken pro Einwohner tiefer (vgl. Grafik 1). Trotz unterschiedlicher Berechnungsmethode zeigen beide die gleiche Tendenz.

Berechnung

Ausgaben der Kantone und Gemeinden (Cs6.32a) geteilt durch die ständige Wohnbevölkerung (Cs11.11) gemäss Methode Bilaterale II, nach Abzug der Bundesbeiträge und ohne Doppelzählungen; nicht inflationsbereinigte Zahlen.

Formel:

$Cs6.32a_{MATIC} = (Cs6.32a / Cs11.11)$

Einheit

Franken

Quelle(n) / Nachweis

EFV (2010), Finanzstatistik der Schweiz 2008 (Jahresbericht), Tabelle F_30.7.5 ;
EFV (2010), Öffentliche Finanzen der Schweiz 2008 ; OFS (2010).

Description de l'indicateur

Les prestations de l'Etat ont un coût. Cet indicateur montre le niveau des dépenses totales des cantons et des communes par habitant. Entre 1990 et 2007, on observe une augmentation constante des dépenses par habitant avec des différences considérables entre les cantons, plus élevées dans les cantons-villes (BS, GE), périphériques (GR, UR) et fortement industrialisés (NE, JU). Ces coûts sont également plus élevés que la moyenne à Zoug (14'809) et Zurich (14'512). Les dépenses publiques les plus faibles sont observées dans les cantons majoritairement catholiques de la Suisse centrale tels que Schwyz (9795) et en Thurgovie (10'372).

NB. Il existe plusieurs méthodes pour calculer les dépenses de l'Etat. La méthode retenue ici se base sur la série des statistiques financières de la Suisse (Bilatérale II) qui assure une comparaison internationale sur la longue durée. L'estimation des dépenses par habitant selon l'ancienne méthode des finances publiques en Suisse (selon ESVG 1995) montre un niveau plus faible des dépenses d'environ 2000 frs par habitants (cf. 1er graphique). Bien que différentes, les deux méthodes montrent une tendance similaire.

Calcul

Dépenses des communes + dépenses des cantons (Cs6.32a) divisées par le nombre d'habitants (Cs11.11). (Méthode Bilatérale II, après déduction des contributions de la Confédération et sans les doubles imputations; chiffres nominaux).

Formule:

$Cs10.41_{MATIC} = (Cs10.41 / Cs11.11 * 1000)$

Unité

En francs

Source(s) / Couverture

AFF (2010), Statistiques financières 2008 de la Suisse (rapport annuel), tableau F_30.7.5 ;
AFF (2010), Finances publiques en Suisse 2008 ; OFS (2010).

Thema 6 Ressourcen und öffentliche Finanzen

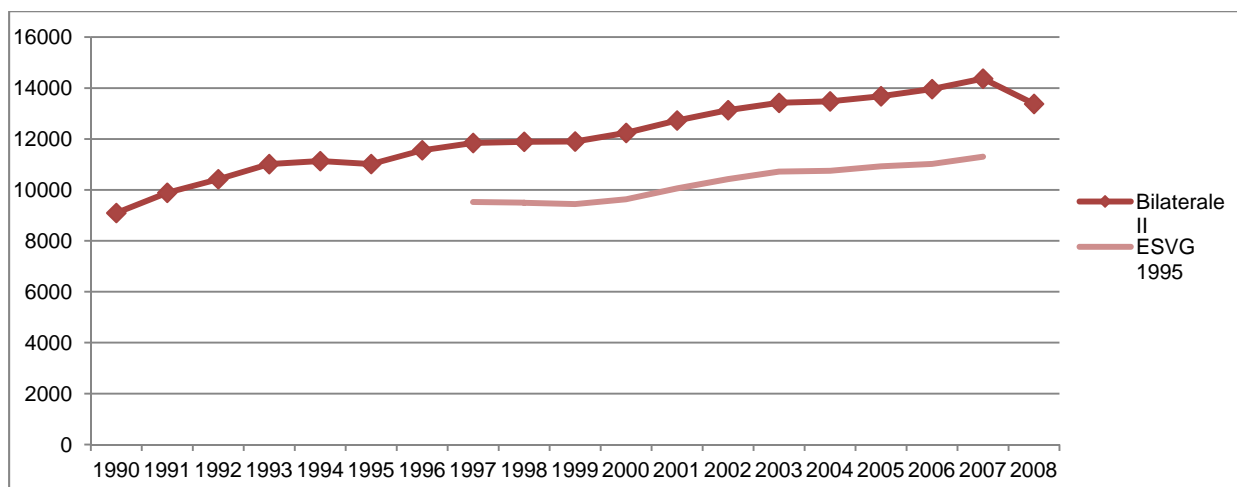
Kanton > Ressourcen und öffentliche Finanzen

Thème 6 Ressources et finances publiques

Canton > Ressources et finances publiques

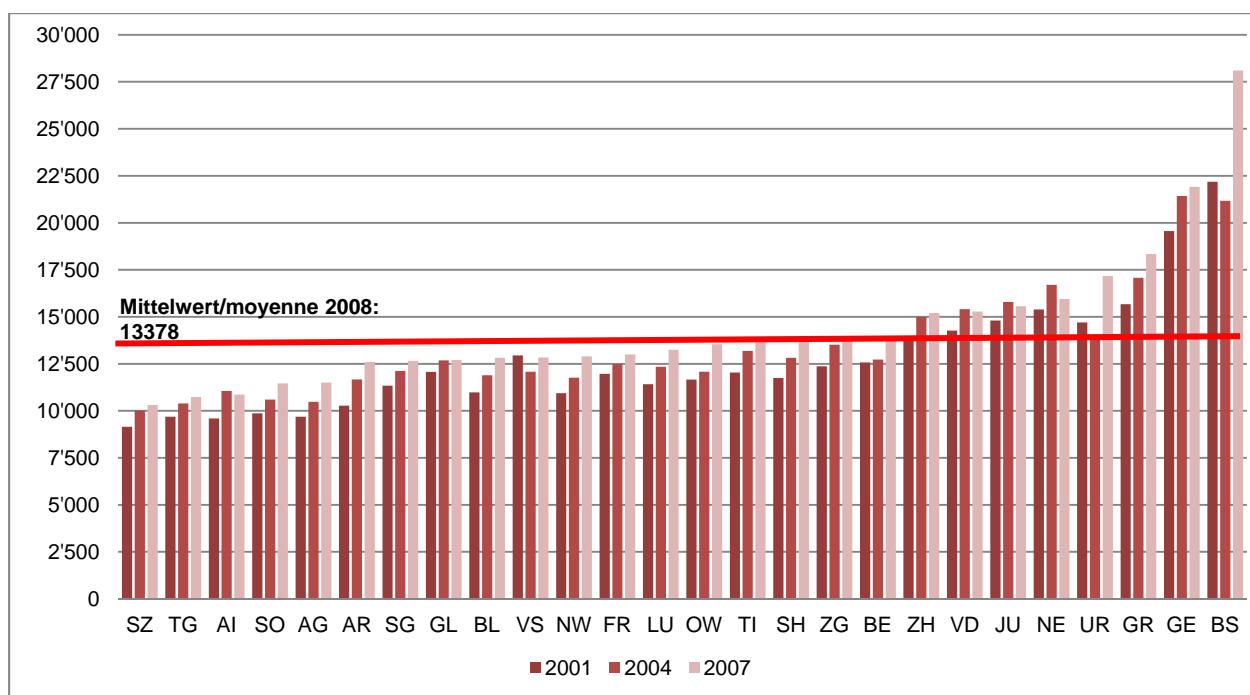
Gesamtausgaben (Kanton + Gemeinden) pro Einwohner, in Franken (1990-2007)

Dépenses totales (canton + communes) par habitant, en francs (1990-2007)



Gesamtausgaben (Kanton + Gemeinden) pro Einwohner, in Franken (2007) (Bilaterale II)

Dépenses totales (canton + communes) par habitant, en francs (2001, 2004, 2007) (Bilatérale II)



Link alle Jahre / lien série complète:

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Csi10.41MATIC&annee=x&arg=&lang=Fr

Thema 6 Ressourcen und öffentliche Finanzen

Kanton > Ressourcen und öffentliche Finanzen

Thème 6 Ressources et finances publiques

Canton > Ressources et finances publiques

Ausgaben (Kanton + Gemeinden) nach Funktion

Dépenses (canton + communes) par fonction

Beschreibung des Indikators

Die öffentlichen Finanzen erlauben es, ein Bild der Staatsausgaben nach Bereichen zu zeichnen. Die Ausgaben für die Bereiche Soziales und Bildung nahmen zwischen 1990 und 2004 stetig zu, während die übrigen Ausgabeposten eher abnahmen. Seither ist die Entwicklung der Bereiche gleich verlaufen. Besonders Mittelland- und voralpine Kantone weisen Hohe Bildungs- und Sozialausgaben aus (AG: 66.1%; LU: 63.5%; SG: 63.2%), während Gebirgskantone einen grossen Teil ihres Budgets für den Bereich Wirtschaft, Umwelt und Verkehr einsetzen (GR: 44.7%; UR: 43.8%). Dies ist auf die hohen Verkehrsausgaben zurückzuführen.

Die Verwaltungsausgaben liegen in den städtischen Kantonen Anteilsmässig am höchsten (BS, ZG et GE). Durchschnittlich verwenden kleinere Kantone einen geringeren Anteil ihres Budgets für die Verwaltung als grosse.

NB1. Es gibt verschiedene Methoden, die Staatsausgaben zu berechnen. Die hier verwendete entspricht der Methode Bilaterale II. Diese hat den Vorteil, dass sie international vergleichbar ist und Daten ab 1990 abdecken.

NB2. Die neue Abgrenzung des Sektors Staat wirkt sich wohl auf das Niveau der Einnahmen als auch der Ausgaben aus. So werden zum Beispiel die öffentlichen Spitäler gemäss den im Rechnungsjahr 2008 erstmalig angewandten Sektorisierungs-kriterien des europäischen Systems volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen nicht mehr dem Sektor Staat zugeordnet. Sie gehören neu zum Sektor der öffentlichen Unternehmungen. Die Abgrenzung des Staatssektors erfolgt aufgrund von so genannten Sektorisierungsrichtlinien von EUROSTAT.

Berechnung

Summe der Anteile Bildungs- und Sozialausgaben;
Summe der Anteile Wirtschafts-, Umwelt- und Verkehrsausgaben;
Anteil Sicherheitsausgaben und Anteil Verwaltungsausgaben (inkl. Steuerverwaltung).

Formel:

Summe (Cs6.32bMATIC + Cs6.32cMATIC + Cs6.32dMATIC + Cs6.32eMATIC)

Summe (Cs6.32fMATIC + Cs6.32gMATIC + Cs6.32hMATIC)

Cs6.32iMATIC

Summe (Cs6.32jMATIC + Cs6.32kMATIC)

Einheit

Prozent

Quelle(n) / Nachweis

Eidgenössische Finanzverwaltung EFV.

Description de l'indicateur

Les finances publiques permettent de se faire une idée des dépenses de l'Etat par fonction.

La part des dépenses destinées aux ménages (éducation, santé, sécurité sociale) représente plus de la moitié des dépenses publiques, variant de 39 à 66% selon le canton (tendance à la hausse). La part des dépenses destinées à l'économie (promotion économique, transports et environnement) couvre en moyenne un peu plus de 20 % des dépenses, variant de 8 à 45% selon le canton. La part des dépenses pour la sécurité s'élève à environ 8%, variant de 5 à 10%. La part des dépenses de l'administration centrale couvre environ 12% des dépenses, variant de 9 à 20%.

Le poids relatif des dépenses destinées aux ménages apparaît comme plus élevé dans les cantons d'Argovie (66.1%), de Lucerne (63.5%) et de St-Gall (63.2) alors que les cantons de montagnes affectent davantage de moyens à l'environnement et aux infrastructures de transports. Les parts des dépenses consacrées à l'administration centrale sont les plus élevées dans les cantons-villes (BS, ZG et GE).

NB1. Il existe plusieurs méthodes pour calculer les dépenses de l'Etat. La méthode retenue ici se base sur la série des statistiques financières de la Suisse (Bilatérale II) qui assure une comparaison internationale sur la longue durée (1990-2008).

NB2. La nouvelle délimitation du secteur public a des répercussions tant sur les recettes que sur les dépenses. Ainsi, les hôpitaux publics par exemple n'en font plus partie en raison des critères de sectorisation du système européen des comptes nationaux et régionaux (SEC 95), appliqués en Suisse depuis l'exercice 2008. Ils se trouvent désormais dans la catégorie des entreprises publiques.

Calcul

Répartition des dépenses (en %) selon les grandes fonctions de l'Etat : a) services aux ménages : éducation + santé + sécurité sociale, b) à l'économie (promotion économique + transports, + environnement), c) administration (y.c impôts).

Formule:

Somme (Cs6.32bMATIC + Cs6.32cMATIC + Cs6.32dMATIC + Cs6.32eMATIC)

Somme (Cs6.32fMATIC + Cs6.32gMATIC + Cs6.32hMATIC)

Cs6.32iMATIC

Somme (Cs6.32jMATIC + Cs6.32kMATIC)

Unité

Pour cent

Source(s) / Couverture

AFF, Statistiques financières de la Suisse, tableau F_30.7.5.

Thema 6 Ressourcen und öffentliche Finanzen

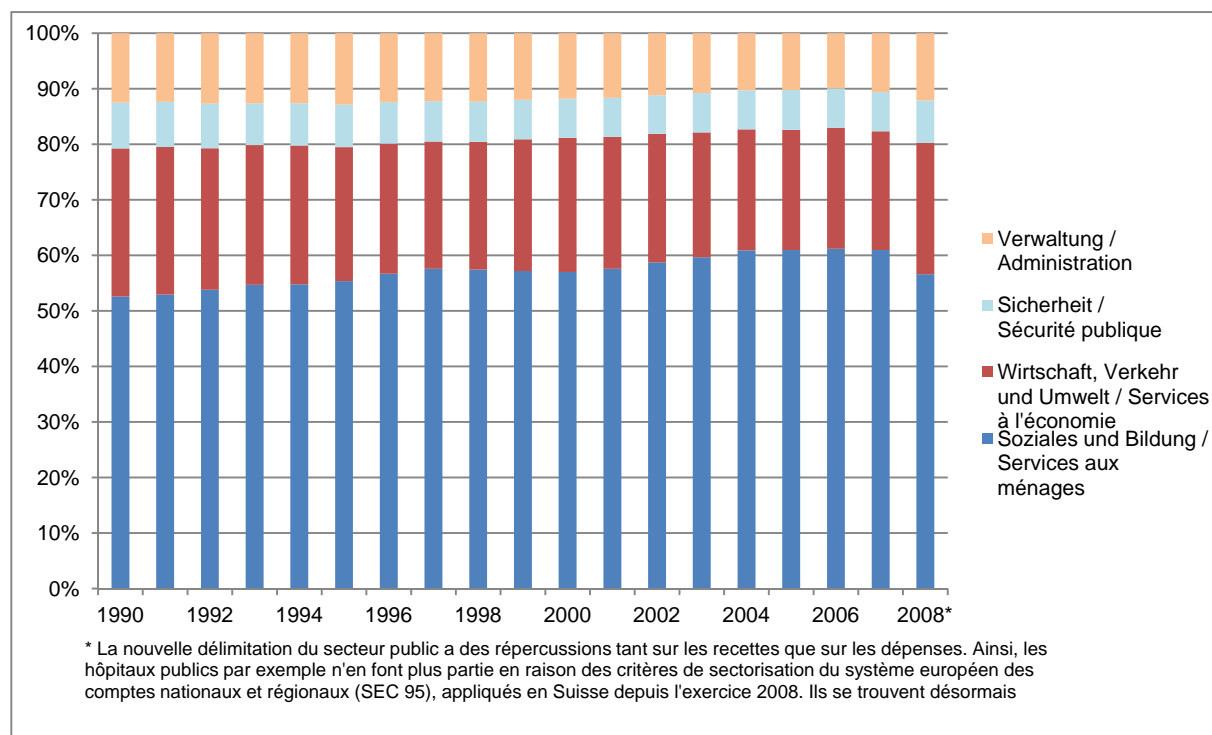
Kanton > Ressourcen und öffentliche Finanzen

Thème 6 Ressources et finances publiques

Canton > Ressources et finances publiques

Ausgaben der Kantone und der Gemeinde nach Funktion, in % 1990-2008 (Bilaterale II)

Dépenses des cantons et des communes selon la fonction, en % 1990-2008 (Bilatérale II)



Ausgaben der Kantone und der Gemeinde nach Funktion, in % (2001, 2004, 2008) (Bilaterale II)

Dépenses des cantons et des communes selon la fonction, en % (2001, 2004, 2008) (Bilatérale II)

Kanton Canton	Soziales und Bildung Dépenses sociales et éducation			Wirtschaft, Verkehr und Umwelt Économie, trafic et environnement			Sicherheit Sécurité			Verwaltung Administration		
	2008	2004	2001	2008	2004	2001	2008	2004	2001	2008	2004	2001
	ZH	60.2	66.55	64.4	16.56	13.63	13.7	10.41	9.65	9.79	12.83	10.18
BE	60.8	64.51	60.63	21.68	18.37	21.16	8.09	7.15	7.22	9.43	9.96	10.99
LU	63.46	65.53	62.08	17.62	16.13	18.02	7.54	6.58	6.72	11.4	11.76	13.19
UR	38.79	43.2	38.04	43.82	41.34	47.47	7.42	6.39	5.7	9.97	9.06	8.78
SZ	54.02	62.75	58.72	23.22	20.22	22.46	8.72	7.42	7.03	14.06	9.61	11.78
OW	48.7	50.12	45.44	36.03	34.64	38.44	6.03	5.32	5.79	9.24	9.92	10.31
NW	50.51	53.38	51.74	31.36	31.16	31.36	6.15	6.73	6.75	11.98	8.73	10.15
GL	53.1	62.78	58.12	29.85	21.83	23.74	6.74	6.19	6.99	10.3	9.21	11.15
ZG	52.58	61.77	62.22	17.57	17.05	17.73	7.55	8.27	8.95	22.29	12.9	11.1
FR	61.28	62.42	58.14	21.67	21.39	24.54	7.39	6.79	6.77	9.66	9.4	10.53
SO	60.53	63.87	58.94	19.7	16.57	20.14	9.39	8.09	8.52	10.38	11.47	12.39
BS	60.55	74.86	66.75	7.45	9.26	12.75	7.92	8.58	8.09	24.1	7.31	12.39
BL	61.8	66.49	63.09	18.34	15.45	17.69	8.67	7.89	7.02	11.18	10.18	12.2
SH	58.15	64.94	65.33	21.59	17.08	15.05	9.78	7.99	7.95	10.47	9.98	11.64
AR	54.46	60.65	60.05	26.92	23.09	22.8	6.75	6.04	5.61	11.85	10.22	11.54
AI	54.18	56.66	54.6	28.96	28.76	30.27	7.28	6.29	6.21	9.57	8.29	8.92
SG	63.18	66.59	64.01	18.52	17.04	18.54	8.09	7.48	7.2	10.2	8.91	10.24
GR	39.47	44.03	41.41	44.71	40.97	42.56	6.02	5.95	6.31	9.8	9.06	9.73
AG	66.13	63.85	61.7	16.46	18.87	19.68	6.62	7.22	7.44	10.78	10.08	11.17
TG	62.88	64.79	58.55	19.8	16.47	20.67	8.4	8.59	8.39	8.92	10.14	12.39
TI	57.76	60.99	57.7	19.67	19.34	20.04	8.38	6.9	7.16	14.18	12.77	15.09
VD	61.66	65.99	63.06	17.35	15.09	16.05	8.18	7.08	6.9	12.82	11.85	13.99
VS	50.53	55.33	47.06	33.31	27.55	35.89	6.6	6.45	6.32	9.55	10.67	10.74
NE	61.74	62.58	59.27	19.46	19.41	21.96	7.57	6.6	6.34	11.23	11.42	12.42
GE	61.18	66.29	65.54	13.01	12.31	10.21	7.88	7.39	7.03	17.93	14.01	17.22
JU	54.32	52.88	50.43	29.53	32.95	34.78	5.42	4.16	4.67	10.72	10.02	10.12

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=T1.68&annee=max&arg=&lang=Fr

Dezentalisierungsgrad der Gesamtausgaben

Degré de décentralisation des dépenses

Beschreibung des Indikators

Der Indikator zeigt den Anteil der Gemeindeausgaben an den Gesamtausgaben (Gemeinden und Kantone, Methode ESVG95). In den meisten Kantonen liegt der Anteil der Gemeinden unter demjenigen der Kantone, seit 1997 ist dieser praktisch konstant (seit 1999, Tendenz eher abnehmend). Die Kantone verfolgen eine unterschiedliche Politik bezüglich der Dezentalisierung. In den Kantonen Graubünden, Zürich, Schwyz, Luzern, Wallis und Appenzell Innerrhoden werden über 50% der Ausgaben von den Gemeinden bestritten. In Basel-Stadt, Basel-Land, und Genf ist der Anteil kleiner als 30%. Tendenziell liegt der Anteil Gemeindeausgaben in der Deutschschweiz höher als in der lateinischsprachigen Schweiz.

Berechnung

Die Ausgaben der Gemeinden (Cs10.41a), werden durch die Gesamtausgaben der Gemeinden und Kantone (Cs10.41) geteilt.

Formel: $Cs10.41dMATIC = ((Cs10.41a) / Cs10.41) * 100$

Einheit

In Prozent

Quelle(n) / Nachweis

EFV, Öffentliche Finanzen der Schweiz (jährlich), Tabelle H 4.4 und F 4.4.

Description de l'indicateur

Le degré de décentralisation des dépenses présente la part des dépenses communales rapportées à la somme des dépenses communales et cantonales. La tendance à la décentralisation des dépenses reste constante au cours du temps, avec une légère diminution depuis le début des années 2000. Dans certains cantons (plutôt alémaniques), les communes jouent un rôle plus important, alors que dans d'autres (plutôt latins), la décentralisation est moins marquée. Dans les cantons des Grisons, de Zurich, de Schwyz, de Lucerne et du Valais, cette part dépasse 50% alors que dans les deux Bâle, Uri et Genève le pourcentage est inférieure à 30%.

Calcul

Dépenses des communes (Cs10.41a), divisé par la somme des dépenses communales et cantonales (Cs10.41).

Formule: $Cs10.41dMATIC = ((Cs10.41a) / Cs10.41) * 100$

Unité

En pourcent

Source(s) / Couverture

AFF, Finances publiques en Suisse (annuel), tableau H 4.4. et F 4.4.

Thema 6 Ressourcen und öffentliche Finanzen

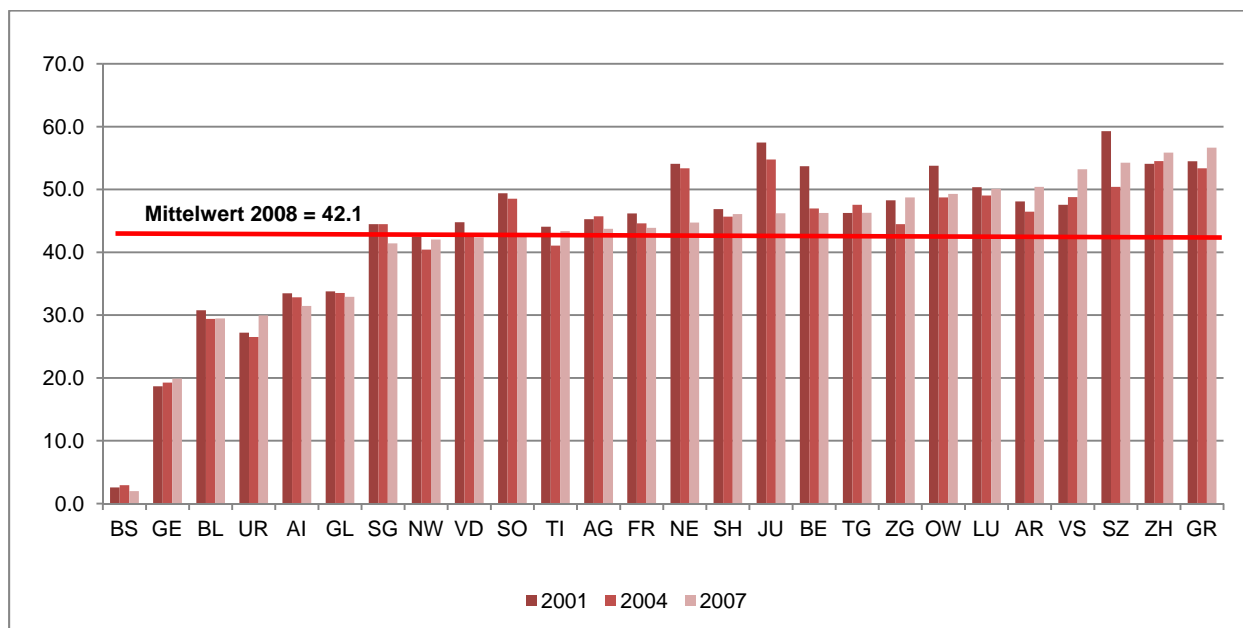
Kanton > Ressourcen und öffentliche Finanzen

Thème 6 Ressources et finances publiques

Canton > Ressources et finances publiques

Dezentralisierungsgrad der Gesamtausgaben, in % (2007)

Degré de décentralisation des dépenses, en % (2007)



Dezentralisierungsgrad der Gesamtausgaben, in % (1997-2007)

Degré de décentralisation des dépenses, en % (1997-2005)

Num. OFS Num. BFS	Abr. Abk.	Kanton	Canton	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997
1	ZH	Zürich	Zurich	55.9	55.8	54.9	54.5	54.2	52.8	54.1	52.5	54.5	55.4	54.2
2	BE	Bern	Berne	46.3	47.0	47.3	47.0	46.3	45.9	53.7	57.6	57.7	58.0	57.0
3	LU	Luzern	Lucerne	50.1	50.2	50.3	49.0	48.3	48.7	50.4	51.6	51.2	50.6	50.1
4	UR	Uri	Uri	30.0	28.7	26.6	26.5	26.2	28.2	27.2	26.3	28.3	29.0	28.2
5	SZ	Schwyz	Schwyz	54.3	53.5	52.0	50.4	54.7	51.7	59.3	58.8	65.8	63.3	58.8
6	OW	Obwalden	Obwald	49.3	47.8	49.3	48.7	49.7	49.7	53.8	56.7	54.7	53.8	50.5
7	NW	Nidwalden	Nidwald	42.0	43.3	39.5	40.4	39.4	36.3	42.4	52.2	50.8	44.4	40.6
8	GL	Glarus	Glaris	32.9	36.1	33.1	33.5	33.7	33.4	33.8	34.1	33.4	30.8	32.0
9	ZG	Zug	Zoug	48.7	49.7	45.0	44.5	49.0	45.3	48.3	46.8	46.8	46.2	44.4
10	FR	Fribourg	Fribourg	43.9	47.6	47.4	44.6	46.0	46.2	46.2	47.9	47.8	47.6	44.8
11	SO	Solothurn	Soleure	43.0	43.8	48.7	48.5	47.6	48.1	49.4	49.7	48.8	48.8	47.9
12	BS	Basel-Stadt	Basle-Ville	2.0	2.7	2.6	2.9	2.9	2.6	2.6	3.0	3.0	2.9	2.8
13	BL	Landschaft	Campagne	29.5	30.4	29.3	29.4	28.9	30.5	30.8	30.9	31.6	31.4	31.0
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	46.1	45.7	46.8	45.7	46.0	47.1	46.9	48.2	47.3	47.1	46.5
15	AR	Appenzell Ausserrhodon	Appenzell Extérieures	50.4	48.0	47.7	46.5	48.6	46.7	48.1	48.1	49.3	47.8	47.9
16	AI	Appenzell Innerrhodon	Appenzell Intérieures	31.5	32.0	31.8	32.8	33.0	31.9	33.5	34.4	32.3	37.7	40.3
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	41.4	43.1	44.3	44.5	43.6	44.2	44.5	43.7	47.4	47.3	48.2
18	GR	Graubünden	Grisons	56.7	57.5	57.0	53.4	52.3	52.4	54.5	53.7	53.5	54.4	51.5
19	AG	Aargau	Argovie	43.7	44.4	44.1	45.7	44.6	45.9	45.3	45.7	45.7	45.5	44.8
20	TG	Thurgau	Thurgovie	46.3	46.4	46.8	47.6	47.7	45.8	46.3	46.5	45.6	44.5	44.3
21	TI	Tessin	Tessin	43.4	42.9	41.8	41.1	41.8	42.0	44.1	45.0	43.9	43.1	42.3
22	VD	Vaud	Vaud	42.4	42.4	42.4	42.6	48.4	44.6	44.8	45.6	44.3	44.8	44.3
23	VS	Valais	Valais	53.2	54.0	51.4	48.8	49.0	49.8	47.5	49.7	52.4	51.7	51.6
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	44.7	40.0	46.6	53.4	55.2	55.2	54.1	52.7	54.4	53.6	54.3
25	GE	Genève	Genève	19.9	19.6	19.0	19.3	19.5	19.2	18.7	19.6	18.5	18.5	19.1
26	JU	Jura	Jura	46.2	48.7	49.7	54.8	55.2	56.2	57.5	59.0	57.7	56.1	51.4
Statistiques / Statistiek														
N				26.0	26.0	26.0	26.0	26.0	26.0	26.0	26.0	26.0	26.0	26.0
Somme				1093.6	1100.9	1095.5	1096.0	1112.0	1100.6	1137.3	1160.1	1166.9	1151.1	1128.7
Moyenne				42.1	42.3	42.1	42.2	42.8	42.3	43.7	44.6	44.9	44.3	43.4
Médiane				44.3	45.0	46.7	45.7	47.0	45.9	46.6	48.0	47.6	46.7	45.6
E-type				12.0	11.9	12.1	11.9	12.3	12.1	12.8	13.0	13.4	13.0	12.3
Min.				2.0	2.7	2.6	2.9	2.9	2.6	2.6	3.0	3.0	2.9	2.8
Max.				56.7	57.5	57.0	54.8	55.2	56.2	59.3	59.0	65.8	63.3	58.9

Link alle Jahre / lien série complète:

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Csi10.41dMATIC&annee=X&arg=&lang=Fr

Gesamtstaatsausgaben (Kanton + Gemeinden) pro Volkseinkommen

Dépenses de l'Etat (canton + communes) par rapport au revenu cantonal

Beschreibung des Indikators

Die Ausgaben des Staates gemessen am Volkseinkommen zwischen 1998 und 2005 sind Schwankungen unterworfen. In den Jahren 2000 bis 2002, einer Zeit des wirtschaftlichen Abschwungs, steigt der Anteil der Staatsausgaben am Volkseinkommen an, da die Einkommen in dieser Zeit sinken, die Staatsausgaben aber ansteigen. Zwischen 1998 und 2000 sowie zwischen 2003 und 2005, in Zeiten der Hochkonjunktur, sinkt der Anteil der Staatsausgaben am Volkseinkommen. Die Kantone der lateinischen Schweiz weisen allgemein einen höheren Anteil Staatsausgaben gemessen am Volkseinkommen auf, als die Deutschschweizer. Im Kanton Zug ist dieser am geringsten, im Jahre 2005 lediglich 11.6%, im Kanton Genf am höchsten 31.2% (im Jahre 2005).

Berechnung

Gesamtausgaben (Kantone und Gemeinden) (Cs10.41), wird durch die kantonalen Volkseinkommen geteilt (Cs9.11a2).

Formel:

$$\text{Csi10.41cMATIC} = (\text{Cs10.41}/\text{Cs9.11a2}) * 100$$

Einheit

In Prozent

Quelle(n) / Nachweis

EFV, Öffentliche Finanzen der Schweiz (jährlich), Tabelle H 4.4 und F 4.4. / BFS, Statistisches Lexikon (jährlich). Neuchâtel. T 4.5.1.

Description de l'indicateur

La part des dépenses de l'Etat par rapport au revenu national est un sujet permanent de discussion. Entre 1998 et 2005, on observe que cette part (cantonale + communale) évolue en dents de scie avec une augmentation en période de crise et, logiquement, un tassement en période de bonne conjoncture économique (1998-2000 ; 2003-2005). Les parts des dépenses de l'Etat les plus élevées s'observent pour les cantons latins. En 2005, le canton de Zoug possède la part la plus faible (11,6%) et Genève la plus forte (31,2%).

Calcul

Total des dépenses du canton et des communes (Cs10.41), divisé par le revenu cantonal (Cs9.11a2).

Formule:

$$\text{Csi10.41cMATIC} = (\text{Cs10.41}/\text{Cs9.11a2}) * 100$$

Unité

En pourcent

Source(s) / Couverture

AFF, Finances publiques en Suisse (annuel), tableau H 4.4. et F 4.4. / OFS, Encyclopédie statistique (publication annuelle). Neuchâtel. T 4.5.1.

Thema 6 Ressourcen und öffentliche Finanzen

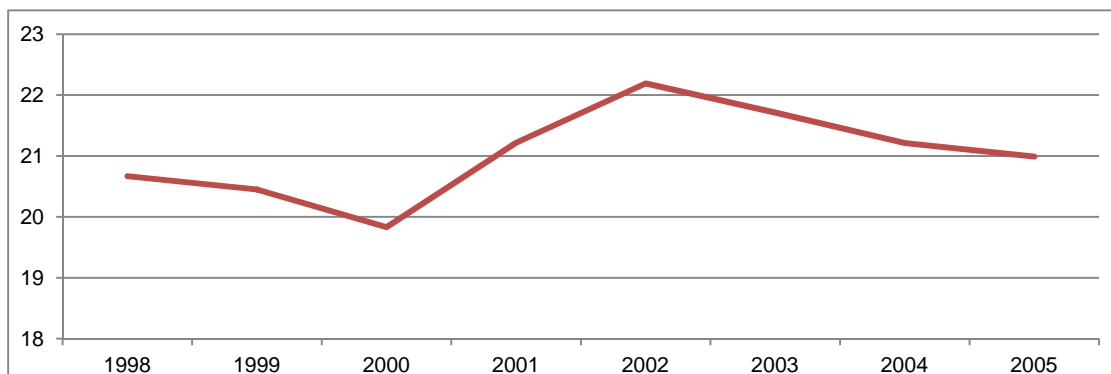
Kanton > Ressourcen und öffentliche Finanzen

Thème 6 Ressources et finances publiques

Canton > Ressources et finances publiques

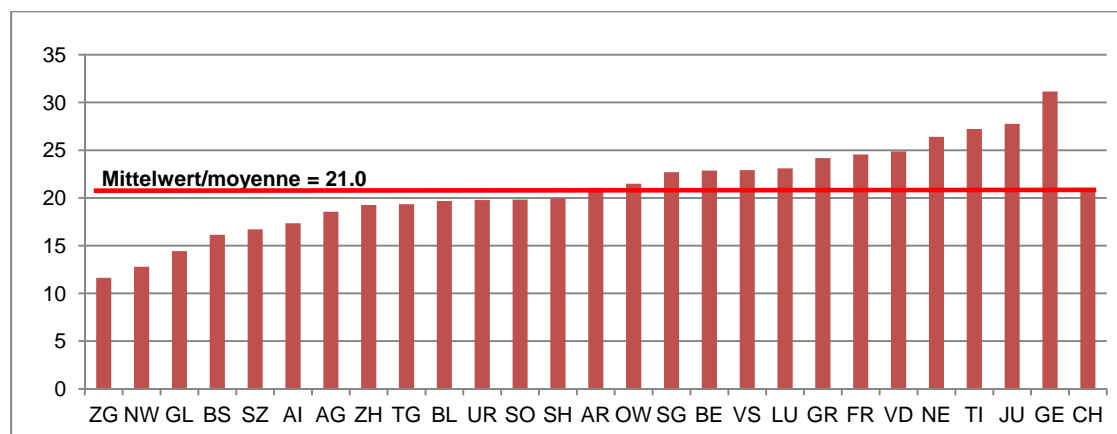
Gesamtstaatsausgaben (Kantone + Gemeinden) pro Volkseinkommen, in % (1998-2005)

Dépenses de l'Etat (canton + communes) par rapport au revenu cantonal, en % (1998-2005)



Gesamtstaatsausgaben (Kantone+Gemeinden) pro Volkseinkommen, in % (2005)

Dépenses de l'Etat (canton+communes) par rapport au revenu cantonal, en % (2005)



Gesamtstaatsausgaben (Kantone+Gemeinden) pro Volkseinkommen, in % (2005-1998)

Dépenses de l'Etat (canton+communes) par rapport au revenu cantonal, en % (2005-1998)

Num. OFS Num. BFS	Abr. Abk.	Kanton	Canton	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998
1	ZH	Zürich	Zurich	19.3	19.4	19.7	21.5	20.0	18.4	18.5	19.3
2	BE	Bern	Berne	22.9	22.6	22.9	23.8	23.9	22.9	24.1	24.2
3	LU	Lucern	Lucerne	23.1	23.4	24.1	23.2	22.0	21.9	22.9	22.9
4	UR	Uri	Uri	19.8	19.1	19.8	18.7	18.2	18.5	19.9	20.8
5	SZ	Schwyz	Schwytz	16.7	16.7	16.7	14.8	13.9	13.2	13.0	13.1
6	NW	Nidwalden	Nidwald	12.8	12.6	13.3	16.2	13.8	11.7	12.3	12.6
8	GL	Glarus	Glaris	14.4	14.9	16.2	20.8	19.0	14.6	15.9	15.6
9	ZG	Zug	Zoug	11.6	12.4	13.8	13.7	13.1	12.6	12.1	12.5
10	FR	Freiburg	Fribourg	24.6	23.4	23.1	22.3	21.9	21.7	22.7	22.4
11	SO	Solothurn	Soleure	19.8	19.9	20.1	19.7	19.0	19.0	19.7	21.1
12	BS	Basel-Stadt	Bale-Ville	16.1	16.5	18.8	26.6	28.5	21.6	20.0	19.9
13	BL	Basel-Landschaft	Bale-Campagne	19.7	19.8	19.6	19.7	18.5	17.5	18.5	18.5
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	20.0	20.7	21.0	20.8	20.5	19.5	20.4	20.4
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Extérieures	21.0	21.7	21.2	19.8	17.8	17.6	19.1	20.8
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Intérieures	17.3	18.4	19.0	18.0	14.8	12.4	15.5	14.3
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	22.7	22.8	23.1	22.5	21.0	21.9	22.1	22.5
18	GR	Graubünden	Grisons	24.2	25.6	27.4	26.3	25.3	23.9	24.6	25.0
19	AG	Aargau	Argovie	18.6	18.9	18.6	17.9	16.9	16.9	17.8	17.8
20	TG	Thurgau	Thurgovie	19.3	20.0	20.0	20.3	18.9	17.8	18.6	19.1
21	TI	Tessin	Tessin	27.2	27.7	27.4	27.9	26.5	24.5	24.7	24.8
22	VD	Vaud	Vaud	24.9	25.4	25.4	26.6	24.5	23.8	24.7	24.1
23	VS	Valais	Valais	22.9	24.3	23.5	22.9	24.7	23.7	22.8	22.7
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	26.4	27.4	27.2	28.8	28.9	26.4	25.8	25.8
25	GE	Genève	Geneve	31.2	31.4	32.3	34.5	33.7	28.0	27.2	28.6
26	JU	Jura	Jura	27.8	27.0	29.1	28.6	26.9	25.4	26.5	26.6

Link alle Jahre / lien série complète:

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Csi10.41cMATIC&annee=x&arg=&lang=Fr

Kantonale Volkseinkommen pro Einwohner

Revenu cantonal par habitant

Beschreibung des Indikators

Der Indikator zeigt die Entwicklung der kantonalen Volkseinkommen nach Einwohner seit 1998. Die Einkommen steigen seit dem Jahre 2003 in allen Kantonen an. Der Kanton Basel-Stadt, ein starker Finanzplatz und ein Kanton, welcher über eine ausgedehnte chemische Industrie verfügt, weist mit 118'241 Franken pro Einwohner (noch vor dem Kanton Zug) den höchsten Wert auf. Das Jahreseinkommen im Kanton Jura ist über drei Mal tiefer als in Basel-Stadt und liegt bei 37'402 Franken.

Berechnung

Das kantonale Volkseinkommen zu laufenden Preisen (Nach ESG 1995) (Cs9.11a2) wird durch die ständige Wohnbevölkerung (Cs11.11) geteilt.

Formel:

$(Cs9.11a2 / Cs11.11) * 1'000'000$

Einheit

Franken

Quelle(n) / Nachweis

BFS, Statistisches Lexikon (jährlich). Neuchâtel. T 4.5.1.

Description de l'indicateur

Cet indicateur montre l'évolution du revenu cantonal par habitant depuis 1998. Les revenus par habitant sont à la hausse depuis 2003 dans pratiquement tous les cantons. Avec 118'441 Francs (juste devant Zug), chaque résident de Bâle-Ville dispose de trois fois la somme produite dans le canton voisin du Jura (37'402 francs), pourtant également très exportateur mais ne profitant pas pleinement de la valeur ajoutée produite sur son sol.

Calcul

Revenus cantonaux aux prix courants (selon SEC 1995) (Cs9.11a2), divisé par la population résidante (Cs11.11).

Formule:

$(Cs9.11a2 / Cs11.11) * 1'000'000$

Unité

Francs

Source(s) / Couverture

Encyclopédie statistique (publication annuelle). Neuchâtel. T 4.5.

Thema 6 Ressourcen und öffentliche Finanzen

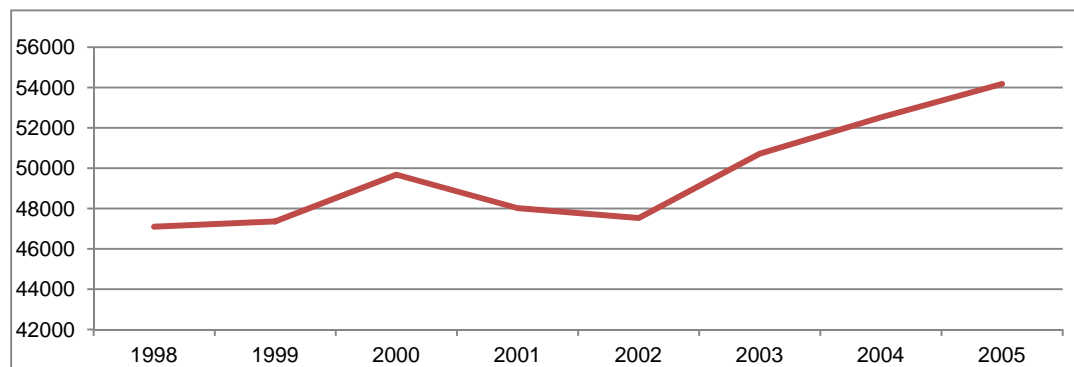
Kanton > Ressourcen und öffentliche Finanzen

Thème 6 Ressources et finances publiques

Canton > Ressources et finances publiques

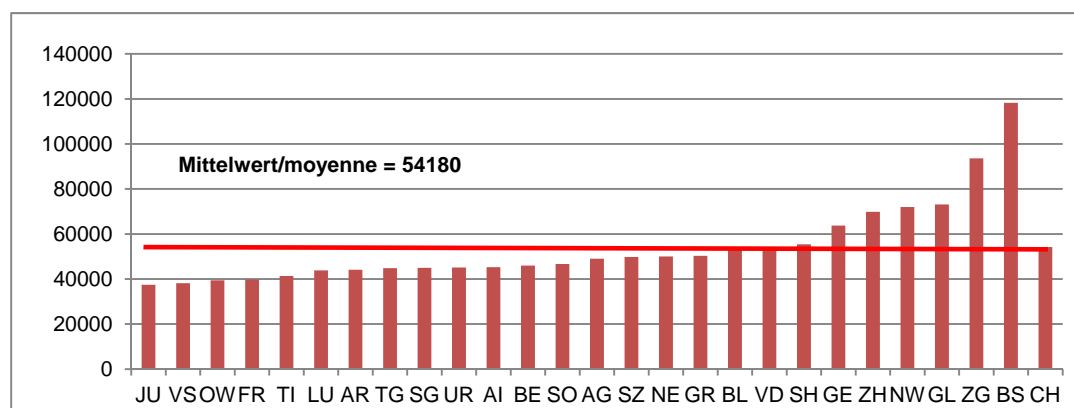
Volkseinkommen pro Einwohner, in Franken (1998-2005)

Revenu cantonal par habitant, en francs (1998-2005)



Volkseinkommen pro Einwohner, in Franken (2005)

Revenu cantonal par habitant, en francs (2005)



Volkseinkommen pro Einwohner, in Franken (2005-1998)

Revenu cantonal par habitant, en francs (2005-1998)

Num. OFS Num BFS	Abr. Abk.	Kanton	Canton	2005	2004	2003	2002	2000	1998
1	ZH	Zürich	Zurich	69879	68401	66919	61792	65018	62022
2	BE	Bern	Berne	45958	45139	43796	42687	41875	39797
3	LU	Lucerne	Lucerne	43834	42491	41648	41902	41741	39429
4	UR	Uri	Uri	45145	43981	42941	43994	43494	40913
5	SZ	Schwyz	Schwytz	49801	49041	46752	50748	52207	52214
6	OW	Obwalden	Obwald	39418	38418	37717	36528	36404	33480
7	NW	Nidwalden	Nidwald	71981	67144	62298	55969	63868	56592
8	GL	Glarus	Glaris	73093	69786	65685	51641	58164	56670
9	ZG	Zug	Zoug	93624	91673	88545	77544	79738	77551
10	FR	Freiburg	Fribourg	39794	39001	38848	38825	39126	38107
11	SO	Solothurn	Soleure	46639	45643	44468	43987	43116	41068
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	118241	110012	101579	71637	82273	84281
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	53215	51665	51229	50820	52120	49170
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	55389	54196	52428	50519	50761	48979
15	AR	Appenzell Ausserrhodon	Appenzell Rhodes-Extérieures	44088	43243	42000	43807	46137	40211
16	AI	Appenzell Innerrhodon	Appenzell Rhodes-Intérieures	45233	44381	41839	40974	50263	40879
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	44956	44157	43211	43622	43937	40680
18	GR	Graubünden	Grisons	50273	46877	45180	44264	45056	43709
19	AG	Aargau	Argovie	49026	48000	47876	48188	48765	45377
20	TG	Thurgau	Thurgovie	44859	44227	43475	43192	43466	40781
21	TI	Tessin	Tessin	41319	40509	39872	37205	39969	39598
22	VD	Vaud	Vaud	53665	52192	51913	49187	50515	47102
23	VS	Wallis	Valais	38115	36666	36020	36525	36423	35215
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	50016	48621	46993	42496	42913	41155
25	GE	Genève	Genève	63727	61917	60329	52421	57994	55902
26	JU	Jura	Jura	37402	38095	35199	35238	36268	33481

Link alle Jahre / lien série complète:

http://www.badac.ch/db/db.php?abs=canton_x&code=Csi9.11a2MATIC&annee=x&arg=&lang=Fr

Einige Definitionen

Der BADAC stellt wichtige Definitionen für die Erstellung der Indikatoren zur Verfügung sowohl auf Deutsch:

<http://www.badac.ch/de/badac/definitions.php>

als auch Französisch:

<http://www.badac.ch/fr/badac/definitions.php>

sowie eine Liste mit Variablen für die Datengruppierung :

<http://www.badac.ch/de/badac/typologies.php>;

<http://www.badac.ch/fr/badac/typologies.php>.

Was sind „Indikatoren“?

Gemäss der OECD ist ein Indikator ein Parameter oder ein Wert, welcher aus Parametern abgeleitet wird, der es erlaubt, Informationen über ein Phänomen bereitzustellen. Indikatoren sind Mittel der Kommunikation welche dazu dienen, Informationen zu quantifizieren oder zu simplifizieren, um sie für das interessierende Publikum verständlicher zu machen. Sie sind Mittel, um eine Entwicklung zu verfolgen oder vorherzusehen, und sie sind eine Entscheidungshilfe. Indikatoren beziehen sich auf einen vorab genau definierten Bereich. Mit den ermittelten Werten kann die Effektivität einer Aktion in diesem Bereich eingeschätzt werden. Mit Hilfe von Indikatoren kann die Vergleichbarkeit von Bestrebungen in verschiedenen Gebieten sichergestellt werden (Departemente, Regionen usw.).

Für die BADAC ist ein Indikator das Resultat einer Kombination von mindestens zwei Variablen, welche durch Addition, Subtraktion oder Multiplikation entstehen oder durch eine Betrachtung im Zeitverlauf sowie einem Vergleich geographischer Gebiete. Ein Indikator repräsentiert eine einfache Messung, welche von einem breiten Publikum verstanden wird.

Öffentlicher Sektor

Die Forscher der Verwaltungswissenschaften sind der Meinung, dass eine präzise Definition der öffentlichen Verwaltung eine unnütze Übung sei. Deshalb schlagen sie verschiedene Typologien vor, welche das Öffentliche vom Privaten gemäss Zonen abgrenzen: „staatliche Zone“, „intermediäre Zone“ und „private Zone“ (vgl. Germann 1996: 2ff.).

Quelques définitions

La BADAC met à disposition des définitions utiles pour la création des indicateurs tant en français :

<http://www.badac.ch/fr/badac/definitions.php>

qu'en allemand:

<http://www.badac.ch/de/badac/definitions.php>

ainsi qu'une liste des variables de regroupement et de tri:

<http://www.badac.ch/fr/badac/typologies.php>;

<http://www.badac.ch/de/badac/typologies.php>.

Qu'est-ce qu'un «indicateur» ?

Selon l'OCDE, « un indicateur est un paramètre ou une valeur dérivée de paramètres donnant des informations sur un phénomène » ... « Les indicateurs sont des outils de communication qui servent à quantifier et simplifier l'information pour la rendre plus lisible et signifiante auprès de l'auditoire ciblé. Ce sont des outils de suivi, d'évaluation, de prévision et d'aide à la décision. Ils sont définis en référence à des objectifs préalablement fixés; la confrontation des valeurs prises par un indicateur avec l'objectif correspondant permet de porter un jugement sur l'efficacité d'une action. Les indicateurs offrent une mesurabilité et une comparabilité des efforts consentis sur différents territoires (départements, régions, bassins). »

Pour la BADAC, un indicateur est le résultat d'une combinaison d'au moins deux variables par addition, soustraction, multiplication, division, variation par rapport à une date de référence ou un espace géographique; un indicateur reflète une mesure simple, compréhensible par le grand public.

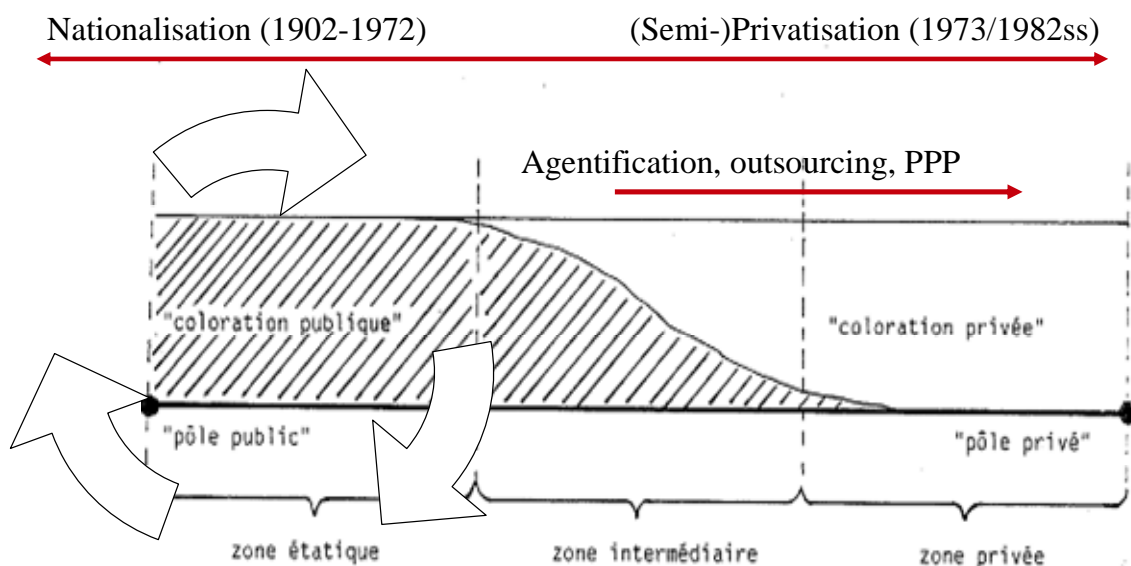
«Secteur public» (SP)

Les chercheurs en sciences administratives sont de l'avis que "prétendre circonscrire l'administration publique dans une définition magistrale s'avère un exercice vain" et proposent différentes typologies possibles qui distinguent le pôle public du pôle privé selon des zones : «étatique », «intermédiaire » et « privée » (voir à ce sujet Germann 1996: 2ss.).

« L'amalgame public-privé »

R.E Germann (1987)

Schéma 1: Le modèle de continuum "public-privé"



Source: Germann RE. 1987. L'amalgame public-privé l'administration paraétatique en Suisse *Cahier de l'Idheap* (n°29) vol. 5, n°2:15, 3

© IDHEAP

christophe.koller@idheap.unil.ch |

| 18/09/2008 |

| Diapositive 24 |

Für das BFS ist der öffentliche Sektor definiert durch die Gesamtheit der marktwirtschaftlichen und nicht marktwirtschaftlichen Aktivitäten auf allen institutionellen Ebenen (Bund, Kantone, Gemeinden, andere), welche durch die öffentliche Hand kontrolliert und durch diese mehrheitlich finanziert werden (zumindest 50%). Man unterscheidet auf der einen Seite die Sektoren der öffentlichen Verwaltung (nicht marktwirtschaftlich) und auf der anderen Seite diejenigen der staatlichen Unternehmen (marktwirtschaftlich).

Pour l'OFS, le secteur public est défini comme « l'ensemble des activités marchandes ou non marchandes, gérées à chaque échelon institutionnel (Confédération, cantons, communes, autres), contrôlées et majoritairement financées par les pouvoirs publics (au moins à 50%). On y distingue d'une part le secteur des administrations publiques (non marchandes) et d'autre part celui des entreprises publiques (marchandes) ».

Öffentliche Verwaltung im engeren Sinne

Die öffentliche Verwaltung im engeren Sinne bezeichnet alle institutionellen Einheiten, welche nicht ökonomische Leistungen zu Gunsten der Allgemeinheit erbringen oder welche Aktivitäten bezüglich Umverteilung von Einkommen und Reichtum ausüben. Die öffentliche Verwaltung im engeren Sinne stellt ihre Dienste gratis oder zu ökonomisch nicht relevanten Preisen zur Verfügung¹³. Die öffentliche Verwaltung im engeren Sinne oder die „zentrale Verwaltung“ umfasst Einheiten, welche zum Bund, zu den Kantonen (inkl. Bezirke), zu den Gemeinden und zu den öffentlich rechtlichen Körperschaften gehören (Statistisches Jahrbuch 2004: 230).

Sie sind unterteilt in die juristischen Formen:

- 20. Eidgenössische Verwaltung
- 21. Kantonale Verwaltung
- 22. Bezirksverwaltung
- 23. Gemeindeverwaltung
- 24. Verwaltung einer öffentlich-rechtlichen Körperschaft.

NB. Die öffentlich-rechtlichen Kirchen sind als nicht gewinnorientierte Institutionen zu betrachten, welche Dienste an Haushalte leisten. Sie sind nicht dem öffentlichen Sektor zugehörig (vgl. Mail P. Monard 12.11.2007).

«Administration publique au sens strict » (« Petit Etat »)

Les administrations publiques au sens strict (APS) regroupent toutes les unités institutionnelles qui, à titre principal, produisent des services non marchands destinés à la collectivité et/ou effectuent des opérations de redistribution du revenu et des richesses nationales. La fonction publique prise au sens strict produit ainsi des services gratuitement ou à des prix économiquement non significatifs¹⁴. L'APS ou « administration centrale » regroupe les unités appartenant à la Confédération, aux cantons (y.c. districts), aux communes, aux corporations de droit public (ASS 2004: 230).

Elles sont subdivisées dans les formes juridiques suivantes:

- 20. Administration fédérale
- 21. Administration cantonale
- 22. Administration de district
- 23. Administration communale
- 24. Administration d'une corporation de droit public

NB. Les « église de droit public » sont à considérer comme des institutions sans but lucratif au service des ménages et non associées au secteur public (cf. mail P. Monard 12.11.2007).

¹³ Man spricht von ökonomisch nicht relevanten Preisen, wenn weniger als 50% der Produktionskosten gedeckt werden (Quelle: Système européen des comptes 1995 (SEC95))

¹⁴ On parle de prix économiquement non significatifs à partir du moment où le produit de la vente couvre moins de 50% des coûts de production (Source : Système européen des comptes 1995 (SEC95)).

Öffentliche Unternehmen

Zu den öffentlichen Unternehmen gehören die Institutionen mit eigener Rechnungsführung, die zu mindestens 50% der öffentlichen Hand gehören und auf deren Unternehmenspolitik und die Zusammensetzung der verantwortlichen Organe die Behörden Einfluss nehmen. Die öffentlichen Unternehmen sind auf den Markt ausgerichtet und in folgende juristische Einheiten unterteilt.

- 30. Öffentliches Unternehmen des Bundes
- 31. Öffentliches Unternehmen der Kantone
- 32. Öffentliches Unternehmen der Bezirke
- 33. Öffentliches Unternehmen der Gemeinden
- 34. Öffentliches Unternehmen einer öffentlich-rechtlichen Körperschaft.

(Vgl. BFS, Betriebszählung 2008: Grundlagen und Methoden. Korrigierte Version vom 2.2.2010)

Öffentlicher Sektor im weiteren Sinne

Verwaltungseinheiten = juristische Formen 20 bis 24 und 30 bis 34 (Bund, Kantone, Bezirke, Gemeinden + marktwirtschaftliche Unternehmen).

Allgemeine Verwaltung

Die eidgenössische Finanzverwaltung definiert die öffentliche Verwaltung gemäss der funktionellen Klassifikation ab dem Konto „02“ des Rechnungsmodells der öffentlichen Hand und der Finanzdirektorenkonferenz (FDK). Das Konto beinhaltet die folgenden Rechnungen der Bundesverwaltung, der kantonalen und kommunalen Verwaltungen: „020 Finanz- und Steuerverwaltung“, „021 Bezirksverwaltung“ und 029 „allgemeine Verwaltung, verschiedenes“ (EFV 2009: 157).

«Entreprises publiques»

Les entreprises publiques comprennent les institutions qui, d'une manière générale, sont délimitables du point de vue comptable, qui sont propriété publique à 50% au moins et dont la politique d'entreprise et les organes sont déterminés et constitués avec la participation des autorités. Les entreprises publiques sont orientées sur le marché et sont subdivisées dans les formes juridiques suivantes:

- 30. Entreprise publique fédérale
- 31. Entreprise publique cantonale
- 32. Entreprise publique de district
- 33. Entreprise publique communale
- 34. Entreprise publique d'une corporation de droit public.

(Cf. OFS, Recensement des entreprises 2008: Bases et méthodes. Version corrigée du 2.2.2010)

«Secteur public au sens large» (« Grand Etat »)

Unités d'administration = formes juridiques 20 à 24 et 30 à 34 (Confédération, cantons, districts, communes + entreprises marchandes).

«Administration générale»

L'Administration fédérale des finances définit l'administration publique d'après la classification fonctionnelle à partir du libellé "02" du modèle de comptes des collectivités publiques de la *Conférence des directeurs cantonaux des finances* (CDF). Ce libellé contient les comptes de l'administration fédérale, cantonale et communale suivants : "020 Administration des finances et contributions", "021 Administration de district" et "029 Administration générale, divers". (AFF 2009: 157).

Bibliographie / Sitographie

Atlas interactif de l'Etat - Cartographier le fédéralisme suisse. Communiqué de presse / Interaktiver Staatsatlas - Kartographie des Schweizer Föderalismus. Medienmitteilung / Atlante interattivo dello Stato - La cartografia del federalismo svizzero, Comunicato Stampa: <http://www.badac.ch/fr/prestations/atlas/index.php>

Atlas des räumlichen Wandels der Schweiz = Atlas des mutations spatiales de la Suisse (2007) / Bundesamt für Statistik BFS ; Zürich: NZZ-Libro.

BADAC Base de données des cantons et des villes suisses: http://www.badac.ch/bd_sp/main.php

BADAC Datenbank über die schweizer Kantone und Städte: http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?lang=De

Bochsler D., Koller C. et al. (2004), Les cantons suisses sous la loupe. Autorités, employés publics, finances / Die Schweizer Kantone unter der Lupe (Behörden, Personal, Finanzen), Berne: Haupt.

BIT, Fonction publique: <http://www.ilo.org/public/french/dialogue/sector/sectors/pubserv.htm>

BIT, Services publics de distribution (eau, gaz, électricité): <http://www.ilo.org/public/french/dialogue/sector/sectors/utilit.htm>

Buchs, P., Krummenacher I. (2006). Recensement des entreprises 2005. Bases et méthodes. OFS. <http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/fr/index/themen/06/22/publ.html?publicationID=2515>

Chancellerie fédérale (2004). Les indicateurs: instruments stratégiques de conduite pour la politique, Neuchâtel : OFS. <http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/fr/index/themen/00/02.html>

Eidgenössische Finanzverwaltung (EFV) / Administration fédérale des finances (AFF) (2009), *Öffentliche Verwaltung der Schweiz 2007, Finances publiques en Suisse 2007*, Neuchâtel: BFS/OFS.

Germann, R.-E. (1996). Administration publique en Suisse: L'appareil étatique et le gouvernement. Berne: Haupt.

Germann, R.-E. (1987). "L'amalgame public-privé l'administration paraétatique en Suisse " Revue politique et Management public et Cahier de l'Idheap (n°29) vol. 5, n°2: 15, 3. [http://www.idheap.ch/idheap.nsf/webvwFichier/99E2C0D71A02B1B9C12572E9006BB8DD/\\$FILE/L%27amalgame+public-priv%C3%A9+L%27administration+para-%C3%A9tatique+en+Suisse.pdf](http://www.idheap.ch/idheap.nsf/webvwFichier/99E2C0D71A02B1B9C12572E9006BB8DD/$FILE/L%27amalgame+public-priv%C3%A9+L%27administration+para-%C3%A9tatique+en+Suisse.pdf)

Heuberger, N. (2010), Interkantonale Zusammenarbeit aus Sicht der Regionen. Erste Resultate der BADAC-Erhebung über die Behörden und die kantonalen Verwaltungen 2008, Working paper BADAC-IDHEAP 02/2010. http://www.badac.ch/docs/publications/articles/WP_BADAC_02_10.pdf

INSEE, Les grands indicateurs: http://www.insee.fr/fr/carte/accueil_carte.asp

Jeanrenaud, C., (2004). Evolution de l'emploi dans le secteur public. Université de Neuchâtel et Centre d'études en économie du secteur public, BENEFRIOctobre 2004.

Koller, C., Hirzel, A., Rolland, A.-C. et de Martini, L. (2012), Staatsatlas. Kartografie des Schweizer Föderalismus / Atlas de l'Etat. Cartographie du fédéralisme suisse. Zürich: NZZ-Libro. 2012

Koller, C. (unter Mitarbeit von Rolland A.-C., Heuberger N., Vionnet A.), (2010), Der Staat auf der Ebene Kantone, der Beitrag der Erhebung über die kantonalen Behörden und Verwaltungen (ekav) 2001-2008 - Bilanz, Zukunftsperspektiven und erste Resultate 2008, Working Paper des IDHEAP 01c/2010. http://www.badac.ch/docs/publications/WP2010/DEAnnexePDF_2pages.pdf

Koller C. (avec la collaboration d'A.-C.Rolland, N. Heuberger et d'A. Vionnet), (2010), L'Etat dans les cantons. L'apport des enquêtes sur les autorités et les administrations cantonales (ESAC) 2001-2008 - Bilan, perspectives d'avenir et premiers résultats 2008, Working paper de l'IDHEAP 01c/2010.

http://www.badac.ch/docs/publications/WP2010/FRAnnexePDF_2pages.pdf

Koller, C. (2010), Services de migration et évolution de la population étrangère dans les cantons suisses 2002-2008, Lausanne: Cahier de l'IDHEAP No 258.

Koller, C. (2008), La fonction publique en Suisse: analyse géopolitique d'un fédéralisme à géométrie variable, in: Pyramides, Nr. 15, Bruxelles: CERAP, 1/2008.

http://www.badac.ch/FR/prestations/publications/articles/Article%20Koller%20PYRAMIDES_Nr15_1_2008.pdf

Koller, C. (2007), Das sozioprofessionelle Profil der kantonalen Parlamente. Eine Analyse basierend auf den Resultaten der BADAC-Umfrage über die kantonalen Verwaltungen 2004, Mitteilungsblatt der Schweizerischen Gesellschaft für Parlamentsfragen, Nr. 2 – 10. Jahrgang, August 2007 (pdf-format, auf Französisch, mit Zusammenfassung auf Deutsch).

http://www.sgp-ssp.net/cont/fileadmin/pdf/bulletin_sgp-ssp/2007_08/profil_koller.pdf

Koller, C. (2007). Administrations publiques et autorités cantonales. Exploitation sur la base des résultats de l'enquête sur les administrations cantonales 2004, Working Paper de l'IDHEAP 14/2006, 89 Seiten; Grafiken, Karten, Tabellen (pdf-Format, 1368 Ko; auf französisch; kleine Zusammenfassung auf Deutsch).

http://www.badac.ch/FR/prestations/publications/articles/wp14_06_last_Koller.pdf

Koller, C., Trippolini I., Traimond S. (2006), Mémento statistique des administrations et des autorités cantonales. <http://www.badac.ch/FR/news/memento/memento06.pdf>

Koller, C. (2006). La BADAC, une base de données pour décrire l'action publique en Suisse, in: Contributions à l'action publique / Beiträge zum öffentlichen Handeln (Sous la direction de Jean-Loup Chappelet), Publication du 25e de l'IDHEAP.

Ladner, A.s (2007). Das Alter der Parlamentarierinnen und Parlamentarier in den kantonalen Parlamenten. Working Paper de l'IDHEAP 1/2007 (pdf-Format, 306 Ko)

http://www.badac.ch/FR/news/communiqués/wp_Ladner_Alter_Parlamentarier.pdf

Ladner, A., Trippolini I. (2007), Wer gewinnt die Nationalratswahlen 2007? Möglichkeiten und Grenzen von Wahlvorhersagen auf der Basis von kantonalen Parlamentswahlen, Working paper de l'IDHEAP 3/2007

http://www.badac.ch/FR/prestations/publications/articles/wp_03_07_Wahlvorhersage_2007.pdf

OBSAN: <http://www.obsan.ch/monitoring/statistiken/f/index.htm>

OCDE (2007). Mieux mesurer l'administration publique.

OCDE (2006). Etudes économiques de l'OCDE. Suisse. Paris: OECD. 167 pp.

OCDE (2005). Moderniser l'Etat. La route à suivre. 265p.;

http://www.oecd.org/document/15/0,3343,fr_2649_33735_35405455_1_1_1_1,00.html

OCDE, Gouvernance et gestion publiques:

http://www.oecd.org/topic/0,2686,fr_2649_37405_1_1_1_1_37405,00.html












OCDE, Statistique de la gestion publique:

http://www.oecd.org/statisticsChannelList/0,2711,fr_2825_500721_1_119656_1_1_1,00.html

Schnapp K.-U. (2001). Politischer Einfluss von Ministerialbürokratien in westlichen Demokratien. Eine vergleichende Analyse des Potenzials von Ministerialbürokratien zur Beeinflussung politischer Entscheidungsprozesse in einundzwanzig OECD Ländern.



















Trippolini, Ivar (2007), Strukturen, Rechte und Ressourcen der Kommissionen in den kantonalen Parlamenten. Situationsbeschreibung und Diskussionsbeitrag, Mitteilungsblatt der Schweizerischen Gesellschaft für Parlamentsfragen, Nr. 1 – 10. Jahrgang, März 2007, 27-31 (format pdf). http://www.badac.ch/FR/news/communiqués/wp_Ladner_Alter_Parlamentarier.pdf














BADAC- Publikationenliste / Liste des publications de la BADAC 1995-2012

- 25.04.2012 C. Koller, A. Hirzel, A.-C. Rolland, L. de Martini, **Staatsatlas. Kartografie des Schweizer Föderalismus / Atlas de l'Etat. Cartographie du fédéralisme suisse**, Zürich: NZZ-Libro, 2012. Commande en ligne via [NZZ-Libro](#).
-
- 25.04.2012 **Le laboratoire fédéraliste suisse à travers 300 cartes**. Communiqué de presse de la BADAC, Nr 1-2012.
-  (PDF, 1111 Ko)
-
- 25.04.2012 **Il federalismo svizzero visto attraverso 300 carte**, Comunicato Stampa della BADAC, Nr 1-2012.
-  (PDF, 1111 Ko)
-
- Mars 2012 Institut du fédéralisme et Fondation ch pour la collaboration confédérale, **Bibliographie commentée de l'Institut du Fédéralisme** (1.1-31.12.2012). Résultats de la recherche sur les tendances du fédéralisme suisse en 2011,
-  (PDF, 1020 Ko)
- Annexe II** du Rapport de monitoring Fédéralisme [2011](#).
-
- 21.10.2011 La gestion de l'immigration dans les cantons. A la recherche des meilleures pratiques, in: **Terra Cognita** (Revue suisse de l'intégration et de la migration), **Nr. 19**, 2011: 38-43.
-  (PDF, 74 Ko)
-
- 21.10.2011 Interkantonale Zusammenarbeit. Integration mitgestalten oder nur Gesetze vollziehen?, in: **Terra Cognita** (Revue suisse de l'intégration et de la migration), **Nr. 19**, 2011: 82-85.
-  (PDF, 72 Ko)
-
- 24.09.2011 **Modernisation des administrations cantonales 1990-2008**. Transformations structurelles et gouvernance administrative. (Modernisierung der kantonalen Verwaltungen 1990-2008. Wandel von Administrativstrukturen und Einführung von Verwaltungsreformen), Working Paper 05b, 2011, 21 pages. (en allemand avec résumé en français; version corrigée; Repris sous: [admin.ch-FLAG](#)):
-  (PDF, 381 Ko)
-
- 30.05.2011 **Les villes suisses sous la loupe**. Différences politico-administratives selon la taille et la région géographique (2000-2010).
Communiqué de presse:
-  (PDF, 334 Ko)
-
- 05.05.2011 C. Koller, A.-C. Rolland, N. Heuberger, **Monitoring des villes suisses**. Analyse comparative des autorités, des activités et des dépenses étatiques (2000-2010), Working Paper BADAC-IDHEAP 04/2011, 72 pages.
-  (PDF, 2515 Ko, version 'simple page')
 -  (PDF, 1775 Ko, version 'double page')
-
- 09.03.2011 C. Koller, N. Heuberger, A.-C. Rolland, **Monitoring de l'Etat**. Indicateurs pour la mesure comparative des administrations publiques et des autorités cantonales, Working Paper BADAC-IDHEAP 02/2011, 97 pages.
-  (PDF, 3737 Ko, version 'simple page')
 -  (PDF, 1834 Ko, version 'double page')
-
- 21.12.2010 C. Koller, **Services de migration et évolution de la population étrangère dans les**

cantons suisses 2002-2008, Lausanne: Cahier de l'IDHEAP No 258, 130 pages.

-  (PDF, 3717 Ko)

-
- 11.10.2010 **Nouvel atlas interactif de l'Etat** - Cartographier le fédéralisme suisse. Communiqué de presse.
-  (PDF, 1664 Ko)
- Nuovo atlante interattivo dello Stato** - La cartografia del federalismo svizzero, Comunicato Stampa.
-  (PDF, 1671 Ko)
-
- 27.09.2010 BADAC - **Comprendre la complexité du fédéralisme suisse**, in: Affaires Publiques, 3/2010, pages 13-14.
-  (PDF, 260 Ko)
-
- 22.09.2010 Nils Heuberger, **Interkantonale Zusammenarbeit aus Sicht der Regionen**. Erste Resultate der BADAC-Erhebung über die Behörden und die kantonalen Verwaltungen 2008, Working paper BADAC-IDHEAP 02/2010, 11 pages (NB résumé en français)
-  (PDF, 166 Ko)
-
- 23.08.2010 Christophe Koller (avec la collaboration d'Anne-Céline Rolland, de Nils Heuberger et d'Anouck Vionnet), **L'Etat dans les cantons. L'apport des enquêtes sur les autorités et les administrations cantonales (ESAC) 2001-2008** - Bilan, perspectives d'avenir et premiers résultats 2008, Working paper de l'IDHEAP 01c/2010, 309 pages.
-  Introduction générale et questionnaires 2001, 2004, 2008 (PDF, 1'579 Ko)
 -  Premiers résultats de l'enquête 2008 (ESAC08) (PDF, 12'835 Ko)
 -  Partie 1, Institutions politiques (3'591 Ko)
 -  Partie 2, Structure org. et personnel de la fonction publique (2'132 Ko)
 -  Partie 3, Caisses de pension (802 Ko)
 -  Partie 4, Collaborations intercantionales (1'028 Ko)
 -  Partie 5, Modernisation de l'Etat et réformes admin. (New) (1'777 Ko)
 -  Partie 6, Ordre public et justice (New) (3'626 Ko)
 -  Version complète, 2 pages par feuille (2'870 Ko)
-
- 11.06.2010 **La BADAC fait peau neuve**, **Communiqué ats/ots** (na-presseportal).
-  (PDF, 100 Ko)
-
- 1/2010 Premiers résultats de l'Enquête sur les administrations et les autorités cantonales 2008 (ESAC08) publiés dans la **Newsletter** du Grand Conseil valaisan.
-  (PDF, 100 Ko)
-
- 25.2.2010 Christophe Koller (avec la collaboration d'Anouck Vionnet), **Estimation du dynamisme des villes romandes sous l'angle économique 2003-2008**, Berne et Lausanne, Février 2010, 39 pages.
-  (PDF, 1165 Ko)
-
- 24.2.2010 Jean-Philippe Buchs (avec la collaboration de Christophe Koller), **Les villes romandes les plus dynamiques**, in: Magazine économique Bilan, Février 2010, pp. 32-41.
-  (PDF, 2379 Ko)
-
- 21.12.2009 Koller Christophe, **Evolution de la population étrangère et charge de travail des services de migration dans les cantons** (BE, GE, SG, TI, VD, VS, ZH). Des accords bilatéraux aux accords d'association Schengen-Dublin, Rapport final, Lausanne: IDHEAP, 94 pages.
-  (PDF, 875 Ko)
-
- 18.12.2009 Bregnard Damien, Koller Christophe (éd.), **L'organisation politico-administrative du Jura à l'épreuve de l'histoire**, in: Lettre d'information du Cercle d'études historiques, No






- 42, Porrentruy: Société jurassienne d'émulation, décembre 2009, 56 pages.
-  (PDF, 1.6 Mo)
-
- 3.12.2009 Heuberger Nils, **Interkantonale Harmonisierung der obligatorischen Schule aus Sicht der Städte**: Eine Betrachtung anhand der HarmoS-Abstimmungsresultate, Working Paper de l'IDHEAP 02/2009, 10 pages.
-  (PDF, 100 Ko)
-
- 18.11.2009 Koller Christophe, Heuberger Nils, Vionnet Anouck, **Les villes et l'Etat en Suisse 1990-2009**: analyse comparative du profil des autorités, des activités et des dépenses étatiques au niveau des collectivités urbaines, Working Paper de l'IDHEAP, 2/2009, 61 pages.
-  (PDF, 950 Ko, version 'simple page')
 -  (PDF, 790 Ko, version 'double page')
-
- 27.05.2009 Koller Christophe, **La Suisse vers un Etat plus fort, mais svelte?**, in: Le Temps, Rubrique "L'avis de l'expert".
-  (PDF)
-
- 26.03.2009 Koller Christophe, **La Suisse se recantonalise**, in: Le Temps, Rubrique "L'avis de l'expert".
-  (PDF)
-
- 12.2008 Koller, Christophe. **La fonction publique en Suisse: analyse géopolitique d'un fédéralisme à géométrie variable**, in: Pyramides, N° 15, Bruxelles: CERAP, 1/2008 (Peer Reviewed; [accès en ligne](#)).
- Compte-rendu de certains résultats présentés dans Le Temps du [11-12-2008](#), du [26-03-09](#) et du [16-06-2009](#).
-  (PDF, 450 Ko)
-
- 12.2008 Koller Christophe, Nils Heuberger, **Indicateurs de l'Etat en Suisse 1990-2008** (Indicateurs pour la mesure comparative des administrations publiques et des autorités politiques cantonales et urbaines) **Partie 1: Cantons**, (Version 1.0c, décembre 2008), Working Paper de l'IDHEAP, 12 / 2008, 65 pages [version 'doubles pages']
-  (PDF, 860 Ko, version 'simple page')
 -  (PDF, 710 Ko, version 'double page')
-
- 12.2008 Koller Christophe, **Evolution de la population étrangère. Comparaison des effectifs et de la charge de travail des services de migration dans les cantons** (BE, GE, SG, TI, VD, VS, ZH). Etude préliminaire, Lausanne: IDHEAP, 2008 (mandat du canton de Vaud).
-
- 7.07.2008 Gunzinger Mathieu, **Analyse comparative des ressources financières des partis politiques suisses**, Cahier de l'IDHEAP, no 240-2008.
-  (PDF, 3.2 Mo)
- Communiqué de presse BADAC**, 14-2008.
-  (PDF, 210 Ko)
-
- 09.2007 Heuberger Nils, Koller Christophe. **Stipendien und Darlehen der öffentlichen Hand. Ein Vergleich zwischen den Kantonen und den Regionen in der Schweiz** (1997-2005), Working Paper de l'IDHEAP 5/2007, 20 pages; graphiques, cartes, tableaux.
-  (PDF, 450 Ko, étude complète en allemand et résumé en français)
 -  (PDF, 100 Ko, communiqué de presse)
-
- 08.2007 Koller Christophe, **Le profil socioprofessionnel des parlementaires cantonaux** (Analyse sur la base de l'enquête BADAC sur les administrations cantonales 2004), Bulletin d'information de la Société suisse pour les questions parlementaires, Nr. 2, 10ème année, août 2007.
-  (PDF, 160 Ko)
-
- 4.04.2007 Koller Christophe. **Administrations publiques et autorités cantonales**. Exploitations sur la base des résultats de l'enquête sur les administrations cantonales 2004, Working Paper de l'IDHEAP 14/2006, 89 pages; graphiques, cartes, tableaux.

-  (PDF, 1.4 Mo)
-
- 03.2007 Vatter, Adrian, The Cantons, in: Hanbuch of Swiss Politics (2nd edition), Zürich: Neue Zürcher Zeitung, 2007: 197-225.
-
- 03.2007 Trippolini, Ivar, **Strukturen, Rechte und Ressourcen der Kommissionen in den kantonalen Parlamenten**. Situationsbeschreibung und Diskussionsbeitrag, Mitteilungsblatt der Schweizerischen Gesellschaft für Parlamentsfragen, Nr. 1 – 10. Jahrgang, März 2007, 27-31.
-  (PDF, 460 Ko, en allemand)
-
- 8.03.2007 Ladner Andreas (2007). **Das Alter der Parlamentarierinnen und Parlamentarier in den kantonalen Parlamenten**. Working Paper de l'IDHEAP 1/2007.
-  (PDF, 310 Ko, en allemand)
-
- 19.12.2006 Koller Christophe, Trippolini Ivar et Sylvie Traimond (2006)
Mémento statistique des administrations et des autorités cantonales.
 La BADAC publie son premier «Mémento statistique des administrations et des autorités cantonales». Cette publication présente sur 30 pages en couleur les résultats de l'enquête BADAC 2004, complétés par d'autres données comparatives. Ce mémento, bilingue (français-allemand) et illustré par de nombreux tableaux et graphiques, sert aussi de guide d'introduction à la banque de données des cantons tout en donnant des exemples **d'interactions avec le site web de la BADAC**. D'autres résultats plus détaillés seront publiés prochainement.
-  (PDF, 420 Ko)
- Communiqué de presse BADAC**
-  (PDF, 90 Ko)
-
- 11.12.2006 OFS-BADAC, **Les salaires dans les administrations publiques** et les corps enseignants **des cantons** (Enquête suisse sur la structure des salaires 2004).
Communiqué de presse OFS N° 0351-0613-30
-  (PDF, 202 Ko)
-
- 8.12.2006 Koller Christophe (2006). **La BADAC, une base de données pour décrire l'action publique en Suisse**, in: Contributions à l'action publique / Beiträge zum öffentlichen Handeln (Sous la direction de Jean-Loup Chappelet), Publication du 25e de l'IDHEAP.
-
- 28.05.2006 Bochsler Daniel et Ivar Trippolini, **Taille idéale du Grand Conseil**, en allemand ("Die Fallstudie aus Graubünden zeigt, wie sich eine Verkleinerung des Parlamentes auf Parteien und Regionen auswirken würde"), Südostschweiz am Sonntag, 28 Mai 2006.
-  (PDF, 350 Ko, en allemand)
-
- 13.04.2006 Koller Christophe, **Le Palmarès des villes romandes et le besoin de renforcer la statistique urbaine sur le plan suisse** (Méthodologie, sources et résultats), 2006, Revue Economique et Sociale, No. 1, pp. 101-116.
-  (PDF, 2.4 Mo)
-
- 5.12.2005 Koller, Christophe, Traimond Sylvie, **A propos de la partie "villes" de la BADAC** (Orientation générale, réalisations, méthode et sources), décembre 2005.
-  (PDF, 57 Ko)
 -  (HTML)
-
- 21.10.2005 Koller Christophe, **L'Etat de Vaud en comparaison intercantonale**. 2005. La Gazette (Journal de la fonction publique de l'Etat de Vaud), 169: 4-5.
-  (PDF, 270 Ko)
-
- 13.04.2005 Bochsler D., Koller C. et al., **Les cantons suisses sous la loupe** (Autorités, employés publics, finances), Berne: Haupt, 167 pages, 45 illustrations, 24 tableaux, CHF 36.-, ISBN 3-258-06886-0
 Ce livre collectif présente, pour la première fois et sous forme illustrée, les résultats de diverses enquêtes menées auprès des administrations cantonales depuis le début des années



1990. Ces résultats sont complétés par d'autres types de données relatives aux cantons.

Le livre est disponible en librairie ou à commander auprès des Editions Haupt (en [français](#) ou [allemand](#)).





Revue de Presse:

-  (PDF, 370 Ko, La Tribune de Genève - 10.11.2005)
-  (PDF, 1.0 Mo, Cash - 10.11.2005)
-  (PDF, 20 Ko, NZZ - 14.04.2005)
-  (PDF, 20 Ko, FACTS - 28.04.2005)
-  (PDF, 160 Ko, Die Südostschweiz, in: Der Schwyzer Bote, 4.05.2005)


Communiqué de presse

-  (PDF, 150 Ko)
-  (HTML, carte et graphiques)

Extraits à télécharger:


-  (PDF, L'essentiel en bref , [[français](#)], [[deutsch](#)], [[italiano](#)])
-  (PDF, Résumé, [[français](#)], [[deutsch](#)], [[italiano](#)], [[rumantsch](#)], [[english](#)])
-  (PDF, 80 Ko, Table des matières détaillée en français)
-  (HTML, liste des graphiques et des tableaux)

22.02.2005 **Le financement des partis cantonaux et les indemnités des parlementaires 2001-2004.** L'évolution dans sept grand cantons suisses: AG, BE, GE, LU, SG, VD, ZH.

-  (PDF, 100 Ko, en allemand)

29.11.2004 **Nouvel indice de la force des partis cantonaux 2004**

Communiqué de presse BADAC

-  (PDF, 40 Ko, [[français](#)], [[allemand](#)])


Communiqué de presse de l'ATS

-  (PDF, 20 Ko, [[français](#)], [[allemand](#)], [[italien](#)])

15.11.2004 **Les concordats intercantonaux : clé de voûte du fédéralisme suisse**

Présentation d'une analyse quantitative des concordats intercantonaux (1848-2003), basée sur la banque de données des concordats de l'Institut du fédéralisme de l'Université de Fribourg.



Communiqué de presse BADAC

-  (PDF, 60 Ko, [[français](#)], [[allemand](#)])

Communiqué de presse de l'ATS

-  (PDF, 70 Ko, [[français](#)], [[allemand](#)], [[italien](#)])

13.07.2004 **Wie die Kantone ihre Politiker finanzieren.** Pascal Sciarini et Daniel Bochsler.

-  (PDF, 340 Ko, NZZ - 13.07.2004, en allemand)
-  (PDF, 110 Ko, document de base en allemand)

9.03.2004 **Comparer les cantons et les villes suisses sur Internet**, troisième communiqué de presse de l'enquête suisse sur les administrations cantonales (ESAC 02).

[La nouvelle banque de données des cantons et des villes suisses](#) (BADAC) est désormais accessible au public.

Un moteur virtuel pour scanner le fédéralisme: www.badac.ch

Les données couvrent les grands domaines suivants: 1. Gouvernement et parlement (institutions politiques) ; 2. Structures administratives et organisation de l'Etat ; 3. Agents publics; 4. Collaborations intercantonaux et réformes communales ; 5. Santé et sécurité sociale ; 6. Education, sciences et culture ; 7. Justice et police ; 8. Travaux publics (y.c. énergie, environnement) et transports ; 9. Economie ; 10. Finances publiques ; 11. Population et emploi.

Exemple de résultat: le salaire des enseignants du secteur primaire par canton.






Communiqué de presse BADAC

-  (PDF, 140 Ko, [français], [allemand])

Communiqué de presse de l'ATS

-  (PDF, 40 Ko, [français], [allemand], [italien])

Revue de presse:


-  (PDF, 360 Ko, Der Bund)
-  (PDF, 90 Ko, 20 minutes)
-  (PDF, 110 Ko, Blick)
-  (PDF, 290 Ko, Schwyzer Bote)
-  (PDF, 100 Ko, Corriere del Ticino)

29.01.2004






Palmarès des villes romandes 2004.

Un comparatif des cités où il fait bon vivre a été réalisé et publié en collaboration avec L'Hebdo. Pour ce faire, l'équipe BADAC a mis au point un système d'indicateurs à partir de sources publiées et gratuites. 42 villes suisses (de 10'000 habitants et plus) ont ainsi été sélectionnées et comparées en fonction de 20 critères regroupés selon quatre dimensions: "Conditions de vie et environnement", "Dynamisme économique et emploi", "Prestations socio-culturelles" et "Participation politique et administration publique".

Dossier IDHEAP / L'Hebdo: Premier classement des villes romandes

-  (HTML, Dossier, Méthodes et résultats)

Revue de presse:

-  (PDF, 1.9 Mo, L'Hebdo - 29.01.2004)
-  (PDF, 550 Ko, La Gruyère)
-  (PDF, 160 Ko, La Liberté)
-  (PDF, 140 Ko, Le Quotidien Jurassien)
-  (PDF, 300 Ko, 24heures)

12.2003



Koller Christophe, **Les cantons et les villes au pays du fédéralisme**. 2003. La nouvelle "Banque de données des cantons et des villes suisses" (BADAC), potentiels et (re)développement. Revue économique et sociale 4: 267-78.

-  (PDF, 360 Ko)

1.12.2003

Deuxième communiqué de presse de l'enquête suisse sur les administrations cantonales (ESAC 02): **Les gouvernements cantonaux sous la loupe**.

Communiqué de presse BADAC

-  (PDF, 40 Ko, [français], [allemand])
-  (PDF, 150 Ko, tableaux récapitulatifs)



Communiqué de presse de l'ATS

-  (PDF, 20 Ko, [français], [allemand], [italien])

09.2003

Premier communiqué de presse de l'enquête suisse sur les administrations cantonales (ESAC 02): **Comment les cantons financent les politiciens et les partis politiques?**

Communiqué de presse BADAC


-  (PDF, 140 Ko, [français], [allemand])
-  (PDF, 80 Ko, tableaux récapitulatifs)

Communiqué de presse de l'ATS

-  (PDF, 40 Ko, [français], [allemand], [italien])


06.2003

Plaquette **Le système d'information online au service du fédéralisme suisse**

-  (PDF, 80 Ko)
















09.2002

Bulletin de l'IDHEAP N° 73

-  (PDF, 20 Ko)

14.02.2000

Nuspliger Kurt, **L'apport de la BADAC au travail du gouvernement**, Cérémonie du souvenir in Memoriam Raimund E. Germann.

-  (PDF, 130 Ko, en allemand)
-
- février 1999 Germann Raimund, E., **Observation continue du changement administratif: la BADAC, banque de données des cantons et des villes**, IDHEAP, septembre 1999 (exemplaires papier disponibles en français, allemand et anglais au prix de 10.-CHF auprès de la BADAC).
-  (PDF, 130 Ko, en français)
 -  (PDF, 130 Ko, en allemand)
 -  (PDF, 130 Ko, en anglais)
 -  (HTML, en anglais)
-
- 1996 Germann, Raimund E., **Administration publique en Suisse, volume 1, L'appareil étatique et le gouvernement**, Berne, Haupt, 1996.
-  (DOC, 30 Ko, avant-propos)
 -  (DOC, 30 Ko, sommaire)
-
- 1995 Germann Raimund E., Weis Katja, **Les administrations cantonales: une vue comparative**, Berne, Haupt, 1995.
-  (DOC, 30 Ko, table des matières)
 -  (DOC, 30 Ko, avant-propos)
 -  (DOC, 40 Ko, introduction)
- La version française de ce livre est épuisée mais elle est encore disponible en allemand. Si vous souhaitez commander, vous pouvez nous [contacter](#).
-
- 1991 GERMANN, Raimund E., **Die Europataglichkeit der direktdemokratischen Institutionen der Schweiz**, Schweizerisches Jahrbuch für Politische Wissenschaft 1991, Bern, Haupt, 257-269.
-  (PDF, 188 Ko, en allemand)
- Voir les publications de R. Germann de 1975 à 1991 dans leur [contexte](#).
-
- 1987 GERMANN, Raimund E., **L'amalgame public-privé : l'administration paraétatique en Suisse**, Revue politique et Management Public, vol. 5, no 2, juin 91-105 (Cahier de l'IDHEAP no 29), 1987.
-  (PDF, 6496 Ko, en français)
-
- 1981 GERMANN, Raimund E., **Ausserparlamentarische Kommissionen: Die Milizverwaltung des Bundes**. Bern, Haupt, 1981.
-  (PDF, 4840 Ko, en allemand)
-
- 1977 GERMANN, Raimund E., **Konkordanz- oder Konkurrenzdemokratie ?**, Zeitschrift für schweizerisches Recht, Bd 96: 173-186.
-  (PDF, 839 Ko, en allemand)
-
- 1975 GERMANN, Raimund E., **Politische Innovation und Verfassungsreform. Ein Beitrag zur schweizerischen Diskussion über die Totalrevision der Bundesverfassung**, Bern, Haupt, 1975.
-  (PDF, 7245 Ko, en allemand)
-