

Koller Christophe
Nils Heuberger

BADAC
Indicateurs de l'Etat en Suisse
Staatsindikatoren in der Schweiz

**Indicateurs pour la mesure comparative des
administrations publiques et des autorités
politiques cantonales et urbaines**
Partie 1 : Cantons

***Indikatoren zur Messung der öffentlichen
Verwaltung und der kantonalen und Städtischen
Behörden***
1. Teil: Kantone

(Version 1.0, juin 2009)

Working paper de l'IDHEAP 12/2008

Chaire Administration suisse et politiques
institutionnelles



Institut de hautes études en administration publique
Swiss Graduate School of Public Administration
Institut universitaire autonome

L'Université pour le service public

Koller Christophe (Chef de projet / Projektleiter)
Nils Heuberger

BADAC
Indicateurs de l'Etat en Suisse
Staatsindikatoren in der Schweiz

Indicateurs pour la mesure comparative des administrations publiques et des
autorités politiques cantonales et urbaines
(Partie 1 : Cantons)

*Indikatoren zur Messung der öffentlichen Verwaltung und der Behörden
auf kantonale und Städtische Ebene
(1. Teil: Kantone)*

Chaire Administration suisse et politiques institutionnelles

Working paper de l'IDHEAP no 12/2008
Juin 2009

Ce document se trouve sur notre site Internet: <http://www.idheap.ch> > publications > Working paper
Ainsi que sur le site de la BADAC: <http://www.badac.ch> > publications

© 2008 IDHEAP, Chavannes-près-Renens

BADAC – Indicateurs de l'Etat en Suisse

BADAC – Staatsindikatoren in der Schweiz (SIS)

BADAC – Swiss State Indicators

Indicateurs pour la mesure comparative des administrations publiques et des autorités politiques cantonales et urbaines

(Développement d'un système d'indicateurs pour les sciences administratives)

Indikatoren zur Messung der öffentlichen Verwaltung und der kantonalen und Städtischen Behörden

(Entwicklung eines Indikatorensystems für die öffentliche Verwaltung)

Orientation

Les 40 **indicateurs-clés** présentés dans ce working paper ont pour objectif de mesurer les administrations publiques et l'Etat en Suisse dans une optique comparative. Les résultats portent prioritairement sur les autorités, les structures et le personnel. Ils se basent sur les données les plus récentes disponibles et fournissent des informations statistiques pour les 26 cantons et les 120 villes comptant au moins 10'000 habitants au 31.12.2007. La période couvre les années 1990-2008, permettant ainsi de présenter une grande partie des résultats sous forme de trend. Tous les indicateurs de la BADAC peuvent être consultés en ligne. Les **tableaux thématiques** servent à visualiser un groupe d'indicateurs sous forme synthétique.

Liens vers le **site** de la BADAC: www.badac.ch
Accès direct à la base de données **cantons**: http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?intro=cantons
Accès direct à la base de données **villes**: http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?intro=villes
Accès direct aux **tableaux BADAC**: http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?intro=tableaux

Orientierung

*Die 40 **Schlüsselindikatoren**, welche in diesem working paper präsentiert werden, haben das Ziel, in einer vergleichenden Perspektive die öffentliche Verwaltung und den schweizerischen Staat zu messen. Die Resultate fokussieren in erster Linie auf die Behörden, die Strukturen und das Personal. Sie basieren auf den neusten verfügbaren Daten und liefern statistische Informationen für die 26 Kantone und die 120 Städte, welche mehr als 10'000 Einwohner zählen (am 31.12.2007). Dabei wird die Zeitspanne zwischen 1990-2008 abgedeckt, ein grosser Teil der Ergebnisse kann als Trend dargestellt werden. Alle BADAC-Indikatoren können online abgerufen werden. Die **thematischen Tabellen** dienen dazu, eine Gruppe von Indikatoren in synthetischer Form zu veranschaulichen.*

BADAC-Links: www.badac.ch
Direkte Zugang zu Datenbank **Kantone**: http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?intro=cantons
Direkte Zugang zu Datenbank **Städte** :: http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?intro=villes
Direkte Zugang zu **BADAC Tabellen** : http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?intro=tableaux

Table des matières / Inhaltverzeichnis

Introduction.....	5
Thèmes	6
Présentation des indicateurs	6
Orientation quant aux sources principales utilisées	7
Quelques définitions.....	7
Que faut-il entendre par « indicateur » ?	9
«Secteur public» (SP)	9
«Administration publique au sens strict » (APS)	10
«Entreprises publiques» (EP).....	11
«Administration générale (AG)»	11
Bibliographie et sitographie	12
1 Behörden / Autorités politiques	13
1.1 Parlamente / Parlements.....	13
Habitants par siège dans les parlements cantonaux.....	13
Femmes dans les parlements cantonaux.....	15
Parlementaires cantonaux selon la classe d'âge	17
Parlementaires cantonaux, selon la catégorie professionnelle	19
Force des partis dans les parlements cantonaux (état septembre 2008).....	21
Variation de la part des sièges / des suffrages dans les parlements cantonaux (état août 2008)	23
1.2 Gouvernements	25
Force des partis dans les gouvernements cantonaux	25
1.3 Intensité législative / Gesetzesdichte	27
Nouvelles lois adoptées par les parlements par député.....	27
Projets de lois adoptés par le Parlement.....	29
1.4 Kommissionen / Commissions	31
Commissions permanentes et non permanentes par député	31
2 Governance und Verwaltungstrukturen /	
Gouvernance et structures administratives	33
2.1 Gemeindegrosse / Taille des communes	33
Nombre de communes	33
Nombre d'habitants par commune	35
2.2 Verwaltungstrukturen / Structures administratives	37
Départements, services et services par département	37
3 Personnel de la fonction publique / Personal der öffentlichen Hand.....	39
Taux d'administration,selon le type d'employeur (entreprises non marchandes).....	39
Degré de décentralisation des emplois de la fonction publique	43
4 Finances publiques / öffentliche Finanzen	45
Indice global de la charge fiscale	45
Indice global pour la capacité financière	47
Dépenses totales des cantons et des communes, par habitant	49
Degré de décentralisation des dépenses	51
Dépenses de l'Etat (canton + communes) par rapport au revenu cantonal	53
Revenu cantonal par habitant.....	55

Einführung

Statistische Indikatoren sind wichtige Instrumente für die Führung von öffentlichen und privaten Unternehmen. Berichte und Monitorings sind ebenfalls häufig auf Indikatoren basiert, welche dazu dienen, politische Themen zu begründen, erhaltene Resultate zu kontrollieren und sogar, die Zukunft zu antizipieren¹. Quantitative Daten erlauben es, die Verwaltungen und öffentliche Organisationen, das Personal, die Behörden (Parlamente und Regierungen) und schlussendlich den Staat im weiteren Sinne zu beschreiben. Solche Beschreibungen sind noch immer sehr lückenhaft und häufig nicht verfügbar, speziell auf der Ebene der Kantone und der Gemeinden.

In der Schweiz bleiben die Definitionen des Staates schwer zugänglich und die Grenzen des öffentlichen Sektors sind nicht klar gezogen². Das IDHEAP, trägt im Rahmen seiner Forschungsarbeiten durch ein Indikatorensystem dazu bei, die Definitionslücken zu füllen. Die Indikatoren sind in die BADAC integriert, sie beschreiben die schweizerische Verwaltung, ihre Strukturen und das Verwaltungspersonal sowie die Behörden und das Funktionieren des institutionellen Netzes (Verbindungen: Bund – Kanton – Gemeinden, Konferenzen und Konkordate). Ausserdem wird versucht, die Reformen, welche durch die neue Aufgabenteilung (NFA) initiiert worden sind, aufzuzeigen.

Das vorliegende Papier stellt die zentralen BADAC-Indikatoren vor. Die meisten Indikatoren werden aus den Variablen der BADAC-Datenbank direkt berechnet (automatische Berechnung durch Formeln). In der BADAC-Datenbank werden statistische Informationen über die 26 Schweizer Kantone und über die Schweizer Städte ($\geq 10'000$ Einwohner) gesammelt und statistisch aufbereitet.

Der erste Teil des Papiers beschreibt die abgedeckten Themen, die verwendeten Quellen, die Partner sowie wichtige Definitionen. **Der zweite Teil** präsentiert die 30 Schlüsselindikatoren.

Introduction

Les indicateurs statistiques sont des instruments incontournables dans la gestion des entreprises privées et publiques. Les rapports et les monitorings sont d'ailleurs le plus souvent fondés sur les indicateurs qui servent à motiver des objectifs politiques, à contrôler les résultats obtenus et même à anticiper l'avenir³. Les sources quantitatives permettant de décrire les administrations et les organisations publiques, le personnel, les autorités (parlements, gouvernements) et finalement l'Etat (au sens large), sont encore très lacunaires ou souvent inaccessibles sur le plan suisse, plus particulièrement aux niveaux des cantons et des communes.

En Suisse, la définition de l'Etat reste opaque et les limites du « secteur public » sont mouvantes⁴. L'IDHEAP, dans le cadre de ses travaux de recherches, propose de combler ces lacunes en développant un système d'indicateurs intégrés à la BADAC à même de décrire les administrations suisses, leurs structures et le personnel de la fonction publique, mais aussi les autorités et le fonctionnement du réseau institutionnel (relations : Confédération – cantons – communes ; Conférences et concordats), tout en tenant compte dans cette approche des réformes initiées par la nouvelle répartition des tâches (RPT).

Ce papier présente les principaux indicateurs de la BADAC. La plupart des indicateurs présentés sont calculés directement via notre base de données (procédures automatiques à l'aide formules décrites dans les applets). Notre base de données présente d'abord des résultats pour les 26 cantons mais aussi pour 120 villes suisses de plus de 10'000 habitants (état 2007).

La première partie de ce document présente les thèmes couverts, les sources utilisées, les partenaires ainsi que des définitions importantes. **La deuxième partie** présente 30 indicateurs-clés.

¹ Indikatoren als strategische Führungsgrössen für Bundesrat und Parlament, Neuchâtel : BFS 2004.

² Sie sind bei Reformen der Institution und der Modernisierung des Staates wiederherzustellen. Definition vgl.: <http://www.badac.ch/DE/news/definition.html>

³ Les indicateurs : instruments stratégiques de conduite pour la politique, Neuchâtel : OFS 2004.

⁴ A replacer dans le cadre de la réforme des institutions et de la modernisation de l'Etat. Définitions: voir <http://www.badac.ch/FR/news/definition.html>

Themen

Die Indikatoren der BADAC sind nach 9 Themen gegliedert, die ersten vier (zentrale Themen) behandeln:

- a) die öffentliche Verwaltung;
- b) die administrativen Strukturen und das Thema „Gouvernance“;
- c) das Personal;
- d) die Zusammenarbeit und die Reformen.

Die anderen Themen behandeln Felder der öffentlichen Politik, seien es die wichtigsten Aufgaben, welche die Kantone erfüllen (Bildung und Kultur, Gesundheit und soziale Sicherheit, Justiz usw.) oder die öffentlichen Finanzen. Das letzte Thema „Bevölkerung und Arbeit“ umfasst Variablen, mit Hilfe derer die Resultate zueinander in Beziehung gesetzt und für ein bestimmtes Zielpublikum standardisiert werden können (Bevölkerung, ständige Bevölkerung, erwerbstätige Bevölkerung, ausländische Bevölkerung usw.). Diese Klassifikation können sowohl für die Kantone als auch für die Städte vorgenommen werden.

Thèmes

Les indicateurs sont classés dans 9 thèmes, dont les 4 premiers (centraux) touchent :

- a) les autorités politiques ;
- b) les structures administratives de l'Etat et la gouvernance ;
- c) le personnel ;
- d) les collaborations et les réformes.

Les autres thèmes relèvent des politiques publiques, soit les principales tâches assumées par les cantons (éducation et culture, santé et sécurité sociale, justice et police etc.), mais couvrent aussi les finances publiques. Le dernier thème « population et emploi » assure la mise en perspectives des résultats et la standardisation des données pour différents types de publics-cibles (population générale, résidente, active, étrangère etc.). Cette classification s'applique autant pour les cantons que pour les villes.

Themen	Thèmes
1. Behörden	1. Autorités politiques
2. Gouvernance und Verwaltungsstrukturen	2. Gouvernance et structures administratives
3. Personal der öffentlichen Hand	3. Personnel de la fonction publique
4. Zusammenarbeit und Gemeindereformen	4. Collaborations et réformes communales
5. Gesundheit und soziale Sicherheit	5. Santé et sécurité sociale
6. Bildung, Wissenschaft und Kultur	6. Education, sciences et culture
7. Andere Bereiche	7. Autres domaines
8. öffentliche Finanzen	8. Finances publiques
9. Bevölkerung und Arbeit	9. Population et emploi

Darstellung der Indikatoren

Im vorliegenden Papier werden die einzelnen Indikatoren auf einer Doppelseite dargestellt. Auf der linken Seite werden die Indikatoren jeweils kurz beschrieben, es wird aufgezeigt, wie sie berechnet werden und es wird die Berechnungsformel angegeben. Des Weiteren werden für die Indikatoren, die Einheit sowie die Quelle(n) aufgeführt.

Présentation des indicateurs

Les indicateurs de ce working paper sont présentés sur une double page. La page de gauche sert à décrire l'indicateur (mode de calcul, formule, unité, source(s) et couverture temporelle), alors que la page de droite présente les résultats. Les graphiques montrent la tendance (évolution dans le temps et répartition par canton, dans l'ordre décroissant du résultat obtenu). Ils sont accompagnés d'un tableau détaillé, complété de remarques en bas de page.

Orientierung über die wichtigsten verwendeten Quellen

Es lassen sich vor allem zwei Arten von Statistiken unterscheiden, welche für den Aufbau des BADAC-Indikatorensystems verwendet wurden. **Die öffentliche Finanzstatistik** (Ausgaben, Rechnung und Budget) welche jährlich verlässliche und konsolidierte Daten liefert sowie andere Quellen. Zu dieser zweiten Gruppe gehören qualitative und quantitative Daten aus den Umfragen der BADAC 1990, 2001 und 2004. Die Finanzdaten (nach Funktion und Sachgruppe) sind leicht zugänglich und werden regelmässig vom Finanzdepartement publiziert und vom Bundesamt für Statistik konsolidiert. Beim IDHEAP, werden diese Art von Daten in erster Linie vom Lehrstuhl öffentliche Finanzen verwendet, welche den „**Vergleich der Kantonsfinanzen**“ jedes Jahr publiziert.

Die **Daten betreffend die Angestellten des öffentlichen Sektors** werden vom BFS produziert via die Zählungen (Betrieb- (BZ) und Volkszählung (VZ)) erfasst. Diese beiden Quellen erlauben es, Resultate für alle administrativen Einheiten, sowie für die öffentlichen Unternehmen nach Kantonen und Städten zu publizieren. Die BADAC sammelt durch Umfragen (durch die Vermittlung der kantonalen Staatskanzleien und Gemeindeexekutiven), Daten zu den Behörden, dem Personal und der Struktur der Verwaltungen der Kantone und der Schweizer Städte. Diese Zahlen werden durch andere öffentliche sozio-ökonomische Statistiken ergänzt, welche von den Diensten der Eidgenossenschaft produziert werden (BFS, BFM, BAG usw.). Die BADAC benutzt regelmässig auch nicht publizierte Daten, welche transformiert werden, um komplexere komparative Indikatoren oder Indizes daraus zu erstellen.

Einige Definitionen

Die Seite der BADAC stellt wichtige Definitionen für die Erstellung der Indikatoren zur Verfügung sowohl auf Deutsch:
<http://www.badac.ch/DE/news/definition.html>
 als auch Französisch:
<http://www.badac.ch/FR/news/definition.html>
 sowie eine Liste mit Variablen für die Datengruppierung :
<http://www.badac.ch/DE/news/typologies.html>;
<http://www.badac.ch/FR/news/typologies.html>;

Orientierung quant aux sources principales utilisées

Il convient de distinguer deux types de statistiques pour la construction du système des indicateurs-clés de la BADAC: **la statistique des dépenses publiques**, laquelle fournit des données annuelles consolidées, des autres types de sources. Dans ce deuxième groupe, nous incluons également les données quantitatives et qualitatives, issues des enquêtes de la BADAC de 1990, 1996, 2001 et 2004. Les sources financières sont facilement accessibles et publiées régulièrement par le Département fédéral des finances et consolidées par l'OFS. A l'IDHEAP, ce type de données est traité en priorité par la Chaire de finances publiques qui publie chaque année le « **Comparatif des finances cantonales** ».

Les données relatives à l'emploi du secteur public sont produites d'abord par l'OFS, via ses recensements fédéraux (des entreprises (RFE) et de la population (RFP)). Ces deux sources permettent de publier des résultats pour toutes les unités administratives et les entreprises publiques, par canton et par ville. La BADAC rassemble régulièrement par voie d'enquêtes (via les chancelleries cantonales et les exécutifs municipaux) des données relatives aux autorités, au personnel et aux structures administratives des cantons et des villes suisses. Ces données (publiées sur internet) sont complétées par d'autres statistiques socio-économiques publiques produites essentiellement par les services de la Confédération (OFS, ODM, OFSP etc.). La BADAC utilise également des données non publiées, qu'elle transforme pour en faire des indicateurs ou des indices composites plus complexes.

Quelques définitions

Le site de la BADAC met à disposition des définitions utiles pour la création des indicateurs tant en français :
<http://www.badac.ch/FR/news/definition.html>
 qu'en allemand:
<http://www.badac.ch/DE/news/definition.html>
 ainsi qu'une liste des variables de regroupement et de tri:
<http://www.badac.ch/FR/news/typologies.html>;
<http://www.badac.ch/DE/news/typologies.html>

Thema 1 Behörden

Kanton > Behörden > Parlament >

Thème 1 Autorités

Canton > Autorités politiques > Parlement >

Que faut-il entendre par « indicateur » ?

Selon l'OCDE, «un indicateur est un paramètre ou une valeur dérivée de paramètres donnant des informations sur un phénomène » ... «Les indicateurs sont des outils de communication qui servent à quantifier et simplifier l'information pour la rendre plus lisible et signifiante auprès de l'auditoire ciblé. Ce sont des outils de suivi, d'évaluation, de prévision et d'aide à la décision. Ils sont définis en référence à des objectifs préalablement fixés; la confrontation des valeurs prises par un indicateur avec l'objectif correspondant permet de porter un jugement sur l'efficacité d'une action. Les indicateurs offrent une mesurabilité et une comparabilité des efforts consentis sur différents territoires (départements, régions, bassins).»

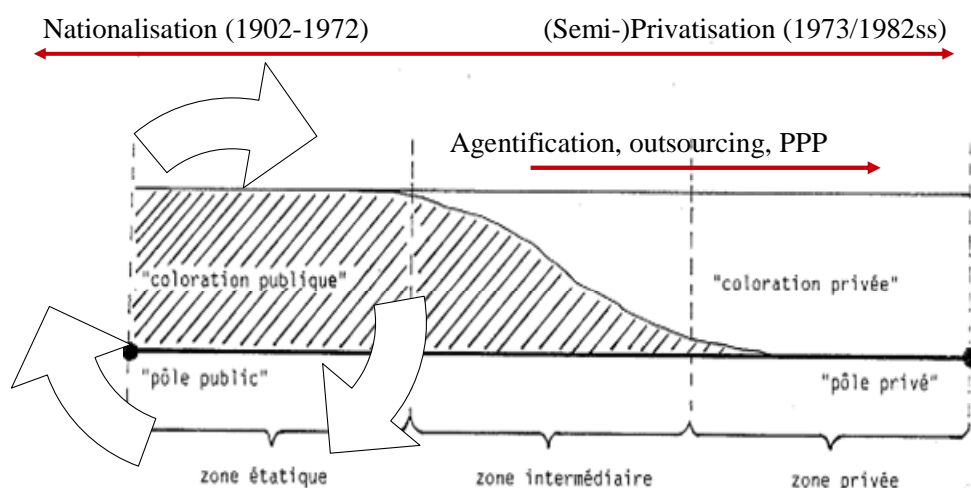
Pour la BADAC, un indicateur est le résultat d'une combinaison d'au moins deux variables par addition, soustraction, multiplication, division, variation par rapport à une date de référence ou un espace géographique; un indicateur reflète une mesure simple, compréhensible par le grand public.

«Secteur public» (SP)

Les chercheurs en sciences administratives sont de l'avis que "prétendre circonscrire l'administration publique dans une définition magistrale s'avère un exercice vain" et proposent différentes typologies possibles qui distinguent le pôle public du pôle privé selon des zones : «étatique », «intermédiaire » et « privée » (voir à ce sujet Germann 1996: 2ss.).

« L'amalgame public-privé » R.E Germann (1987)

Schéma 1: Le modèle de continuum "public-privé"



Source: Germann RE. 1987. L'amalgame public-privé l'administration paraétatique en Suisse *Cahier de l'Idheap* (n°29) vol. 5, n°2:15, 3

©IDHEAP

christophe.koller@idheap.unil.ch |

| 18/09/2008 |

| Diapositive 24 |

Pour l'OFS, le secteur public est défini comme « l'ensemble des activités marchandes ou non marchandes, gérées à chaque échelon institutionnel (Confédération, cantons, communes, autres), contrôlées et majoritairement financées par les pouvoirs publics (au

Thema 1 Behörden

Kanton > Behörden > Parlement >

Thème 1 Autorités

Canton > Autorités politiques > Parlement >

moins à 50%). On y distingue d'une part le secteur des administrations publiques (non marchandes) et d'autre part celui des entreprises publiques (marchandes) ».

«Administration publique au sens strict » (APS)

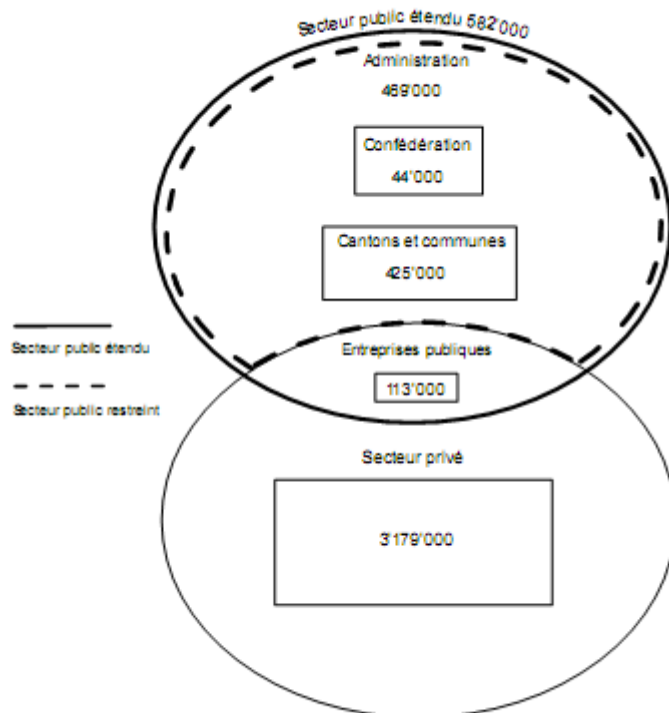
Les administrations publiques au sens strict regroupent toutes les unités institutionnelles qui, à titre principal, produisent des services non marchands destinés à la collectivité et/ou effectuent des opérations de redistribution du revenu et des richesses nationales. La fonction publique prise au sens strict produit ainsi des services gratuitement ou à des prix économiquement non significatifs⁵.

L'APS regroupe les unités appartenant à la Confédération, aux cantons et aux communes (ASS 2004: 230).

Elles sont subdivisées dans les formes juridiques suivantes:

- 20. Administration fédérale
- 21. Administration cantonale
- 22. Administration de district
- 23. Administration communale
- 24. Administration d'une corporation de droit public

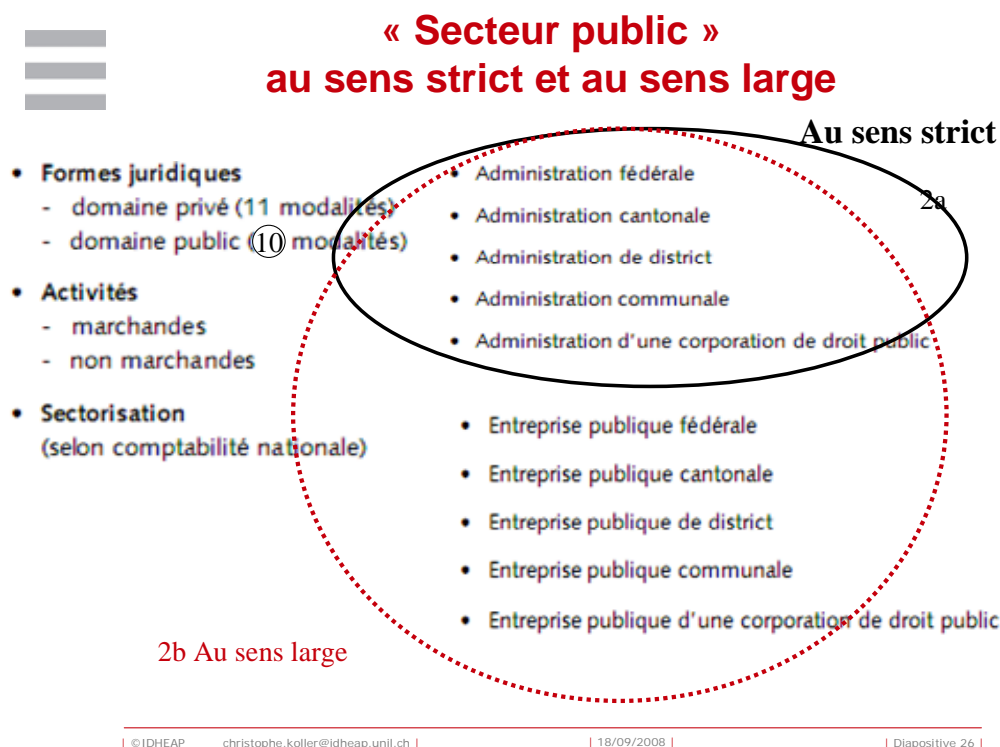
Figure 1 : Emplois dans le secteur public



Source : Recensement fédéral des entreprises 2001, Conseil des écoles polytechniques.

Cité dans C. Jeanrenaud, Evolution de l'emploi dans le secteur public. Université de Neuchâtel et Centre d'études en économie du secteur public, BENEFRIO Octobre 2004.

⁵ On parle de prix économiquement non significatifs à partir du moment où le produit de la vente couvre moins de 50% des coûts de production (Source : Système européen des comptes 1995 (SEC95)).



Les « église de droit public » sont à considérer comme des institutions sans but lucratif au service des ménages et non associée au secteur public (cf. mail P. Monard 12.11.2007).

«**Entreprises publiques**» (EP)

Les entreprises publiques comprennent les institutions qui, d'une manière générale, sont délimitables du point de vue comptable, qui sont propriété publique à 50% au moins et dont la politique d'entreprise et les organes sont déterminés et constitués avec la participation des autorités. Les entreprises publiques sont orientées sur le marché et sont subdivisées dans les formes juridiques suivantes:

- 30. Entreprise publique fédérale
- 31. Entreprise publique cantonale
- 32. Entreprise publique de district
- 33. Entreprise publique communale
- 34. Entreprise publique d'une corporation de droit public.

«**Secteur public au sens large (SPSL)**»

Unités d'administration = formes juridiques 20 à 24 et 30 à 34 (Confédération, cantons, district, communes + entreprises marchandes).

«**Administration générale (AG)**»

L'Administration fédérale des finances définit l'administration publique d'après la classification fonctionnelle à partir du libellé "02" du modèle de comptes des collectivités publiques de la *Conférence des directeurs cantonaux des finances* (CDF). Ce libellé contient les comptes de l'administration fédérale, cantonale et communale suivants : "020 Administration des finances et contributions", "021 Administration de district" et "029 Administration générale, divers". (AFF 2004: 157).

Thema 1 Behörden

Kanton > Behörden > Parlament >

Thème 1 Autorités

Canton > Autorités politiques > Parlement >

Bibliographie et sitographie

Atlas des räumlichen Wandels der Schweiz = Atlas des mutations spatiales de la Suisse (2007) / Bundesamt für Statistik BFS ; Martin Schuler et al. Zürich : NZZ-Libro, cop.

BADAC Base de données des cantons et des villes suisses : http://www.badac.ch/bd_sp/main.php

BADAC Datenbank über die schweizer Kantone und Städte: http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?lang=De

Bochsler D., Koller C. et al. Les cantons suisses sous la loupe. Autorités, employés publics, finances, Berne: Haupt 2004.

BIT, Fonction publique: <http://www.ilo.org/public/french/dialogue/sector/sectors/pubserv.htm>

BIT, Services publics de distribution (eau, gaz, électricité): <http://www.ilo.org/public/french/dialogue/sector/sectors/utilit.htm>

Buchs Peter, Krummenacher Iris, 2006. Recensement des entreprises 2005. Bases et méthodes. OFS.
<http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/fr/index/themen/06/22/publ.html?publicationID=2515>

Chancellerie fédérale. 2004. Les indicateurs : instruments stratégiques de conduite pour la politique, Neuchâtel : OFS.
<http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/fr/index/themen/00/02.html>

Germann, Raimund E. 1996. Administration publique en Suisse: L'appareil étatique et le gouvernement. Berne: Haupt.

Germann, Raimund E. 1987. "L'amalgame public-privé l'administration paraétatique en Suisse " Revue politique et Management public et Cahier de l'Idheap (n°29) vol. 5, n°2: 15, 3.

[http://www.idheap.ch/idheap.nsf/webvwFichier/99E2C0D71A02B1B9C12572E9006BB8DD/\\$FILE/L%27amalgame+public-priv%C3%A9+L%27administration+para-%C3%A9tatique+en+Suisse.pdf](http://www.idheap.ch/idheap.nsf/webvwFichier/99E2C0D71A02B1B9C12572E9006BB8DD/$FILE/L%27amalgame+public-priv%C3%A9+L%27administration+para-%C3%A9tatique+en+Suisse.pdf)

INSEE, Les grands indicateurs: http://www.insee.fr/fr/carte/accueil_carte.asp

Jeanrenaud, Claude. 2004. Evolution de l'emploi dans le secteur public. Université de Neuchâtel et Centre d'études en économie du secteur public, BENEFERI Octobre 2004.

Koller Christophe (2008), La fonction publique en Suisse: analyse géopolitique d'un fédéralisme à géométrie variable, in: Pyramides, Nr. 15, Bruxelles: CERAP, 1/2008 (http://www.badac.ch/FR/prestations/publications/articles/Article%20Koller%20PYRAMIDES_Nr15_1_2008.pdf 444 Ko);

Koller Christophe (2007), Das sozioprofessionelle Profil der kantonalen Parlamente. Eine Analyse basierend auf den Resultaten der BADAC-Umfrage über die kantonalen Verwaltungen 2004, Mitteilungsblatt der Schweizerischen Gesellschaft für Parlamentsfragen, Nr. 2 – 10. Jahrgang, August 2007 (pdf-format, auf französisch, mit Zusammenfassung auf Deutsch).
http://www.sgp-ssp.net/cont/fileadmin/pdf/bulletin_sgp-ssp/2007_08/profil_koller.pdf

Koller Christophe (2007). Administrations publiques et autorités cantonales. Exploitation sur la base des résultats de l'enquête sur les administrations cantonales 2004, Working Paper de l'IDHEAP 14/2006, 89 Seiten; Grafiken, Karten, Tabellen (pdf-Format, 1368 Ko; auf französisch; kleine Zusammenfassung auf Deutsch). http://www.badac.ch/FR/prestations/publications/articles/wp14_06_last_Koller.pdf

Koller Christophe, Trippolini Ivar et Sylvie Traimond (2006), Mémento statistique des administrations et des autorités cantonales.
<http://www.badac.ch/FR/news/memento/memento06.pdf>

Koller Christophe (2006). La BADAC, une base de données pour décrire l'action publique en Suisse, in: Contributions à l'action publique / Beiträge zum öffentlichen Handeln (Sous la direction de Jean-Loup Chappelet), Publication du 25e de l'IDHEAP.

Koller Christophe (2006), Le Palmarès des villes romandes et le besoin de renforcer la statistique urbaine sur le plan suisse (Méthodologie, sources et résultats), Revue Economique et Sociale, No. 1, pp. 101-116 (pdf-Format, 2,4 Mo).
http://www.badac.ch/FR/prestations/publications/articles/RES_1_06_101-116_VersionFinale.pdf

Ladner Andreas (2007). Das Alter der Parlamentarierinnen und Parlamentarier in den kantonalen Parlamenten. Working Paper de l'IDHEAP 1/2007 (pdf-Format, 306 Ko) http://www.badac.ch/FR/news/communiques/wp_Ladner_Alter_Parlamentarier.pdf

Ladner, Andreas und Ivar Trippolini (2007), Wer gewinnt die Nationalratswahlen 2007? Möglichkeiten und Grenzen von Wahlvorhersagen auf der Basis von kantonalen Parlamentswahlen, Working paper de l'IDHEAP 3/2007
http://www.badac.ch/FR/prestations/publications/articles/wp_03_07_Wahlvorhersage_2007.pdf

OBSAN: <http://www.obsan.ch/monitoring/statistiken/ff/index.htm>

OCDE, Gouvernance et gestion publiques: http://www.oecd.org/topic/0,2686,fr_2649_37405_1_1_1_37405,00.html

OCDE, Statistique de la gestion publique: http://www.oecd.org/statisticsChannelList/0,2711,fr_2825_500721_1_119656_1_1_1,00.html

OCDE 2006. Etudes économiques de l'OCDE. Suisse. Paris: OECD. 167 pp.

OCDE 2005. Moderniser l'Etat. La route à suivre. 265p.; http://www.oecd.org/document/15/0,3343,fr_2649_33735_35405455_1_1_1_1,00.html

OCDE 2007. Mieux mesurer l'administration publique.

Schnapp K-U. 2001. Politischer Einfluss von Ministerialbürokratien in westlichen Demokratien. Eine vergleichende Analyse des Potenzials von Ministerialbürokratien zur Beeinflussung politischer Entscheidungsprozesse in einundzwanzig OECD Ländern.

Trippolini Ivar (2007), Strukturen, Rechte und Ressourcen der Kommissionen in den kantonalen Parlamenten. Situationsbeschreibung und Diskussionsbeitrag, Mitteilungsblatt der Schweizerischen Gesellschaft für Parlamentsfragen, Nr. 1 – 10. Jahrgang, März 2007, 27-31 (format pdf).
http://www.badac.ch/FR/news/communiques/wp_Ladner_Alter_Parlamentarier.pdf

1 Behörden / Autorités politiques

1.1 Parlamente / Parlements

Einwohner pro kantonalem Parlamentssitz

Habitants par siège dans les parlements cantonaux

Beschreibung des Indikators

Der Indikator zeigt, wie viele Einwohner von einem Parlamentssitz in den kantonalen Parlamenten repräsentiert werden (seit 1990). Es gibt einen starken Zusammenhang zwischen der Kantonsgrösse und der Anzahl Einwohner, welche von einem Parlamentarier vertreten werden. Obwohl die Bevölkerung in den meisten Kantonen gewachsen ist, wurden die Parlamente in vielen Kantonen verkleinert. Diese Tendenz wurde seit 2005 beschleunigt, einhergehend mit einer stärkeren Professionalisierung der Milizparlamente.

Berechnung

Ständige Wohnbevölkerung (Cs11.11) geteilt, durch die Anzahl Parlamentssitze im Kantonsparlament (Cs1.21)

Formel: $Cs1.21 \text{ MATIC}^6 = Cs11.11 / Cs1.21$

Einheit

N

Quelle / Nachweis

BADAC-Erhebungen (1990, 1996, 2001, 2004); BfS, Statistisches Lexikon der Schweiz (verschiedene Jahrgänge). Neuchâtel. T 17.2.4.1. / 1990-2007

Description de l'indicateur

Cet indicateur présente le nombre d'habitants par député cantonal depuis 1990. Il est corrélé à la taille de la population. Plus la taille de la population est élevée et plus le nombre d'habitants représentés augmente. Malgré l'augmentation constante de la population dans la plupart des cantons, la tendance est pourtant à une diminution de la taille des parlements, tendance qui s'accélère depuis 2005 avec une volonté de professionnaliser davantage les législatifs, composés essentiellement de miliciens.

Calcul

Population résidente permanente (Cs11.11), divisé par le nombre de sièges au parlement cantonal (Cs1.21)

Formule: $Cs1.21 \text{ MATIC}^7 = Cs11.11 / Cs1.21$

Unité

N

Source / Couverture

Enquêtes BADAC (1990, 1996, 2001, 2004); OFS, Encyclopédie statistique de la Suisse (diverses années). Neuchâtel. T 17.2.4.1. / 1990-2007

⁶ Automatische BADAC-Datenbank Berechnung.

⁷ MATIC: Calculs automatiques dans la base de données BADAC.

Thema 1 Behörden

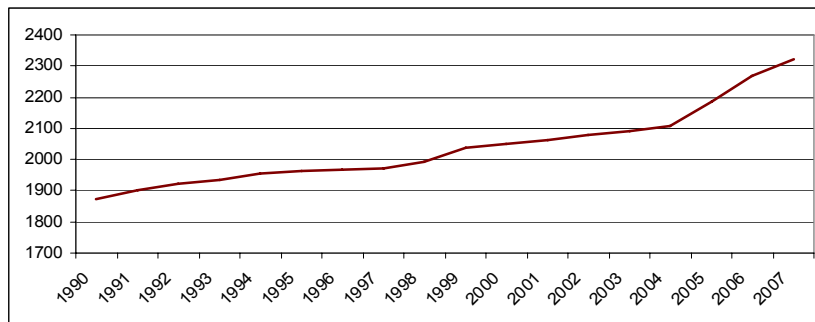
Kanton > Behörden > Parlament >

Thème 1 Autorités

Canton > Autorités politiques > Parlement >

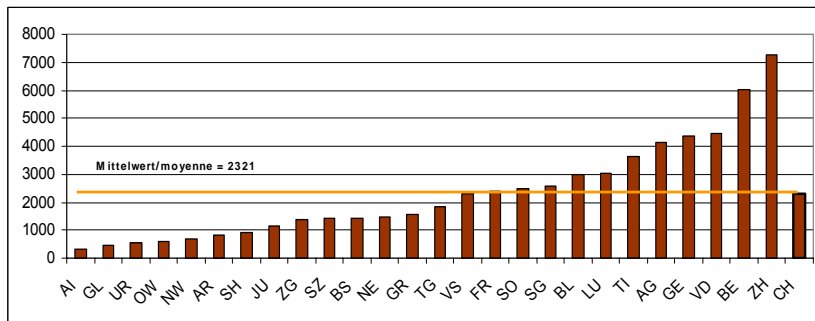
Anzahl Einwohner pro kantonalem Parlamentssitz (1990-2007)

Nombre d'habitants par siège au parlement cantonal (1990-2007)



Anzahl Einwohner pro kantonalem Parlamentssitz (2007)

Nombre d'habitants par siège au parlement cantonal (2007)



Anzahl Einwohner pro kantonalem Parlamentssitz (1990-2007)

Nombre d'habitants par siège au parlement cantonal (1990-2007)

Num OFS Num BFS	Abr. Abk.	Kanton	Canton	2007	2006	2004	2002	2000	1998	1996	1994	1992	1990
1	ZH	Zürich	Zurich	7263	7134	7010	6896	6731	6598	6549	6492	6434	6392
2	BE	Berne	Berne	6017	5993 ^[1]	4777	4748	4718	4706	4705	4709	4767	4728
3	LU	Luzern	Lucerne	3025	2993	2954	2933	2893	2019	2011	1988	1952	1880
4	UR	Uri	Uri	546	546	548	550	551	556	560	561	555	524
5	SZ	Schwyz	Schwytz	1410	1388	1360	1332	1302	1265	1238	1206	1161	1105
6	OW	Obwalden	Obwald	620	614	603	599	589	582	572	563	550	524 ^[2]
7	NW	Nidwalden	Nidwald	673	667	658	646	633	622	613	600	581	544
8	GL	Glarus	Glaris	476	476	479	479	482	484	490	492	487	471
9	ZG	Zug	Zoug	1362	1340	1316	1280	1242	1206	1172	1130	1088	1061
10	FR	Freiburg	Fribourg	2400	2348 ^[3]	1926	1872	1818	1785	1753	1709	1650	1598
11	SO	Solothurn	Soleure	2504	2486	1718	1710	1695	1691	1672	1648	1631	1574
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	1423	1422	1437	1436	1444	1465	1499	1516	1513	1475
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	2989	2969	2948	2922	2889	2853	2821	2991	2776	2739
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	931	923	922	923	916	922	923	924	913	896
15	AR	Aargau	Aargau	813	808	813	817	823	828	833	861	922	887
16	AI	Aargau	Aargau	316	312	307	326	327	323	322	227	224 ^[11]	223
17	SG	Sankt Gallen	Saint-Gall	2588	2566	2549	2529	2497	2472	2466	2449	2405	2335
18	GR	Graubünden	Grisons	1570	1566	1563	1548	1556	1551	1550	1535	1494	1420
19	AG	Appenzel A.	Argovie	4151	4106	2826	2779	2722	2682	2658	2616	2560	2481
20	TG	Thurgau	Thurgovie	1833	1814	1792	1768	1749	1742	1729	1695	1640	1584
21	TI	Tessin	Tessin	3652	3609	3551	3503	3447	3402	3387	3357	3268	3186
22	VD	Vaud	Vaud	4478	3679	3597	3503	3447	3398	3032	3010	2965	2918
23	VS	Valais	Valais	2299	2266	2215	2164	2124	2111	2095	2072	2018	1910
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	1478	1469	1460	1450	1441	1440	1437	1428	1414	1397
25	GE	Genève	Genève	4374	4332	4274	4187	4088	3989	3946	3917	3839	3760
26	JU	Jura	Jura	1159	1155	1152	1151	1147	1150	1149	1150	1139	1095

Remarque(s)

- ^[1] Sitzzahlreduktion von 200 auf 160.
- ^[2] C-C: Reduktion der Sitzzahl von 170 auf 120.
- ^[3] C-C: Erhöhung der Sitzzahl von 52 auf 55.
- ^[4] Réduction du nombre de sièges de 130 à 110.
- ^[5] Sitzzahlreduktion von 144 auf 100.
- ^[6] C-C: Erhöhung der Sitzzahl durch den Beitritt des Laufentals zu BL von 84 auf 90.
- ^[7] C-C Erhöhung und Fixierung (da bisher pro 1'000 Einw.) der Sitzzahl von 63 auf 65.
- ^[8] C-C: Erhöhung der Sitzzahl von 58 auf 63.
- ^[9] C-C: Weil die Sitzzahl des Grossen Rates an die Bevölkerungszahl gebunden ist, wurde sie nach der VZ 2000 von 46 auf 49 vergrössert.
- ^[10] C-C: Reduktion der Sitzzahl von 65 auf 46 durch die neue Kantonsverfassung.
- ^[11] C-C: Erhöhung der Sitzzahl von 61 auf 65
- ^[12] Sitzzahlreduktion von 200 auf 140.
- ^[13] Réduction du nombre de sièges de 180 à 150.
- ^[14] C-C: Réduction du nombre de sièges de 200 à 180.

Link alle Jahre / lien série complète:

http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?abs=canton_x&code=Csi1.21aMATIC&annee=x&arg=&lang=De

Thema 1 Behörden

Kanton > Behörden > Parlament > Parlament: Soziodemographisches Profil

Thème 1 Autorités

Canton > Autorités politiques > Parlement > Parlement: profil socio-démographique >

Frauenanteil in den Kantonsparlamenten

Femmes dans les parlements cantonaux

Beschreibung des Indikators

Der Indikator beschreibt den Frauenanteil in den kantonalen Parlamenten seit 2001. Dieser steigt seit dem Jahre 2004, während er zwischen 2001 und 2003 leicht rückläufig war. Eher städtisch geprägte Kantone weisen einen überdurchschnittlich hohen Frauenanteil aus, während in ländlichen und peripheren Kantonen der Frauenanteil unterdurchschnittlich ist.

Berechnung

Anzahl Frauen im Kantonsparlament (Cs1.21c), geteilt durch die Anzahl Parlamentssitze im Kantonsparlament (Cs1.21) multipliziert mit 100.

Formel: Csi1.21c MATIC =
(Cs1.21c / Cs1.21*100)

Einheit

In Prozent

Quellen / Nachweis

BADAC-Erhebungen (1990, 1996, 2001, 2004); BfS, Statistisches Lexikon der Schweiz (verschiedene Jahrgänge). Neuchâtel. T 17.2.4.1. / 2001-2007

Description de l'indicateur

L'indicateur présente la part des femmes dans les parlements cantonaux depuis 2001. Après un léger recul au début des années 2000, cette part n'a cessé d'augmenter depuis 2004.

Les cantons plus urbains présentent une part de femmes députées généralement plus élevée que les cantons plus campagnards ou périphériques.

Calcul

Nombre de femmes dans le parlement cantonal (Cs1.21c), divisé par le total des sièges disponibles (Cs1.21) multiplié par 100.

Formule: Csi1.21c MATIC =
(Cs1.21c / Cs1.21*100)

Unité

En pourcent

Sources / Couvertures

Enquêtes BADAC (1990, 1996, 2001, 2004); OFS, Encyclopédie statistique de la Suisse (diverses années). Neuchâtel. T 17.2.4.1. / 2001-2007

Thema 1 Behörden

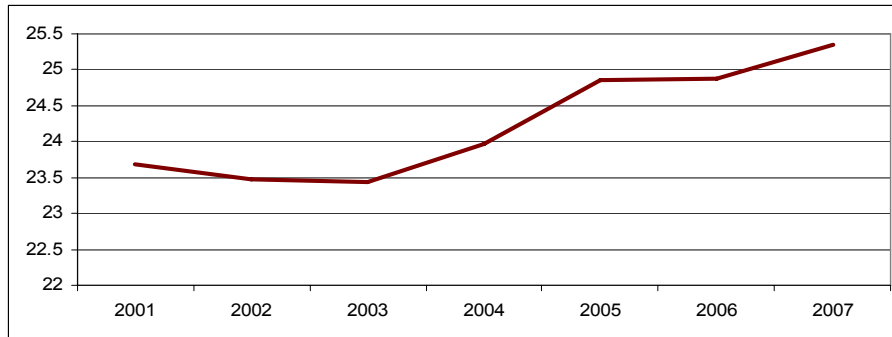
Kanton > Behörden > Parlament > Parlament: Soziodemographisches Profil

Thème 1 Autorités

Canton > Autorités politiques > Parlement > Parlement: profil socio-démographique >

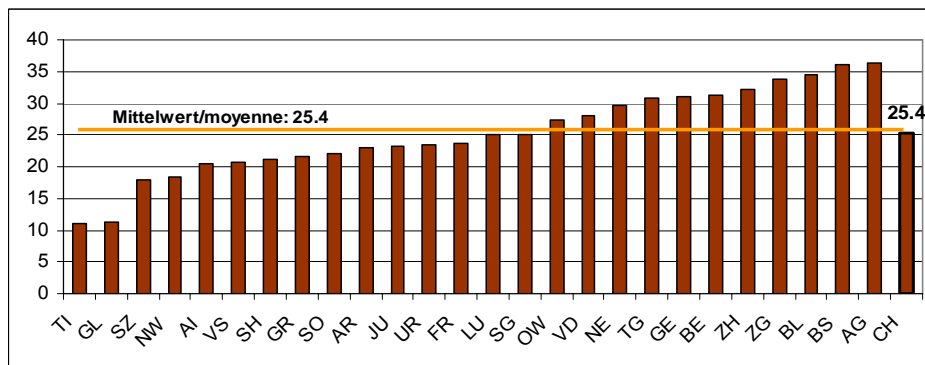
Frauenanteil in den Kantonsparlamenten, in % (2001-2007)

Part des femmes dans les parlements cantonaux, en % (2001-2007)



Frauenanteil in den Kantonsparlamenten, in % (2007)

Part des femmes dans les parlements cantonaux, en % (2007)



Frauenanteil in den Kantonsparlamenten, in % (2001-2007)

Part des femmes dans les parlements cantonaux, en % (2001-2007)

Num. OFS Num. BFS	Abk. Abr.	Kanton	Canton	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001
1	ZH	Zürich	Zurich	32.2	31.1	31.1	31.1	31.1	26.1	26.1
2	BE	Bern	Berne	31.3	31.3	30.0	30.0	30.0	30.0	29.5
3	LU	Luzern	Lucerne	25.0	25.8	25.8	25.8	25.8	29.2	29.2
4	UR	Uri	Uri	23.4	23.4	23.4	23.4	23.4	23.4	23.4
5	SZ	Schwyz	Schwytz	18.0	18.0	18.0	18.0	14.0	14.0	14.0
6	OW	Obwalden	Obwald	27.3	27.3	30.9	30.9	30.9	30.9	30.9
7	NW	Nidwalden	Nidwald	18.3	18.3	18.3	18.3	18.3	18.3	25.0
8	GL	Glarus	Glaris	11.3	11.3	10.0	10.0	10.0	10.0	13.8
9	ZG	Zug	Zoug	33.8	28.8	27.5	27.5	27.5	27.5	27.5
10	FR	Freiburg	Fribourg	23.6	24.5	25.4	25.4	25.4	25.4	25.4
11	SO	Solothurn	Soleure	22.0	22.0	22.0	23.6	23.6	23.6	23.6
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	36.2	36.2	36.2	34.6	34.6	34.6	34.6
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	34.4	33.3	33.3	33.3	33.3	32.2	32.2
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	21.3	21.3	21.3	21.3	22.5	22.5	22.5
15	AR	Ausserrhoden	Extérieures	23.1	24.6	24.6	24.6	24.6	32.3	32.3
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Intérieures	20.4	16.3	16.3	16.3	16.3	19.6	19.6
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	25.0	25.0	25.0	25.0	19.4	19.4	19.4
18	GR	Graubünden	Grisons	21.7	21.7	20.0	20.0	20.0	14.2	14.2
19	AG	Aargau	Argovie	36.4	36.4	36.4	29.0	29.0	29.0	29.0
20	TG	Thurgau	Thurgovie	30.8	30.8	30.8	30.8	25.4	25.4	25.4
21	TI	Tessin	Tessin	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	10.0	10.0
22	VD	Vaud	Vaud	28.0	23.9	23.9	23.9	23.9	23.9	24.4
23	VS	Wallis	Valais	20.8	20.8	20.8	13.1	13.1	13.1	13.1
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	29.6	29.6	29.6	29.6	29.6	29.6	29.6
25	GE	Genève	Genève	31.0	31.0	23.0	23.0	23.0	23.0	23.0
26	JU	Jura	Jura	23.3	23.3	23.3	23.3	23.3	23.3	18.3

Link alle Jahre / lien série complète:

http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?abs=canton_x&code=Csi1.21cMATIC&annee=x&arg=&lang=Fr

Thema 1 Behörden

Kanton > Behörden > Parlament > Parlament: Soziodemographisches Profil

Thème 1 Autorités

Canton > Autorités politiques > Parlement > Parlement: profil socio-démographique >

Parlamentsmitglieder nach Altersklassen

Parlementaires cantonaux selon la classe d'âge

Beschreibung des Indikators

Der Indikator zeigt die prozentuale Aufteilung der Parlamentarier auf verschiedene Altersklassen, im Jahre 2004. Die stärkste Altersgruppe in den kantonalen Parlamenten ist diejenige der 45 bis 54 Jährigen. Jüngere Personen, aber auch die Gruppe der über 65 Jährigen sind dagegen deutlich untervertreten. Die jüngsten Parlamente befinden sich in der französischsprachigen Schweiz sowie in den konfessionell gemischten oder katholischen Kantonen gebieten (vgl. Ladner-Koller 2007).

Berechnung

Anzahl Parlamentsmitglieder in einer bestimmten Altersklasse (C1.10c1 – 6), geteilt durch die Anzahl Parlamentssitze im Kantonsparlament (Cs1.21), multipliziert mit 100.

Formel: $Ci1.10c \text{ MATIC} = (C1.10c1 - 6 / Cs1.10) * 100$

Einheit

In Prozent

Quelle / Nachweis

BADAC-Umfragen / 2004

Description de l'indicateur

L'indicateur présente la répartition (en %) des parlementaires par classes d'âges, en 2004. La classe d'âge la mieux représentée dans les parlements cantonaux est celle des 45-54 ans. Les jeunes, ainsi que les personnes âgées de plus de 65 ans sont, par contre, nettement sous-représentés. Les parlements des cantons romands, ainsi que ceux des cantons à majorité catholique ou religieusement mixtes, connaissent les parlements les plus jeunes (v. Ladner-Koller 2007).

Calcul

Nombre de parlementaires d'une classe d'âges (C1.10c1 – 6), divisé par le total des sièges disponibles (Cs1.21) et multiplié par 100.

Formule: $Ci1.10c \text{ MATIC} = (C1.10c1 - 6 / Cs1.10) * 100$

Unité

En pourcent

Source / Couverture

Enquêtes BADAC / 2004

Thema 1 Behörden

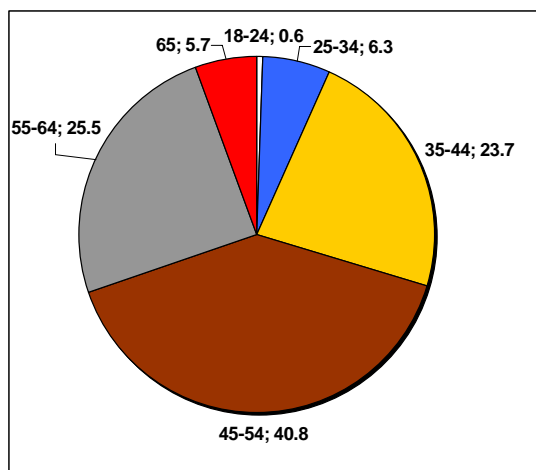
Kanton > Behörden > Parlament > Parlament: Soziodemographisches Profil

Thème 1 Autorités

Canton > Autorités politiques > Parlement > Parlement: profil socio-démographique >

Parlamentsmitglieder nach Altersklassen, in % (2004)

Membres des 26 Parlements, selon les classes d'âges, en % (2004)



Parlamentsmitglieder nach Altersklassen, in % (2004)

Membres des parlements, selon les classes d'âges, en % (2004)

Num. OFS	Abr.	Canton	Canton	2004	2004	2004	2004	2004	2004
				18-24 Jahre/ans	25-34 Jahre/ans	35-44 Jahre/ans	45-54 Jahre/ans	55-64 Jahre/ans	2004 + 65 Jahre/ans
1	ZH	Zürich	Zurich	0.0	7.8	22.2	41.1	27.8	1.1
2	BE	Berne	Berne	0.0	4.0	18.0	37.5	34.5	6.0
3	LU	Luzern	Lucerne	0.8	2.5	23.3	51.7	20.8	0.8
4	UR	Uri	Uri	0.0	4.7	21.9	46.9	25.0	1.6
5	SZ	Schwyz	Schwytz	1.0	9.0	36.0	40.0	14.0	0
6	OW	Obwalden	Obwald	0.0	3.6	29.1	50.9	16.4	0.0
7	NW	Nidwalden	Nidwald	0.0	1.7	15.0	63.3	20.0	0.0
8	GL	Glarus	Glaris	0.0	6.3	31.3	37.5	22.5	2.5
9	ZG	Zug	Zoug	2.5	10.0	26.3	37.5	20.0	3.8
10	FR	Freiburg	Fribourg	0.0	3.8	21.5	48.5	24.6	1.5
11	SO	Solothurn	Soleure	2.1	3.5	26.4	38.2	26.4	3.5
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	0.0	5.4	12.3	41.5	32.3	8.5
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	1.1	7.8	21.1	25.6	42.2	2.2
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	1.3	5.0	18.8	35.0	31.3	8.8
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rhodes-Extérieures	0.0	1.5	15.4	44.6	38.5	0.0
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rhodes-Intérieures	0.0	4.1	30.6	51.0	14.3	0.0
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	1.1	5	26.1	47.8	16.1	2.2
18	GR	Graubünden	Grisons	0.0	3.3	22.5	45.0	28.3	0.8
19	AG	Aargau	Argovie	0.5	5.0	18.0	38.5	32.0	6.0
20	TG	Thurgau	Thurgovie	0.0	3.1	17.7	45.4	30.8	3.1
21	TI	Tessin	Tessin	0.0	7.8	26.7	35.6	24.4	5.6
22	VD	Vaud	Vaud	0.6	5.6	12.2	34.4	40.6	6.7
23	VS	Wallis	Valais	1.5	16.2	35.4	37.7	7.7	1.5
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	0.9	7.8	20.0	34.8	33.0	3.5
25	GE	Genève	Genève	2.0	15.0	37.0	32.0	12.0	2.0
26	JU	Jura	Jura	0.0	11.7	33.3	31.7	21.7	1.7

Remarque(s)

^[1] C-C: Als Stichtag gilt die Wahl im Frühjahr 2003.

^[2] I-C: Wir haben das leere Feld mit 0 ersetzt.

^[3] C-C: Die Daten für den Kanton St. Gallen basieren auf einer Nacherhebung. Von drei Parlamentsmitgliedern fehlen die Altersangaben. Quelle: <https://www.ratsinfo.sg.ch/ris/tools/kopfnavigation/kantonsrat.mitglieder.html>

^[4] C-C: Die Daten für den Kanton St. Gallen basieren auf einer Nacherhebung. Von drei Parlamentsmitgliedern fehlen die Altersangaben. Quelle: <https://www.ratsinfo.sg.ch/ris/tools/kopfnavigation/kantonsrat.mitglieder.html>

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :

http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?abs=canton_x&code=T1.2&annee=max&arg=&lang=Fr

Thema 1 Behörden

Kanton > Behörden > Parlament > Parlament: Soziodemographisches Profil

Thème 1 Autorités

Canton > Autorités politiques > Parlement > Parlement: profil socio-démographique >

Profil der Parlamentarier nach Berufskategorien

Parlementaires cantonaux, selon la catégorie professionnelle

Beschreibung des Indikators

Der Indikator beschreibt die Berufe der Parlamentarier nach sozioprofessionellen Kategorien. Zwei Kategorien sind bei den Mitgliedern der kantonalen Parlamente übervertreten: "Selbständig Erwerbende und die Freien Berufe" einerseits (39%), sowie "Angestellte des öffentlichen Dienstes" (29%) andererseits. Diese beiden Kategorien von Erwerbspersonen decken jeweils lediglich ungefähr 30-35% der Erwerbsbevölkerung ab. Es gibt kantonale Unterschiede, besonders sind Unterschiede zwischen den Sprachregionen und den katholisch oder reformiert geprägten Gebiete auszumachen.

Berechnung

Anzahl Parlamentsmitglieder in einer bestimmten Altersklasse geteilt durch die Anzahl Parlamentssitze im Kantonsparlament multipliziert mit 100.

Formel: $Ci1.10i \text{ MATIC} = (C1.10i1 - 6 / Cs1.10) * 100$

Einheit

In Prozent

Quelle / Nachweis

BADAC-Umfragen / 2004

Publikation

Koller C. Le profil socioprofessionnel des parlementaires cantonaux: Analyse sur la base des résultats de l'enquête BADAC sur les administrations cantonales 2004, in *Parlement, Parlement, Parlamento* 2/07: 4-9 (Vgl.)

Description de l'indicateur

Cet indicateur présente les parlementaires, ventilés dans 6 catégories socioprofessionnelles. Deux catégories socioprofessionnelles sont sur-représentées dans les parlements cantonaux: a) "les indépendants et les représentants des professions libérales" (39%), ainsi que b) "les salariés du secteur public" (29%), soit un total de 68%, alors que ces deux types d'activités ne couvrent que 30-35% des actifs. Les différences intercantionales sont importantes, avec un clivage particulièrement marqué en fonction de la langue et de la religion.

Calcul

Nombre de parlementaires d'une catégorie socioprofessionnelle, divisé par le nombre total de parlementaires, multiplié par 100.

Formule: $Ci1.10i \text{ MATIC} = (C1.10i1 - 6 / Cs1.10) * 100$

Unité

En pourcent

Source / Couverture

Enquêtes BADAC / 2004

Publication

Koller C. Le profil socioprofessionnel des parlementaires cantonaux: Analyse sur la base des résultats de l'enquête BADAC sur les administrations cantonales 2004, in *Parlement, Parlement, Parlamento* 2/07: 4-9 (voir)

Thema 1 Behörden

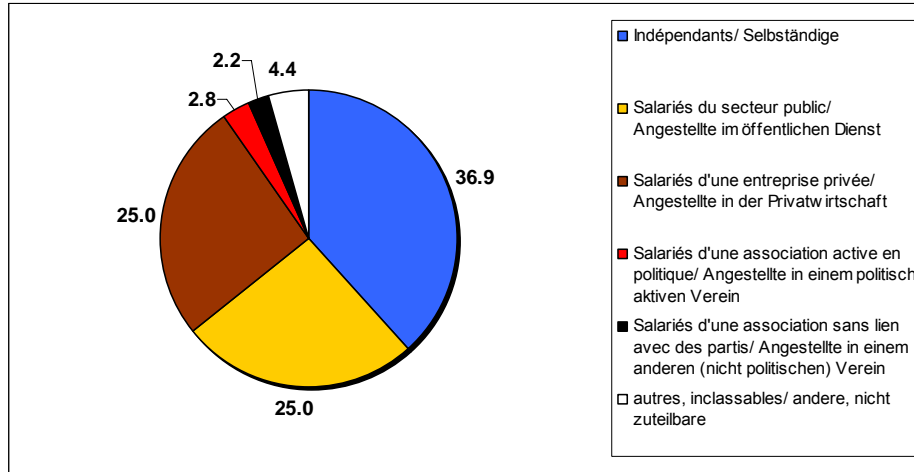
Kanton > Behörden > Parlament > Parlament: Soziodemographisches Profil

Thème 1 Autorités

Canton > Autorités politiques > Parlement > Parlement: profil socio-démographique >

Profil der Parlamentarier nach Berufskategorien (26 Kantone), in % (2004)

Profil socioprofessionnel des Parlementaires des 26 cantons, en % (2004)



Profil der Parlamentarier nach Berufskategorien, in % (2004)

Profil socioprofessionnel des Parlementaires, en % (2004)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	2004					
				Selbständige	Angestellte im öffentlichen Dienst	Angestellte in der Privatwirtschaft	Angestellte in einem politisch aktiven Verein	Angestellte in einem anderen (nicht politischen) Verein	andere/nicht zuteilbare
Num. BFS	Abk.			Indépendants	Salariés du secteur public	Salariés d'une entreprise privée	Salariés d'une association active en politique	Salariés d'une association sans lien avec des partis	autres, inclassables
1	ZH	Zürich	Zürich	42.2	23.9	16.1	2.2	5.0	10.6 ^[1]
2	BE	Bern	Berne	45.0	32.0	12.0	8.0	3.0	0.0
3	LU	Luzern	Lucerne	42.5	29.2	22.5	2.5	0.8	2.5 ^[2]
4	UR	Uri	Uri	39.1	21.9	35.9	3.1	0.0	0.0
5	SZ	Schwyz	Schwytz	49.0	21.0	29.0			1.0 ^[3]
6	OW	Obwalden	Obwald	41.8	21.8	29.1	1.8	1.8	3.6 ^[4]
7	NW	Nidwalden	Nidwald	41.7	18.3	31.7	0.0	0.0	8.3 ^[5]
8	GL	Glarus	Glaris	32.5	31.3	32.5	1.3	0.0	2.5 ^[6]
9	ZG	Zug	Zoug	32.5	18.8	36.3			12.5
10	FR	Freiburg	Fribourg	31.5 ^[7]	26.2	38.5	3.1	1.5	0.0
11	SO	Solothurn	Soleure						0.0
12	BS	Basel-Stadt	Basle-Ville	30.8	32.3	19.2	5.4	3.1	9.2 ^[8]
13	BL	Basel-Landschaft	Basle-Campagne	22.2	26.7	43.3	3.3	4.4	0.0
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	37.5	27.5	21.3	1.3	3.8	8.8 ^[9]
15	AR	Appenzell Ausserrhododen	Appenzell Rhodes-Extérieures		32.3	67.7			0.0
16	AI	Appenzell Innerrhododen	Appenzell Rhodes-Intérieures	38.8	26.5	34.7			0.0
17	SG	Sankt Gallen	Saint-Gall	51.1 ^[10]	31.7 ^[11]	5.6 ^[12]	0.6 ^[13]	3.3 ^[14]	8.9 ^[15]
18	GR	Graubünden	Grisons	53.3	17.5	24.2	1.7	3.3	0.0
19	AG	Aargau	Argovie	34.0	19.0	36.0	1.0		10 ^[16]
20	TG	Thurgau	Thurgovie	32.3	40.8	24.6	1.5	0.8	0.0
21	TI	Tessin	Tessin	46.7	13.3	22.2	15.6	2.2	0.0
22	VD	Vaud	Vaud	39.4 ^[17]	28.9 ^[18]	13.3 ^[19]	3.3 ^[20]	1.1 ^[21]	14.4 ^[22]
23	VS	Valais	Valais	56.9	19.2	17.7	3.9	2.3	0.0
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	29.6	37.4	16.5	1.7	3.5	11.3 ^[23]
25	GE	Genève	Genève	38.0	19.0	14.0	11.0	8.0	10.0
26	JU	Jura	Jura	50.0	33.3	6.7	1.7	8.3	0.0

Remarque(s)

[1] C1.10i1_2004 - C-C: Ces informations sont difficiles à vérifier à 100 %. Les changements en cours de législature ne nous sont pas communiqués (retraite, etc.)

[2] C1.10i1_2004 - C-C: Données nicht verfügbar. I-C: données complétées à partir de <https://www.ratsinfo.sg.ch/ris/tools/kopfnavigation/kantonsrat.mitglieder.html>

[3] C1.10i1_2004 - I-C: Nous avons soustrait 2 retraités ajoutés à la catégorie Autres, question C1.10.

[4] C-C: Die Daten für den Kanton St. Gallen basieren auf einer Nacherhebung. Von drei Parlamentsmitgliedern fehlen die Altersangaben. Quelle: <https://www.ratsinfo.sg.ch/ris/tools/kopfnavigation/kantonsrat.mitglieder.html>

[5] C1.10i6_2004 - C-C: Familien und Hausfrauen/Hausmänner/Studierende/Personen im Ruhestand.

[6] C1.10i6_2004 - C-C: Nicht zuteilbar.

[7] C1.10i6_2004 - C-C: Studentin.

[8] C1.10i6_2004 - C-C: 1 Hausfrau, 1 pensionierter öffentlicher Angestellter.

[9] C1.10i6_2004 - C-C: Hausfrauen.

[10] C1.10i6_2004 - C-C: 2 pensioniert.

[11] C1.10i6_2004 - C-C: Nicht berufstätig oder pensioniert.

[12] C1.10i6_2004 - C-C: pensioniert.

[13] C1.10i6_2004 - C-C: 4 Pensionierte, 4 Studenten, 12 Hausfrauen.

[14] C1.10i6_2004 - C-C: 4 non actifs, et 22 retraités (2 retraités indépendants, 17 du secteur public, 1 d'entreprise privée, 1 association active en politique et 1 d'association non politique).

[15] C1.10i6_2004 - C-C: 9 retraités, 2 femmes au foyer et 2 étudiants.

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :

http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?abs=canton_x&code=T1.3&annee=max&arg=&lang=Fr

Thema 1 Behörden

Kanton > Behörden > Parlament > Parlament: Soziodemographisches Profil

Thème 1 Autorités

Canton > Autorités politiques > Parlement > Parlement: profil socio-démographique >

Parteienstärke in den kantonalen Parlamenten

(Stand September 2008)

Force des partis dans les parlements cantonaux

(état septembre 2008)

Beschreibung des Indikators

Die Indikatoren zeigen die Einwicklung der Parteienstärke in den kantonalen Parlamenten, sowohl bezüglich Sitzanteile, wie auch bezüglich des Anteils Wählerstimmen seit 2003. Die vier Bundesratsparteien dominieren die kantonalen Legislativen. Die CVP und die FDP haben Anteile verloren, während die SVP und die Grünen dazu gewinnen konnten. Zwischen den Kantonen sind grosse Unterschiede bezüglich der parteipolitischen Zusammensetzung der Parlamente festzustellen, in der Westschweiz sind die Parteien des linken Spektrums allgemein stärker, als in den übrigen Landesteilen. Ein eindeutiger Unterschied zwischen dem Wähleranteil und dem Anteil Sitze kann bei der Kategorie „Übrige/parteilos“ festgestellt werden.

Berechnung

a) Sitzanteil:

Anzahl Sitze der jeweiligen Partei (Cs1.21d1 - 6), geteilt durch die Anzahl Parlamentssitze im Kantonsparlament (Cs1.21) multipliziert mit 100.

b) Wähleranteil:

dito mit: Cs121e1 - 6

Formel: $Cs121dMATIC = (Cs1.21d1 - 6 / Cs1.21 * 100)$

Einheit

In Prozent

Quelle

BFS und eigene Berechnungen

Description de l'indicateur

La force des partis est exprimée ici par 2 indicateurs : par la part des sièges et la part des suffrages obtenus dans les législatifs cantonaux, depuis 2003. Les 4 partis gouvernementaux dominent les législatifs cantonaux, avec une perte de vitesse du PDC et surtout des radicaux, alors que l'UDC et les verts progressent. On observe également de grandes différences dans la force des partis, selon le canton, avec une tendance plus marquée à gauche pour les cantons de l'Ouest de la Suisse.

La part des suffrages exprimés pour la catégorie „Autres, hors partis“, est logiquement plus élevée que la part des sièges.

Calcul

a) Part des sièges :

Nombre sièges par parti (Cs1.21d1 - 6), divisé par le nombre total de sièges au parlement cantonal (Cs1.21), multiplié par 100.

b) Part des suffrages :

idem mais avec: Cs121e1- 6

Formule: $Cs121dMATIC = (Cs1.21d1 - 6 / Cs1.21 * 100)$

Unité

En pourcent

Source

OFS et calculs propres

Thema 1 Behörden

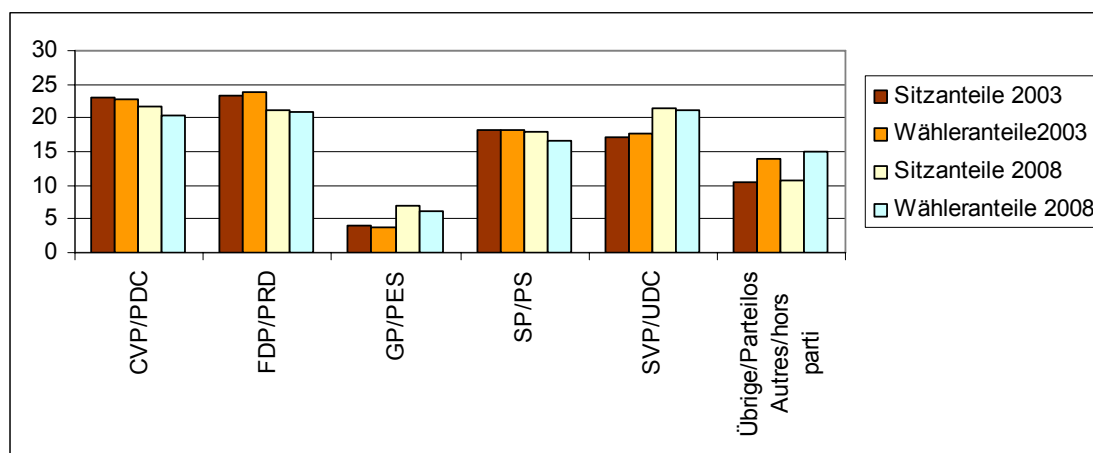
Kanton > Behörden > Parlament > Parlament: Soziodemographisches Profil

Thème 1 Autorités

Canton > Autorités politiques > Parlement > Parlement: profil socio-démographique >

Parteienstärke in den Kantonsparlamenten, Sitze und Wähler, in % (2003, 2008)

Force des partis dans les parlements cantonaux, sièges et suffrages, en % (2003, 2008)



Anteil Sitze in den Kantonsparlamenten, in % (2008)

Part des sièges dans les parlements cantonaux, en % (2008)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	2008	2008	2008	2008	2008	2008
Num. BFS	Abk.			CVP/PDC	FDP/PRD	GP/PES	SP/PS	SVP/UDC	Übrige/Parteilos Autres/hors parti
1	ZH	Zürich	Zurich	7.22	16.11	11.67	20	31.11	13.89
2	BE	Bern	Berne	0.63	16.25	11.88	26.25	29.38	15.63
3	LU	Luzern	Lucerne	38.33	24.17	7.50	10.83	19.17	0
4	UR	Uri	Uri	37.50	17.19	4.69	10.94	26.56 ^[1]	3.13
5	SZ	Schwyz	Schwytz	29	21	0	9	41 ^[2]	0
6	OW	Obwalden	Obwald	41.82	18.18	0	10.91	10.91	18.18
7	NW	Nidwalden	Nidwald	38.33	30	11.67	1.67	16.67	1.67
8	GL	Glarus	Glaris	15	28.75	7.50	15	32.50	1.25
9	ZG	Zug	Zoug	28.75	25	12.50	10	21.25	2.50
10	FR	Fribourg	Fribourg	33.64	17.27	2.73	22.73	16.36	7.27
11	SO	Solothurn	Soleure	23	30	0	0	17	1
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	8.46	13.08	12.31	35.38	11.54	19.23
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	12.22	22.22	12.22	24.44	23.33	5.56
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	3.75	17.50	8.75	30	37.50	2.50
15	AR	Aargau	Argovie	4.62	40	0	6.15	12.31	36.92
16	AI	Appenzell Ausserrhodod	Appenzell Rhodes- Extérieures						
16	AI	Appenzell Innerrhodod	Appenzell Rhodes- Intérieures						
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	27.50 ^[3]	19.17 ^[3]	3.33 ^[3]	13.33 ^[3]	34.17 ^[3]	2.50 ^[3]
18	GR	Graubünden	Grisons	29.17	27.50	0	11.67	26.67	5
19	AG	Aargau	Argovie	18.57	17.14	5	21.43	32.86	5
20	TG	Thurgau	Thurgovie	16.92	13.85	8.46	13.08	39.23 ^[5]	8.46
21	TI	Tessin	Tessin	23.33	30	4.44	20	5.56	16.67
22	VD	Vaud	Vaud	2	19.33	16	26	17.33	19.33
23	VS	Valais	Valais	56.15	20.77	1.54	13.85	4.62	3.08
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	0	13.04	8.70	35.65	14.78	27.83
25	GE	Genève	Genève	12	12	16	17	11	32
26	JU	Jura	Jura	31.67	18.33	5	21.67	5	18.33

Remarque(s)

^[1] Cs121d5_2008 - Wahldatum: 6. April

^[2] Cs121d5_2008 - Wahldatum: 16. März

^[3] Cs1.10_2008 - NEU ab 2008: Parlament mit 120 Sitzen (vorher 180).

^[4] Cs121d5_2008 - Wahldatum: 16. März; NB. Reduktion Anzahl Sitzen von 180 zu 120.

^[5] Cs121d5_2008 - Wahldatum: 6. April; "Sur les 13 nouveaux, au moins la moitié se range dans l'aile blochérienne" (Stephan Tobler, Secrétaire de l'UDC-TG, cité dans le Temps 8.8.08, p. 10).

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :

http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?abs=canton_x&code=T1.40&annee=max&arg=&lang=Fr

Relative Veränderung der Parteienstärke in den Kantonsparlamenten (Stand August 2008)

Variation de la part des sièges / des suffrages dans les parlements cantonaux (état août 2008)

Beschreibung des Indikators

Der Indikator zeigt die Veränderung der Parteienstärke (in%) in den kantonalen Parlamenten, sowohl bezüglich Sitzanteile, als auch bezüglich Wählerstimmenanteile. Die Veränderung der Wähleranteile unterscheidet sehr geringfügig von derjenigen der Sitzanteile. Die Grüne Partei und die SP hatten zwischen 2003 und 2008 eher Proporzglück. Der Sitzanteil der GP stieg stärker, als ihr Wähleranteil, derjenige der SP sank weniger stark, als der Wähleranteil. Den stärksten Zuwachs verzeichnete die SVP, gefolgt von der Grünen Partei. Die FDP verlor am meisten Sitze, gefolgt von der CVP. Der stärkste Sitzverlust einer Kantonalpartei ist derjenige der FDP im Kanton Uri (-15.6%), während im gleichen Kanton die SVP um 20.3% zulegte. Im Kanton Zug konnte die Grüne Partei um 12.5% zulegen, im Kanton Neuenburg die SVP um 14.8%

Berechnung

Vom Sitzanteil / Wähleranteil des neusten verfügbaren Jahres wird der Sitzanteil / Wähleranteil des ersten verfügbaren Jahres abgezogen

Formel:

a) Veränderung Sitzanteil

$(csi121j1 - 6 \text{ (Jahr } Y) - csi121j1 - 6 \text{ (vorherige Jahr)})$

b) Veränderung Wähleranteil:

dito mit: $cs121k1 - 6$

Einheit

In Prozent

Quelle

BFS + eigene Berechnungen

Description de l'indicateur

L'indicateur de variation relative de la force des partis est exprimé en % en fonction de la part des sièges et des suffrages exprimés.

La variation de la part des suffrages est très similaire à celle des sièges.

Entre 2003 et 2008, les verts se sont renforcés dans les législatifs cantonaux de près de 3% (tant en terme de sièges que de suffrages exprimés), l'UDC de 2% alors que le PRD et le PDC ont perdu respectivement 2,5% et 1,5%. Le PS a pu maintenir son quota de sièges jusqu'en 2008, malgré une érosion de son électorat. Les différences de variations par canton sont importantes avec une forte érosion pour le PS à Zürich (-9,4%). Les verts ont fortement progressés à Zoug (12,5%) et l'UDC à Neuchâtel (+14,8%). On constate un accroissement de la polarisation gauche-droite.

Calcul

Part des sièges / des suffrages de l'année la plus récente, moins part des sièges / des suffrages de l'année de départ.

Formule:

a) Variation de la part des sièges:

$(csi121j1 - 6 \text{ (année } Y) - csi121j1 - 6 \text{ (année précédente)})$

b) Veränderung Wähleranteil:

idem avec: $cs121k1 - 6$

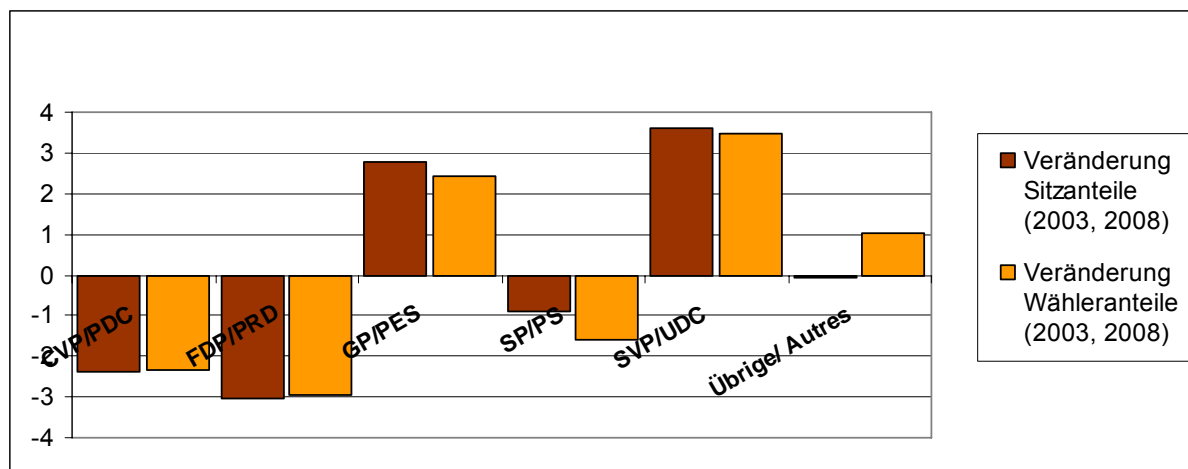
Unité

En pourcent

Source

OFS + calculs propres

Veränderung der Sitzanteile / Wähleranteile in den Kantonsparlamenten, in % (2003, 2008)
 Variation de la part des sièges / des suffrages dans les parlements cantonaux, en % (2003, 2008)



Veränderung der Sitzanteile in den Kantonsparlamenten, in % (2003, 2008)
 Variation de la part des sièges dans les parlements cantonaux, en % (2003, 2008)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	2003-2008	2003-2008	2003-2008	2003-2008	2003-2008	2003-2008	2003-2008
Num. BFS	Abk.			CVP/PDC	FDP/PRD	GP/PES	SP/PS	SVP/UDC	Übrige/Parteilos	Autres/hors parti
1	ZH	Zürich	Zurich ^[1]	0.55	0	3.89	-9.44	-2.78		7.78
2	BE	Bern	Berne ^[1]	-0.37	-1.75	4.38	-2.75	-4.12		4.63
3	LU	Luzern	Lucerne	1.66	0.84	2.5	-2.5	-2.5		0
4	UR	Uri	Uri	-7.81	-15.62	3.13	-3.12	20.31		3.13
5	SZ	Schwyz	Schwytz	-14	-5	0	-2	21		0
6	OW	Obwalden	Obwald	-10.91	-1.82	0	-3.64	-1.82		18.18
7	NW	Nidwalden	Nidwald	-1.67	-1.67	0	-1.66	5		0
8	GL	Glarus	Glaris	-1.25	-3.75	0	0	6.25		-1.25
9	ZG	Zug	Zoug	-2.5	0	12.5	-1.25	-1.25		-7.5
10	FR	Freiburg	Fribourg ^[1]	-0.98	-2.73	1.96	2.73	4.05		-5.04
11	SO	Solothurn	Soleure ^[1]	0.78	-6.81	3.31	-0.69	2.42		1
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	-2.31	-0.77	6.93	5.38	0.77		-10
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	0	1.11	3.33	-3.34	1.11		-2.22
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	-2.5	-2.5	1.25	3.75	3.75		-3.75
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rhodes-Extérieures	0	-6.15	0	-1.54	0		7.69
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rhodes-Intérieures							
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall ^[1]	-6.94	-3.05	1.66	-1.67	10.84		-0.83
18	GR	Graubünden	Grisons	-4.16	3.33	0	0.84	-0.83		0.83
19	AG	Aargau	Argovie ^[1]	2.57	-2.86	1.5	3.43	-3.14		-1.5
20	TG	Thurgau	Thurgovie	-3.85	-4.61	2.31	-3.84	6.92		3.08
21	TI	Tessin	Tessin	-3.34	-3.33	2.22	2.22	-1.11		3.34
22	VD	Vaud	Vaud ^[1]	0.89	-5.11	4.33	0.44	5.11		-5.67
23	VS	Wallis	Valais	-1.54	-3.85	1.54	0	3.08		0.77
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	0	-8.7	2.61	1.74	14.78		-10.43
25	GE	Genève	Genève	0	0	5	-2	1		-4
26	JU	Jura	Jura	-1.66	-1.67	5	-3.33	1.67		0

Remarque(s)

^[1] In den Kantonen AG, BE, FR, SO, SG, VD und ZH sind Parlamentsverkleinerungen und/oder Wahlkreisreformen zu berücksichtigen. Cantons de AG, BE, FR, SO, SG, VD et ZH: tenir compte des réductions de la taille des parlements et/ou des réformes des arrondissements é

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC:

http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?abs=canton_x&code=T1.48&annee=max&arg=&lang=Fr

Thema 1 Behörden

Kanton > Behörden > Regierung > Regierung: Parteienstärke >

Thème 1 Autorités

Canton > Autorités politiques > Gouvernement > Gouvernement: force des partis >

1.2 Gouvernements

Stärke der Parteien in den Kantonsregierungen

Force des partis dans les gouvernements cantonaux

Beschreibung des Indikators

Der Indikator zeigt die Entwicklung der Zusammensetzung der Kantonsregierungen zwischen 1999 und 2005. Die Zusammensetzung der Kantonsregierungen ist stabiler als diejenige der Parlamente (kleinere Verschiebungen zwischen den Parteien). Die CVP hat zwischen 1999 und 2005 Sitze verloren, sie bleibt mit der FDP zusammen die Partei mit den meisten Sitzen in den Kantonsregierungen (je 28%). Die zwei Parteien teilen sich 56% der Sitze, weit vor der SP (21% mit stagnierender Tendenz), der SVP (12%) und den Grünen (4%). Die SVP und die Grüne Partei konnten seit 1999 Mandate dazu gewinnen.

Berechnung

Anzahl Sitze in der Kantonsregierung der jeweiligen Partei (Cs1.31a1 - 6), geteilt durch die gesamte Anzahl Sitze in der Kantonsregierung (Cs1.31), multipliziert mit 100.

Formel: $Cs1.31a \text{ MATIC} = (Cs1.31a1 - 6 / Cs1.31) * 100$

Einheit

In Prozent

Quelle / Nachweis

Internet Website der Kantone; BADAC ; OFS, Lexikon der Schweiz, T 17.2.4.4

Description de l'indicateur

Cet indicateur présente la force des partis dans les gouvernements cantonaux, sur la base du nombre de sièges obtenus. La répartition des sièges dans les exécutifs est plus stable au cours du temps que dans les législatifs. Entre 1999 et 2005, le PDC est le parti qui a perdu le plus de sièges, restant toutefois le parti le mieux représenté avec le PRD (avec 28% chacun). Ces 2 partis se partagent donc 56% des sièges, loin devant le PS (21%, en perte de vitesse), l'UDC (12%), et les verts (4%). Ces 2 derniers partis ont gagnés des sièges depuis 1999.

Calcul

Nombre de sièges par parti dans les exécutifs (Cs1.31a 1 - 6), divisé par le nombre total de sièges (Cs1.31), multiplié par 100.

Formule $Cs1.31a \text{ MATIC} = (Cs1.31a1 - 6 / Cs1.31) * 100$

Unité

En pourcent

Source

Sites internet des cantons; BADAC ; OFS, Encyclopédie statistique de la Suisse, T 17.2.4.4.

Thema 1 Behörden

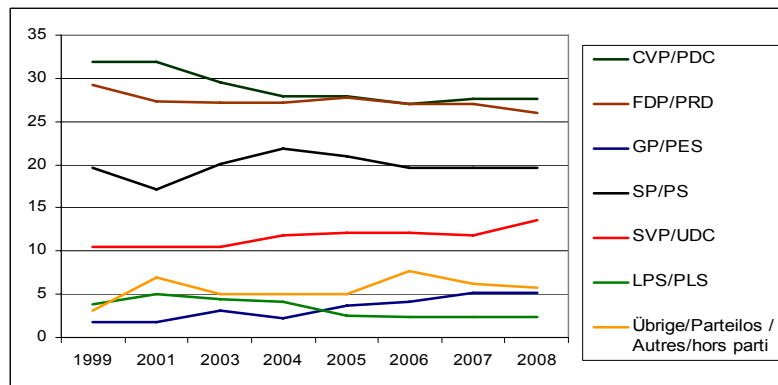
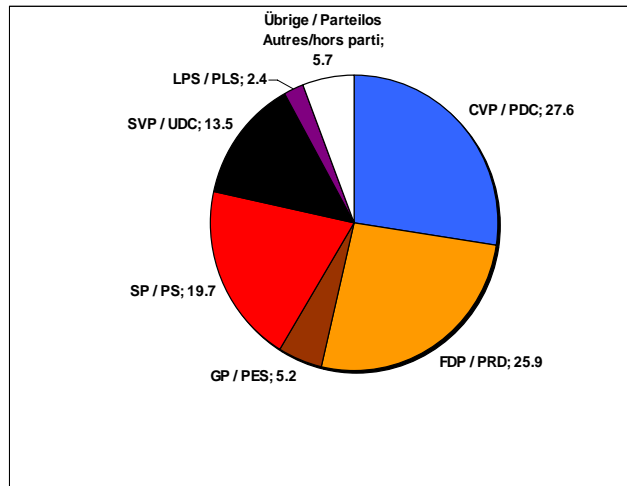
Kanton > Behörden > Regierung > Regierung: Parteienstärke >

Thème 1 Autorités

Canton > Autorités politiques > Gouvernement > Gouvernement: force des partis >

Sitzanteile der Parteien, in den 26 Kantonsregierungen, in % (August 2008)

Part des sièges des partis, dans les 26 gouvernements cantonaux, en % (août 2008)



Sitzanteile der Parteien in den Kantonsregierungen, in % (1999-2008, August 2008)

Part des sièges des partis dans les gouvernements cantonaux, en % (1999-2008, août 2008)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	2008	2008	2008	2008	2008	2008	2008	2008
Num. OFS	Abk.			CVP/PDC	FDP/PRD	GP/PES	SP/PS	SVP/UDC	LPS/PLS	Übrige/Parteilos Autres/hors parti	
ZH	ZH	Zürich	Zurich	14.3	28.6	0.0	28.6	28.6	0.0	0.0	
BE	BE	Bern	Berne	0.0	14.3	14.3	42.9	28.6	0.0	0.0	
LU	LU	Luzern	Lucerne	40.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0	
UR	UR	Uri	Uri	42.9	28.6	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	
SZ	SZ	Schwyz	Schwytz	42.9	14.3	0.0	14.3	28.6	0.0	0.0	
OW	OW	Obwalden	Obwald	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	
NW	NW	Nidwalden	Nidwald	28.6	42.9	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	
GL	GL	Glarus	Glaris	20.0	40.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	
ZG	ZG	Zug	Zoug	28.6	28.6	28.6	0.0	14.3	0.0	0.0	
FR	FR	Freiburg	Fribourg	42.9	14.3	0.0	28.6	0.0	0.0	14.3	
BS	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	14.3	14.3	14.3	42.9	0.0	14.3	0.0	
BL	BL	Landschaft	Campagne	20.0	40.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	
SH	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	0.0	40.0	0.0	20.0	40.0	0.0	0.0	
AR	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rhodes- Extérieures	0.0	57.1	0.0	14.3	28.6	0.0	0.0	
AI	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rhodes- Intérieures	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
SG	SG	St. Gallen	Saint-Gall	28.6	28.6	0.0	28.6	14.3	0.0	0.0	
GR	GR	Graubünden	Grisons	20.0	20.0	0.0	20.0	40.0	0.0	0.0	
AG	AG	Aargau	Argovie	20.0	20.0	0.0	20.0	40.0	0.0	0.0	
TG	TG	Thurgau	Thurgovie	20.0	20.0	0.0	20.0	40.0	0.0	0.0	
TI	TI	Tessin	Tessin	20.0	40.0	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0	
VD	VD	Vaud	Vaud	0.0	28.6	0.0	28.6	14.3	0.0	0.0	
VS	VS	Wallis	Valais	60.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	
NE	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	0.0	20.0	20.0	40.0	0.0	20.0	0.0	
GE	GE	Genève	Genève	14.3	14.3	28.6	28.6	0.0	14.3	0.0	
JU	JU	Jura	Jura	40.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0	

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :

http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?abs=canton_x&code=T1.111&annee=max&arg=&lang=Fr

Thema 1 Behörden

Kanton > Behörden > Parlament > Parlament: Gesetze, Motionen und Finanzierung der Parteien >

Thème 1 Autorités

Canton > Autorités politiques > Parlement > Parlement: lois, motions, financement des partis >

1.3 Intensité législative / Gesetzesdichte

Zahl der vom Parlamente verabschiedeten neuen Gesetze pro Abgeordnetem

Nouvelles lois adoptées par les parlements par député

Beschreibung des Indikators

Eine der wichtigsten Aufgaben des Parlamentes ist es zu legislieren also Gesetze auszuarbeiten.

Der Indikator beschreibt, wie viele neue Gesetze pro Abgeordnetem verabschiedet wurden. Die Anzahl neuer Gesetze pro Abgeordnetem hat keinen Zusammenhang mit der Anzahl Einwohner des Kantons. Im Kanton Appenzell Innerrhoden kam 0,3 neues Gesetz pro Abgeordnete in 2004. Im Kanton Aargau wurden keine neuen Gesetze verabschiedet.

Der Kanton Genf weist einen besonderen Modus der Gesetzgebung auf (vgl. Indikator Ci1.14).

Berechnung

Anzahl neuer Gesetze (Cs1.14a),
geteilt durch Anzahl Abgeordneter
(Cs1.10).

Formel: Ci1.14a MATIC =
((Cs1.14a) / (Cs1.10))

Einheit

N

Quelle / Nachweis

BADAC-Umfragen

Description de l'indicateur

Une des fonctions première du parlement est de légiférer et donc de produire des lois. L'indicateur décrit l'intensité de la production législative. Il rapporte le nombre de nouvelles lois adoptées par le nombre de parlementaires de chaque canton. La production d'actes législatifs ne semble pas liée à la taille de la population. Des pratiques très distinctes caractérisent les cantons qu'ils soient pris ou non dans des procédures de réformes constitutionnelles.

En 2004, davantage de lois ont été produites dans les cantons alémaniques et au Tessin, alors qu'en 2001, les députés romands ont été plus actifs. A Genève, la procédure est particulière, les députés et le Conseil d'Etat ayant la possibilité de déposer des projets de loi (Bochsler, Koller et al. 2004: 41 ; cf. Indicateur suivant Ci1.14)

Calcul

Nombre de nouvelles lois (Cs1.14a),
divisé par le nombre de parlementaires
(Cs1.10).

Formule: Ci1.14a MATIC =
((Cs1.14a) / (Cs1.10))

Unité

N

Source

Enquête BADAC

Thema 1 Behörden

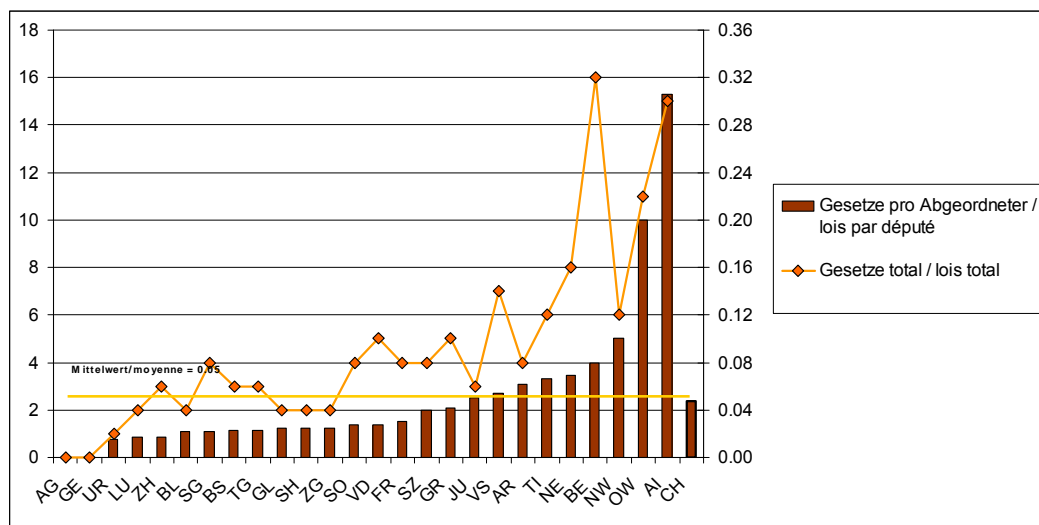
Kanton > Behörden > Parlament > Parlament: Gesetze, Motionen und Finanzierung der Parteien >

Thème 1 Autorités

Canton > Autorités politiques > Parlement > Parlement: lois, motions, financement des partis >

Anzahl der vom Parlament verabschiedeten neuen Gesetze pro Abgeordnetem (2004)

Nombre de nouvelles lois adoptées par le Parlement, par député (2004)



Zahl der vom Parlament verabschiedeten neuen Gesetze pro Abgeordneter (2001, 2004)

Nombre de nouvelles lois adoptées par le Parlement, par député (2001, 2004)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	2004	2001
Num. BfS	Abk.				
1	ZH	Zürich	Zurich	0.02	0.01
2	BE	Bern	Berne	0.08	0.03
3	LU	Luzern	Lucerne	0.02	0.02
4	UR	Uri	Uri	0.02	0.00
5	SZ	Schwyz	Schwytz	0.04	0.05
6	OW	Obwalden	Obwald	0.20 ^[1]	0.07
7	NW	Nidwalden	Nidwald	0.10	0.12
8	GL	Glarus	Glaris	0.03 ^[2]	0.03
9	ZG	Zug	Zoug	0.03	0.03 ^[3]
10	FR	Freiburg	Fribourg	0.03	0.06
11	SO	Solothurn	Soleure	0.03	0.01
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	0.02	0.00
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	0.02	0.02
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	0.03	0.01
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rhodes-Extérieures	0.06	0.06
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rhodes-Intérieures	0.31 ^[4]	0.24
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	0.02	0.01
18	GR	Graubünden	Grisons	0.04 ^[5]	0.01
19	AG	Aargau	Argovie	0.00	0.01
20	TG	Thurgau	Thurgovie	0.02	0.02
21	TI	Tessin	Tessin	0.07	0.04
22	VD	Vaud	Vaud	0.03	0.02 ^[6]
23	VS	Valais	Valais	0.05	0.04
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	0.07	0.03
25	GE	Genève	Genève	0.00 ^[7]	0.13
26	JU	Jura	Jura	0.05	0.10

Remarque(s)

^[1] C-C: Gesamterneuerung (Gesetze und kantonsrätliche Verordnungen).

^[2] C-C: Da die Gesetzgebungskompetenz allein bei der Landsgemeinde ist, sollte es heissen: '... wurden von der Landsgemeinde angenommen',

^[3] C-C: Angaben 2002

^[4] C-C: Inkl. Verordnungen und Grossratsbeschlüsse

^[5] I-C: Sur demande du canton, nous avons remplacé 28 par 5 (mail du 29.09.06).

^[6] C-C: 1999=7, 2000=4, 2002=5

^[7] C-C: Non significatif, car bon nombre de décisions sont adoptées par des nouvelles lois en raison de la procédure genevoise particulière.

Link alle Jahre / lien série complète:

http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?abs=canton_x&code=Ci1.14aMATIC&annee=x&arg=&lang=Fr

Thema 1 Behörden

Kanton > Behörden > Parlament > Parlament: Gesetze, Motionen und Finanzierung der Parteien >

Thème 1 Autorités

Canton > Autorités politiques > Parlement > Parlement: lois, motions, financement des partis >

Vom Parlament verabschiedeten Gesetze und Gesetzesänderungen

Projets de lois adoptés par le Parlement

Beschreibung des Indikators

Der Indikator beschreibt, wie viele Gesetzesänderungen pro Abgeordnetem verabschiedet wurden⁸.

Gewisse Kantone weisen eine hohe Aktivität was auf, was die Anpassung von Gesetzen betrifft (AI, AR, JU, TI). Mit Ausnahme der beiden Appenzell werden in der deutschen Schweiz weniger Gesetze abgeändert als in der Romandie. Der Kanton Genf weist einen besonderen Modus der Gesetzgebung auf, die Abgeordneten können Gesetzesentwürfe vorlegen.

Berechnung

Anzahl Gesetzesänderungen (Cs1.14) geteilt durch Anzahl Abgeordneter.

Formel: Cs1.14 MATIC = (Cs1.14) / (Cs1.10)

Einheit

N

Quelle / Nachweis

BADAC-Umfrage, 2001, 2004

Description de l'indicateur

Cet indicateur décrit le nombre de projets de lois adoptés par député⁶.

Certains cantons sont plus actifs que d'autres en matière de transformations législatives (AI, AR, JU, TI). A l'exception des 2 Appenzells, la Suisse orientale et alémanique semble moins portée sur les changements en matière législative que les cantons de l'Ouest de la Suisse. Le cas de Genève est spécifique vu que les députés et le Conseil d'Etat ont la possibilité de déposer des projets de loi.

Calcul

Nombre de projets de lois et de lois modifiées (Cs1.14) divisé par le nombre de députés.

Formule: Cs1.14 MATIC = (Cs1.14)/(Cs1.10)

Unité

N

Source

Enquête BADAC, 2001, 2004

⁸NB Die Fragen wurden in der deutschen und in der französischen Version des Fragebogens nicht genau gleich gestellt / Les questions n'ont pas été posées rigoureusement dans les mêmes termes, dans les questionnaires en allemand et français:

- Wie viele Gesetze und Gesetzesänderungen wurden vom Parlament angenommen?
- Combien de projets de loi le Parlement a-t-il adoptés?

Thema 1 Behörden

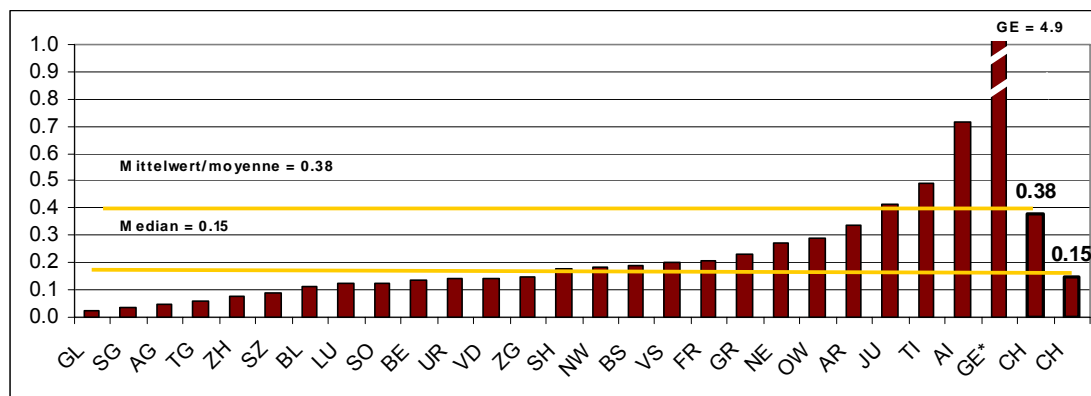
Kanton > Behörden > Parlament > Parlament: Gesetze, Motionen und Finanzierung der Parteien >

Thème 1 Autorités

Canton > Autorités politiques > Parlement > Parlement: lois, motions, financement des partis >

Anzahl der vom Parlament verabschiedeten Gesetze und Gesetzesänderungen pro Abgeordnetem (2004)

Nombre de projets de lois et de modifications de lois adoptées par député (2004)



*Ce résultat comprend les projets de lois adoptés et ceux adoptés avec amendements. A Genève les députés et le Conseil d'Etat ont la possibilité de déposer des projets de loi.

Zahl der vom Parlament verabschiedeten Gesetze und Gesetzesänderungen pro Abgeordneter (2001, 2004)

Nombre de projets de lois adoptées par le Parlement par député (2001, 2004)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	2004	2001
Num. BFS	Abk.				
1	ZH	Zürich	Zurich	0.08	0.07
2	BE	Bern	Berne	0.14	0.15
3	LU	Luzern	Lucerne	0.13 ^[1]	0.12
4	UR	Uri	Uri	0.14	0.03
5	SZ	Schwyz	Schwytz	0.09	0.10
6	OW	Obwalden	Obwald	0.29 ^[2]	0.22
7	NW	Nidwalden	Nidwald	0.18	0.17
8	GL	Glarus	Glaris	0.025 ^[3]	0.25
9	ZG	Zug	Zoug	0.15	0.10 ^[4]
10	FR	Freiburg	Fribourg	0.21	0.15
11	SO	Solothurn	Soleure	0.13	0.08
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	0.19	0.09
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	0.11	0.08
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	0.18	0.04
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rhodes-Extérieures	0.34	0.23
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rhodes-Intérieures	0.71 ^[5]	0.63
17	SG	Sankt Gallen	Saint-Gallen	0.03	0.03
18	GR	Graubünden	Grisons	0.23	0.03
19	AG	Aargau	Argovie	0.05	0.01
20	TG	Thurgau	Thurgovie	0.06	0.08
21	TI	Tessin	Tessin	0.14 ^[6]	0.22 ^[7]
22	VD	Vaud	Vaud	0.14 ^[6]	0.33 ^[7]
23	VS	Valais	Valais	0.20	0.10
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	0.27	0.20
25	GE	Genève	Genève	4.89 ^[8]	2.03 ^[9]
26	JU	Jura	Jura	0.42	0.23

Remarque(s)

^[1] C-C: 2004 wurden als Folge der Neuorganisation der Departemente zahlreiche Erlasse geändert. Die Zahl der Gesetzesvorlagen liegt deshalb über dem Durchschnitt.

^[2] C-C: Gesetze und kantonsrätliche Verordnungen

^[3] C-C: da die Gesetzgebungskompetenz allein bei der Landsgemeinde ist, sollte es heissen: '... wurden von der Landsgemeinde angenommen'.

^[4] C-C: Angaben für 2002

^[5] C-C: Inkl. Verordnungen und Grossratsbeschlüsse.

^[6] C-C: 26 exposés des motifs et projets de lois ont été adoptés; certains contenaient une seule loi, d'autres plusieurs lois ou modifications de lois; 5 lois nouvelles ont été adoptées et 21 lois ont été modifiées totalement (1) ou partiellement (20).

^[7] C-C: Nombre élevé en raison de 12 lois liées à réforme de l'Ordre Judiciaire et 17 liées au projet EtaCom (nouv. répartition tâches entre Canton et communes); 1999=49, 2000=25, 2002=27.

^[8] I-C: Ce résultat comprend tous les projets de lois adoptés et ceux adoptés avec amendements. A Genève, les députés et le Conseil d'Etat ont la possibilité de déposer des projets de loi (Bochsler, Koller et al. 2004: 41).

^[9] C-C: Ce résultat comprend tous les projets de lois adoptés et ceux adoptés avec amendements. A Genève, les députés et le Conseil d'Etat ont la possibilité de déposer des projets de loi.

Link alle Jahre / lien série complète:

http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?abs=canton_x&code=Ci1.14MATIC&annee=x&arg=&lang=Fr

Thema 1 Behörden

Kanton > Behörden > Parlament > Parlament: Kommissionen >

Thème 1 Autorités

Canton > Autorités politiques > Parlement > Parlement: commissions >

1.4 Kommissionen / Commissions

Anzahl ständiger und nicht ständiger Parlamentskommissionen pro Abgeordnetem

Commissions permanentes et non permanentes par député

Beschreibung des Indikators

Der Indikator beschreibt die Anzahl ständiger und nicht ständiger Kommissionen (total) pro Abgeordnetem in den Jahren 2001 und 2004. Der Kanton Waadt weist die höchste Anzahl Kommissionen pro Abgeordnetem aus (0.6), während diese Zahl im Kanton Solothurn zehn Mal kleiner ist. Bezüglich der Anzahl Parlamentskommissionen, kann kein Unterschied zwischen städtischen und ländlichen Kantonen oder zwischen der deutsch- und der lateinischsprachigen Schweiz ausgemacht werden.

Berechnung

Anzahl ständiger (C1.20) und nicht ständiger Parlamentskommissionen (C1.22) geteilt durch Anzahl Abgeordneter (Cs1.10).

Formel: $Ci1.20aMATIC = ((C1.20 + C1.22)/Cs1.10)$

Einheit

N

Quelle / Nachweis

BADAC-Umfrage

Description de l'indicateur

L'indicateur présente le nombre de commissions permanentes et de commissions ad hoc (total) par député en 2001 et 2004. Le canton de Vaud possède le plus grand nombre de commissions par député (0,6 moyenne des deux années), alors que le canton de Soleure se caractérise par un nombre de commissions très faible. On n'observe pas de clivage centre-périphérie, pas plus qu'au niveau culturel, entre cantons latins et alémaniques.

Calcul

Nombre de commissions permanentes et non permanentes (C1.20+C1.22) divisé par le nombre de parlementaires (Cs1.10)

Formule: $Ci1.20aMATIC = ((C1.20 + C1.22)/Cs1.10)$

Unité

N

Source

Enquête BADAC

Thema 1 Behörden

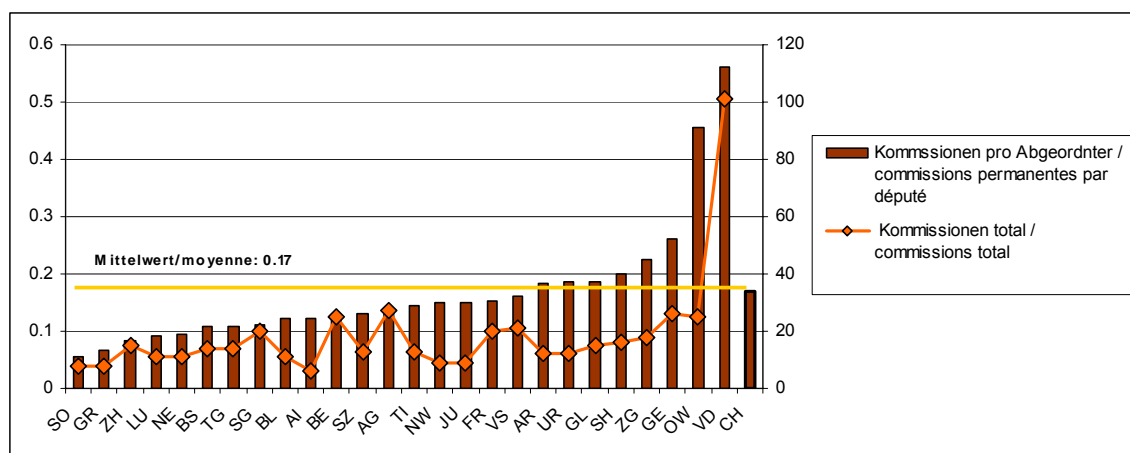
Kanton > Behörden > Parlament > Parlament: Kommissionen >

Thème 1 Autorités

Canton > Autorités politiques > Parlement > Parlement: commissions >

Anzahl ständiger und nicht ständiger Parlamentskommissionen pro Abgeordnetem (2004)

Nombre de commissions permanentes et ad hoc du Parlement, par député (2004)



Anzahl ständiger und nicht ständiger Parlamentskommissionen pro Abgeordneter (2001, 2004)

Nombre de commissions permanentes et ad hoc du Parlement, par député (2001, 2004)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	2004	2001
Num. BfS	Abk.				
1	ZH	Zürich	Zurich	0.08	0.09
2	BE	Bern	Berne	0.13	0.09
3	LU	Luzern	Lucerne	0.09	0.09
4	UR	Uri	Uri	0.19	0.55
5	SZ	Schwyz	Schwytz	0.13	0.12
6	OW	Obwalden	Obwald	0.45	0.64
7	NW	Nidwalden	Nidwald	0.15	0.58
8	GL	Glarus	Glaris	0.19 ^[1]	0.25
9	ZG	Zug	Zoug	0.23 ^{[2],[3]}	0.23
10	FR	Freiburg	Fribourg	0.15 ^[4]	0.14
11	SO	Solothurn	Soleure	0.06	0.07
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	0.11	0.12
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	0.12	0.10
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	0.20	0.21
15	AR	Aappenzell Ausserrhoden	Aappenzell Rhodes-Extérieures	0.18	0.20
16	AI	Aappenzell Innerrhoden	Aappenzell Rhodes-Intérieures	0.12	0.13
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	0.11	0.12
18	GR	Graubünden	Grisons	0.07	0.13
19	AG	Aargau	Argovie	0.14	0.16
20	TG	Thurgau	Thurgovie	0.11	0.17
21	TI	Tessin	Tessin	0.14	0.13
22	VD	Waadt	Vaud	0.56	0.64
23	VS	Wallis	Valais	0.16	0.18
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	0.10	0.10
25	GE	Genf	Genève	0.26	0.27 ^[5]
26	JU	Jura	Jura	0.15	0.17

Remarque(s)

^[1] C-C: Inzwischen wurde die Bankprüfungskommission abgeschafft.

^[2] C-C: Der Kanton Zug kennt als Besonderheit Kommissionen mit Dauerauftrag.

^[3] C-C: Betr. Kommissionen mit Einzelauftrag

^[4] C-C: Les 15 ont terminé leur travail en 2004. En plus: 3 qui durent toute la législature au max.

^[5] C-C: Liste des commissions permanentes du Parlement par mail séparé.

Link alle Jahre / lien série complète:

http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?abs=canton_x&code=Ci1.20aMATIC&annee=x&arg=&lang=Fr

2 Gouvernance und Verwaltungsstrukturen / Gouvernance et structures administratives

2.1 Gemeindegrösse / Taille des communes

Anzahl Gemeinden

Nombre de communes

Beschreibung des Indikators

Der Indikator beschreibt die Anzahl Gemeinden und deren Entwicklung zwischen 1990 und 2008 (3021; 2715: -11,3%). In elf von 26 Kantonen blieb die Anzahl Gemeinden unverändert, während sich in 13 Kantonen die Anzahl verringert hat, wegen Verlust von Gemeinden (Bern) oder durch Gemeindefusionen. Die Kantone BL und JU haben 13 (1993, Bezirk Laufen) resp. eine Gemeinde (1999, Vellerat) dazu erhalten, welche vom Kanton Bern abgetreten wurden. In den Kantonen TG (-55%), FR (-35%) und TI (-23%) hat sich Anzahl Gemeinden durch Fusionen am stärksten verringert.

Berechnung

Veränderung der Anzahl Gemeinen im Vergleich zu den Jahren 1990, 2000

Formel:

MATIC =
$$\left(\frac{\text{Cs4.13 (letztes Jahr)} - \text{Cs4.13 (erstes Jahr)}}{\text{Cs4.13 (erstes Jahr)}} \right) * 100$$

Einheit

N und Prozent

Quelle / Nachweis

BFS, eigene Berechnungen

Description de l'indicateur

L'indicateur présente le nombre de communes et son évolution. Entre 1990 et 2008, le nombre de communes a diminué de 3021 à 2715 (-11,3%). Onze cantons sur 26 ont maintenu le même nombre de communes, alors que treize en ont perdu (Berne) ou ont enregistré des fusions. Les cantons de BL et du JU ont ainsi gagné 13 communes (1993, district de Laufen et Vellerat en 1999), au détriment de Berne. Trois cantons apparaissent comme les champions en matière de fusions (TG : -55% ; FR : -35% et TI : -23%).

Calcul

Variation du nombre de communes par rapport à une année de base (1990 ou 2000 dans notre cas).

Formule:

MATIC =
$$\left(\frac{\text{Cs4.13 (dernières année)} - \text{Cs4.13 (première année)}}{\text{Cs4.13 (première année)}} \right) * 100$$

Unité

N et Pourcent

Source

OFS, calculs propres

Thema 4 Zusammenarbeit und Gemeindereformen

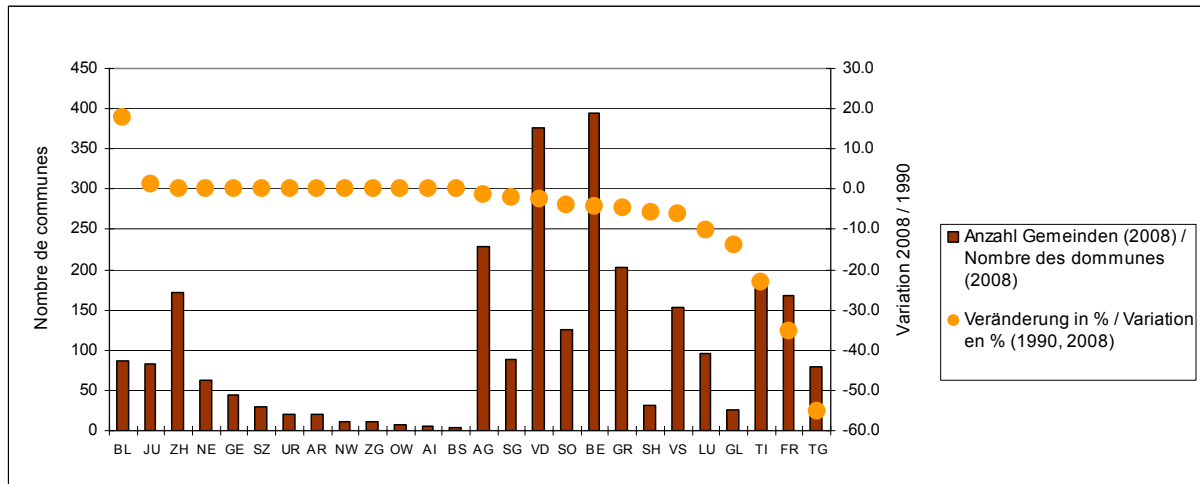
Kanton > Zusammenarbeit und Gemeindereformen > Gemeinden und Reformen >

Thème 4 Collaborations et réformes communales

Canton > Collaborations et réformes communales > Communes et réformes >

Anzahl Gemeinden 2008 / Entwicklung Anzahl Gemeinden, in % (1990-2008)

Nombre de communes 2008 / Evolution du nombre de communes, en % (1990-2008)



Entwicklung Anzahl Gemeinden 1990-2008 (grün eingefärbt = Verringerung; gelb eingefärbt = Erhöhung)

Evolution du nombre de communes 1990-2008 (marqué en vert=diminution ; en jaune=augmentation)

Num. OFS	Abk.	Kanton	Canton	2008	2006	2004	2002	2000	1998	1996	1994	1992	1990	Variation / Veränderung 2008/1990	Variation / Veränderung 08/2000	Variation / Veränderung 2008/1990
Num. BFS	Abr.															
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	86.0	86.0	86.0	86.0	86.0	86.0	86.0	86.0	86.0	73.0	17.8	0.0	0.0
26	JU	Jura	Jura	83.0	83.0	83.0	83.0	83.0	82.0	82.0	82.0	82.0	82.0	1.2	0.0	0.0
1	ZH	Zürich	Zürich	171.0	171.0	171.0	171.0	171.0	171.0	171.0	171.0	171.0	171.0	0.0	0.0	0.0
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	62.0	62.0	62.0	62.0	62.0	62.0	62.0	62.0	62.0	62.0	0.0	0.0	0.0
25	GE	Geneve	Genève	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	45.0	0.0	0.0	0.0
5	SZ	Schwyz	Schwyz	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	0.0	0.0	0.0
4	UR	Uri	Uri	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0
15	AR	Appenzell Ausserrhodod	Appenzell Rh.-E	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0
7	NW	Nidwalden	Nidwald	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0	0.0	0.0	0.0
9	ZG	Zug	Zoug	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0	0.0	0.0	0.0
6	OW	Obwalden	Obwald	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	0.0	0.0	0.0
16	AI	Appenzell Ausserrhodod	Appenzell Rh.-I	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0	0.0	0.0
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0
19	AG	Aargau	Argovie	229.0	229.0	231.0	231.0	232.0	232.0	232.0	232.0	232.0	232.0	-1.3	-1.3	-1.3
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	88	89	90	90	90	90	90	90	90	90	-2.2	-2.2	-2.2
22	VD	Vaud	Vaud	376	381	382	383	384	385	385	385	385	385	-2.3	-2.1	-2.1
11	SO	Solothurn	Soleure	125.0	125	126.0	126.0	126.0	126.0	126.0	126	127	130.0	-3.8	-0.8	-0.8
2	BE	Berne	Berne	395.0	398.0	398	398	400.0	401.0	401.0	401.0	401.0	412.0	-4.1	-1.3	-1.3
18	GR	Graubünden	Grisons	203	207	208	209	212	213.0	213.0	213.0	213.0	213.0	-4.7	-4.2	-4.2
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	32.0	32	33	34.0	34.0	34.0	34.0	34.0	34.0	34.0	-5.9	-5.9	-5.9
23	VS	Valais	Valais	153.0	153	158	160	163.0	163.0	163.0	163.0	163.0	163.0	-6.1	-6.1	-6.1
3	LU	Lucerne	Lucerne	96	97	107.0	107.0	107.0	107.0	107.0	107.0	107.0	107.0	-10.3	-10.3	-10.3
8	GL	Glarus	Glaris	25	27.0	27	29.0	29.0	29.0	29.0	29.0	29.0	29.0	-13.8	-13.8	-13.8
21	TI	Tessin	Tessin	190	199	238	238	245.0	245.0	245	247	247.0	247.0	-23.1	-22.4	-22.4
10	FR	Fribourg	Fribourg	168.0	168	182	223	242	246	250	251	255	259.0	-35.1	-30.6	-30.6
20	TG	Turgau	Turgovie	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	90	111	170	179.0	179.0	-35.3	-0.0	-0.0
N				26.0	26.0	26.0	26.0	26.0	26.0	26.0	26.0	26.0	26.0	0.0	0.0	0.0
	Somme			2715.0	2740.0	2815.0	2865.0	2899.0	2915.0	2940.0	3013.0	3017.0	3021.0	-10.1	-6.3	-6.3
	Moyenne			104.4	105.4	108.3	110.2	111.5	112.1	113.1	115.9	116.0	116.2	-10.1	-6.3	-6.3
	Mediane			81.5	81.5	81.5	81.5	81.5	84.0	84.0	84.0	84.0	77.5	5.2	0.0	0.0
	E-type			107.2	108.4	110.6	112.3	113.7	114.1	114.2	115.1	116.5	116.7	-8.1	-5.7	-5.7
	Min.			3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0
	Max.			395.0	398.0	398.0	400.0	400.0	401.0	401.0	401.0	401.0	412.0	-4.1	-1.3	-1.3

Diminution du nombre de communes
Augmentation (intégration du district de Laufen à BL; passage de Vellerat de BE à JU)

Link alle Jahre / lien série complète :

http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?abs=canton_x&code=Cs4.13&annee=x&arg=&lang=Fr

Instruments des cantons en matière de fusion de communes :

http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?abs=canton_x&code=T1.36&annee=max&arg=&lang=Fr

Thema 4 Zusammenarbeit und Gemeindereformen

Kanton > Zusammenarbeit und Gemeindereformen > Gemeinden und Reformen >

Thème 4 Collaborations et réformes communales

Canton > Collaborations et réformes communales > Communes et réformes >

Einwohnerzahl pro Gemeinde

Nombre d'habitants par commune

Beschreibung des Indikators

Der Indikator zeigt die Entwicklung der durchschnittlichen Einwohnerzahl der Gemeinden. Die durchschnittliche Einwohnerzahl pro Gemeinde hat sich von 2235 im Jahre 1990 auf 2740 im Jahre 2007 erhöht. Die Einwohnerzahlen der Gemeinden sind proportional leicht stärker gewachsen, als die Gesamtbevölkerung der Schweiz. Die Gemeinden des Kantons Zug sind mit 9906 Einwohnern pro Gemeinde noch vor dem Kanton Genf bevölkerungsmässig die grössten (bei Nichtberücksichtigung des Stadtkantons Basel-Stadt). In den Kantonen Jura und Graubünden beträgt die durchschnittliche Einwohnerzahl weniger als 1000.

Berechnung

Anzahl Einwohner pro Kanton (Cs11.11) geteilt durch Anzahl Gemeinden Pro Kanton (Cs4.13)

Formel:

$Cs4.13MATIC = (Cs11.11 / Cs4.13)$

Einheit

N

Quelle / Nachweis

Amtliches Gemeindeverzeichnis der Schweiz

Description de l'indicateur

Cet indicateur décrit la taille moyenne des communes en nombre d'habitants. Ce nombre est passé de 2235 en 1990, à 2740 en 2008. Le but des fusions de communes est d'accroître le nombre d'administrés, afin de réaliser des économies d'échelle et renforcer ainsi le poids des municipalités dans un environnement de plus en plus concurrentiel. Le nombre de communes est d'abord fonction de la superficie, mais aussi de la tradition administrative (BE possédait le plus de communes en 2008 (395) contre 3 à BS). Les communes les plus peuplées se trouvent à Zoug, Genève et Zürich (plus de 7600 habitants en moyenne) et les moins peuplées dans le Jura et les Grisons (moins de 1000 habitants).

Calcul

Nombre d'habitants résidants (Cs11.11) divisé par le nombre de communes du canton (Cs4.13)

Formule:

$Cs4.13MATIC = (Cs11.11 / Cs4.13)$

Unité

N

Source

Liste officielle des communes de la Suisse

Thema 2 Gouvernance und Verwaltungsstrukturen

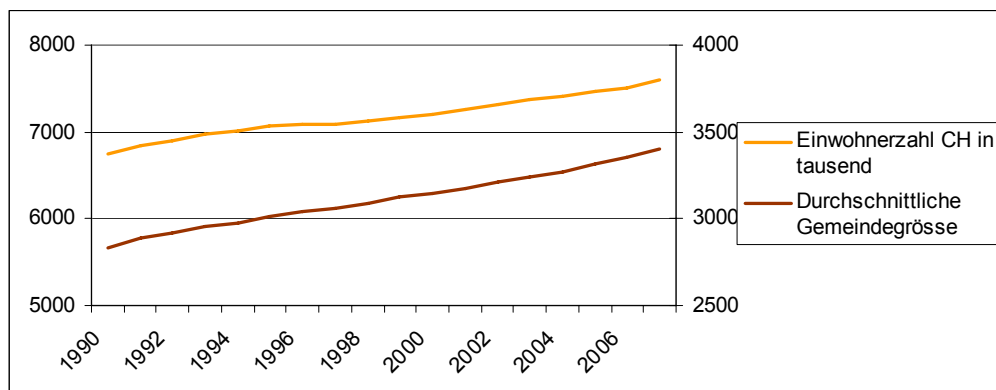
Kanton > Gouvernance und Verwaltungsstrukturen > Verwaltungseinheiten (Strukturen) >

Thème 2 Gouvernance et structures administratives

Canton > Gouvernance et structures administratives > Unités administratives (structures) >

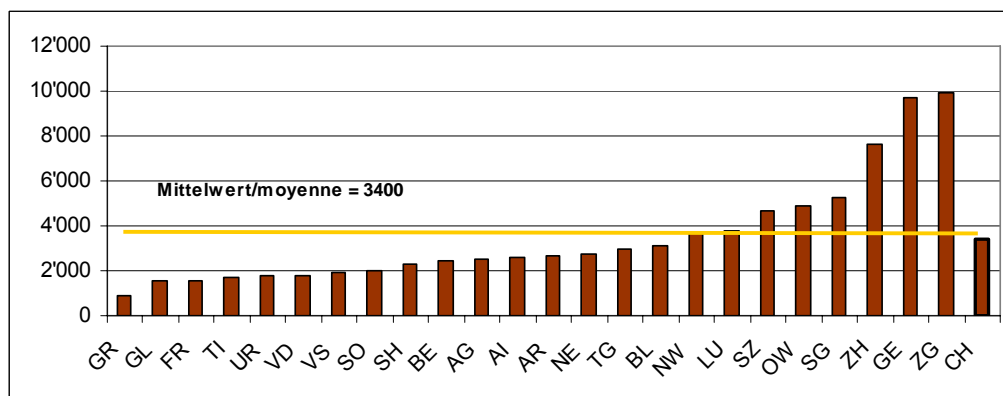
Einwohnerzahl pro Gemeinde (1990-2007)

Evolution du nombre moyen d'habitants par commune et population (1990-2007)



Durchschnittliche Einwohnerzahl pro Gemeinde (ohne BS) (2007)

Nombre moyen d'habitants par commune (sans BS) (2007)



Durchschnittliche Einwohnerzahl pro Gemeinde (1996-2007)

Nombre moyen d'habitants par commune (1996-2007)

Num. OFS Num BFS	Abr. Abk.	Kanton	Canton	2007	2006	2004	2002	2000	1998	1996
1	ZH	Zürich	Zurich	7645	7509	7379	7259	7086	6945	6894
2	BE	Bern	Berne	2431	2409	2400	2374	2359	2347	2346
3	LU	Lucerne	Lucerne	3781	3702	3315	3289	3245	3208	3194
4	UR	Uri	Uri	1746	1747	1754	1760	1762	1781	1793
5	SZ	Schwyz	Schwytz	4700	4628	4533	4441	4341	4216	4126
6	OW	Obwalden	Obwald	4870	4822	4737	4709	4631	4570	4491
7	NW	Nidwalden	Nidwald	3671	3637	3591	3521	3455	3393	3345
8	GL	Glarus	Glaris	1525	1411	1419	1321	1329	1334	1350
9	ZG	Zug	Zoug	9906	9743	9568	9310	9035	8774	8522
10	FR	Freiburg	Fribourg	1572	1537	1376	1091	977	943	911
11	SO	Solothurn	Soleure	2003	1989	1963	1955	1937	1932	1911
12	BAS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	61657	61607	62251	62240	62556	63502	64971
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	3128	3107	3085	3058	3024	2986	2952
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	2327	2308	2236	2172	2156	2168	2172
15	AR	Ausserrhododen	Extérieures	2643	2625	2642	2655	2676	2691	2707
16	AI	Innerrhododen	Intérieures	2577	2550	2505	2498	2504	2479	2472
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	5294	5189	5098	5058	4993	4943	4932
18	GR	Graubünden	Grisons	915	908	903	889	881	874	873
19	AG	Aargau	Argovie	2538	2510	2446	2406	2346	2312	2292
20	TG	Turgau	Thurgovie	2978	2947	2912	2874	2841	2516	2025
21	TI	Tessin	Tessin	1730	1632	1344	1325	1266	1250	1244
22	VD	Vaud	Vaud	1777	1738	1695	1648	1615	1589	1575
23	VS	Valais	Valais	1954	1926	1823	1758	1694	1684	1671
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	2741	2724	2708	2690	2673	2671	2665
25	GE	Genève	Genève	9720	9627	9498	9305	9085	8865	8769
26	JU	Jura	Jura	838	835	832	832	829	841	841

Link alle Jahre / lien série complète:

http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?abs=canton_x&code=Csi4.13MATIC&annee=x&arg=&lang=Fr

2. 2 Verwaltungsstrukturen / Structures administratives

Departemente, Abteilungen und Abteilungen pro Departement

Départements, services et services par département

Beschreibung des Indikators

Die Struktur der öffentlichen Verwaltungen kann auf der Basis der Anzahl Departemente und Abteilungen, welche ihr untergeordnet sind, beschrieben werden. Seit 1990 sinkt die Anzahl der kantonalen Departemente (-25%), während die Anzahl Abteilungen sich erhöht (+18%). Die Anzahl der Ministerien hat sich deshalb von 208 auf 156 verringert und diejenige der Abteilungen von 1070 auf 1259 erhöht. Momentan existieren zwei administrative Modelle mit 7 (13 Kantone), oder mit 5 Departementen (13 Kantone). Im Durchschnitt, weisen die Kantone 48 Abteilungen aus, im Vergleich zu 41 im Jahre 1990. Heute existieren 7.9 Einheiten pro Ministerium, im Vergleich zu 5.6 im Jahre 1990. Zwei Tendenzen können beobachtet werden: a) für eine kleine Minderheit der Kantone, eine geringe Reduktion der Anzahl Dienste (-13% oder mehr: ZH, TG, NW, OW, UR); b) eine grosse Zunahme für eine Mehrheit der Kantone (+ 37% oder mehr: TI, AR, GE, FR, BL, AI, SG, LU, BS)⁹

Berechnung

Veränderung der Anzahl Departemente und Abteilungen über die Zeit; Verhältnis der Abteilungen zu den Departementen, um das Gewicht der Departemente zu messen.

Formel:

a) Veränderung:
 $(CD2.31, CD2.32 \text{ (letztes Jahr)} - CD2.31, CD2.32 \text{ (erstes Jahr)}) / CD2.31, CD2.32 \text{ (erstes Jahr)} * 100$;

b) Dienste pro Departement:
 $CD2.31 \text{ MATIC} = (CD2.32 / CD2.31) * 100$

Einheit : N und Prozente

Quelle: BADAC Erhebung

Description des indicateurs

La structure des administrations publiques peut être décrite sur la base du nombre de départements et des services qui leurs sont subordonnés. Depuis 1990, le nombre de départements cantonaux tend à diminuer (-25%), alors que le nombre de services augmente dans une proportion inverse (+18%). L'effectif des ministères est ainsi passé de 208 à 156 et les services de 1070 à 1259. Deux modèles administratifs coexistent actuellement, soit à 7 départements (13 cantons), soit à 5 (13 cantons). En moyenne, les cantons possèdent 48 services, contre 41 en 1990, soit un passage de 7,9 unités par ministère contre 5,6 en 1990. Deux tendances sont observables : a) pour une petite minorité de canton, faible réduction du nombre de services: comme à Zurich, Thurgovie, Nidwald, Obwald, Uri (- 13% et plus) ; b) forte croissance pour une majorité de cantons (+37% et plus : Tessin, Appenzell Rh.-E, Genève, Fribourg, Bâle-Campagne, Appenzell Rh.-I, Saint-Gall, Lucerne, Bâle-Ville)¹⁰.

Calcul

Variation du nombre de département et de services dans le temps ; rapport des services aux départements afin de mesurer le poids des départements.

Formule:

a) Variation :
 $(CD2.31, CD2.32 \text{ (année d'arrivée)} - CD2.31, CD2.32 \text{ (année de départ)}) / CD2.31, CD2.32 \text{ (année de départ)} * 100$;

b) Services par département :
 $CD2.31 \text{ MATIC} = (CD2.32 / CD2.31) * 100$

Unité : N et pourcent

Source : Enquête BADAC

⁹ Komplette Analyse vgl.

http://www.badac.ch/DE/prestations/publication/s/articles/wp14_06_last_Koller.pdf

¹⁰ Analyses complémentaires, cf.

http://www.badac.ch/FR/prestations/publication/s/articles/wp14_06_last_Koller.pdf

Thema 2 Governance und Verwaltungsstrukturen

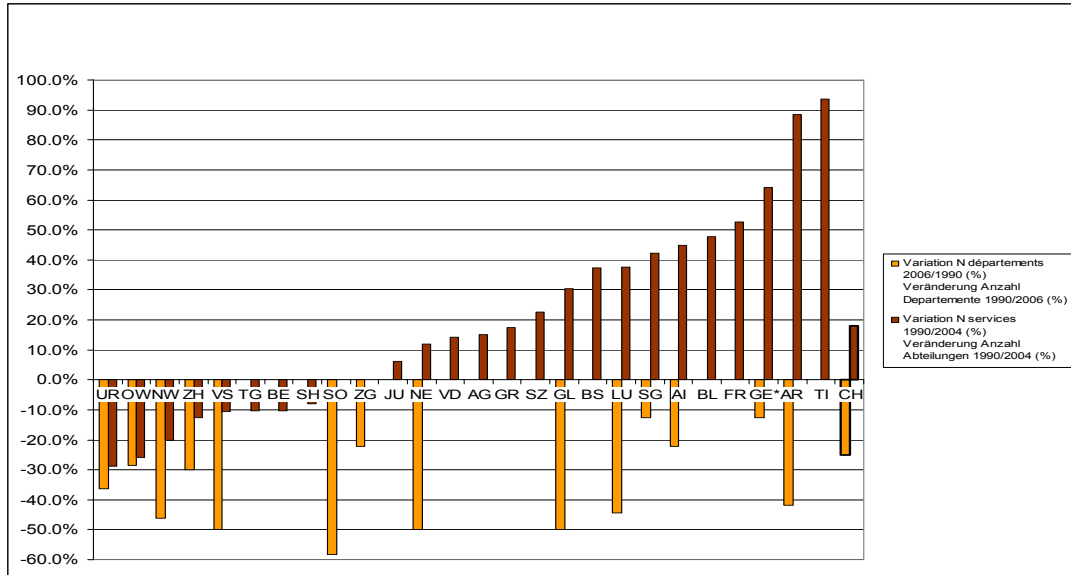
Kanton > Governance und Verwaltungsstrukturen > Verwaltungseinheiten (Strukturen) >

Thème 2 Governance et structures administratives

Canton > Governance et structures administratives > Unités administratives (structures) >

Veränderung der Anzahl Abteilungen und Departemente, in % (1990-2006) (geordnet gemäss Anzahl Dienste)

Variation du nombre de services et de départements, en % (1990-2006) (Tri selon la variation du nombre de services)



Departemente, Abteilungen und Abteilungen pro Departement (1990/2004, 2006)

Départements, services et services par département (1990/2004, 2006)

Num. OFS	Abk.	Kanton	Canton	Nombre de départements / Anzahl Departemente	Nombre de départements / Anzahl Departemente	Nombre de services / Anzahl Abteilungen	Nombre de services / Anzahl Abteilungen	Services par département / Abteilungen pro Departement	Services par département / Abteilungen pro Departement	Variation nombre de départements / Veränderung Anzahl Departemente	Variation nombre de services / Veränderung Anzahl Abteilungen	Variation services par département / Veränderung Abteilungen pro Departement
Num. BFS	Arbr.			2006	1990	2004	1990	2004	1990	2006/1990	2004/1990	2004/1990
25	GE	Genève	Genève	5	5	31	16	6.2	3.2	3.2	0.0	93.8
8	GL	Glarus	Glarus	7	7	49	26	4.1 [6]	2.2	2.2	-41.7	88.5
21	TI	Tessin	Tessin	7	8	105 [7]	64	13.1 [8] [9]	8.0	8.0	-12.0	63.8
15	AR	Aargau	Appenzell Rh.-E	7	7	84 [4]	55	12 [5]	7.9	7.9	0.0	52.7
13	BL	Basel-Landschaft	Bale-Campagne	5	5	62	42	12.4	8.4	8.4	0.0	47.6
16	AI	Appenzell Aarg. Rh.-O	Appenzell Rh.-I	7	9	42	29	6.0	3.2	3.2	-22.2	44.8
17	SG	Sankt Gallen	Saint-Gall	7	8	64	45	9.1	5.6	5.6	-12.5	62.3
3	LU	Lucerne	Lucerne	5	9	77	56	15.4	6.2	6.2	-44.4	147.6
12	BS	Basel-Stadt	Bale-Ville	7	7	70	51	10.0	7.3	7.3	0.0	37.2
5	SZ	Schweiz	Schwyz	5	10	43 [1]	33	5.4 [2] [3]	3.3	3.3	-50.0	63.6
18	GR	Grisons	Grisons	7	7	38	31	5.4	4.4	4.4	0.0	22.6
19	SG	Sankt Gallen	Sankt Gallen	7	7	48	33	6.9	4.7	4.7	0.0	17.5
22	VD	Vaud	Vaud	5	5	47	30	9.4	6.0	6.0	0.0	15.2
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	7	7	48	42	6.0	6.0	6.0	0.0	14.3
26	JU	Jura	Jura	5	10	56	50	11.2	5.0	5.0	-50.0	124.0
9	ZG	Zug	Zoug	5	5	34	32	6.8	6.4	6.4	0.0	6.2
11	SO	Solothurn	Soleure	7	9	41	41	5.9	4.6	4.6	-22.2	0.0
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	5	12	40	40	8.0	3.3	3.3	-58.3	140.2
2	BE	Berne	Berne	5	5	34	37	6.8	7.4	7.4	0.0	-8.1
23	VS	Valais	Valais	7	7	44	49	6.3	7.0	7.0	0.0	-10.1
1	ZH	Zürich	Zürich	5	10	42	47	8.4	4.7	4.7	-50.0	78.7
20	TH	Thurgau	Thurgovie	7	10	55	63	7.9	6.3	6.3	-12.7	24.8
10	FR	Fribourg	Fribourg	5	5	40	48	8.0	9.6	9.6	0.0	-16.7
7	NW	Nidwalden	Nidwald	7	13	28	35	4.0	2.7	2.7	-46.2	48.7
6	OW	Obwalden	Obwald	5	7	20	27	4.0	3.9	3.9	-28.6	3.6
4	UR	Uri	Uri	7	11	27	27	3.9	3.9	3.9	0.0	-28.9
N				26	26	26	26	26	26	26	0	0
Somme				156	208	1259	1070	204.1	144.6	144.6	-25	41.1
Moyenne				6	8	48.4	41.2	7.9	5.6	5.6	-25	41.2
Médiane				6	7.5	42.5	40.5	7.2	5.8	5.8	-20	24.4
E-type				1	2.5	19.2	11.6	3	2	2	-58	49.9
Min.				5	5	20	16	3	2	2	0	25
Max.				7	13	105	64	15.4	9.6	9.6	-46	64

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :

http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?abs=bd_canton_x&code=T1.80&annee=max&arg=&lang=Fr

Link alle Jahre Departemente / lien série complète départements :

http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?abs=canton_x&code=CD2.31&annee=x&arg=&lang=Fr

Link alle Jahre Abteilungen / lien série complète services :

http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?abs=canton_x&code=CD2.32&annee=x&arg=&lang=Fr

3 Personnel de la fonction publique / Personal der öffentlichen Hand

Verwaltungsdichte, nach Art des Arbeitgebers
(nicht geschäftliche Betriebe)

Taux d'administration, selon le type d'employeur
(entreprises non marchandes)

Beschreibung des Indikators

Dieser Indikator beschreibt die Verwaltungsdichte im Verhältnis zur Wohnbevölkerung. Er deckt lediglich die reinen Verwaltungseinheiten ab, das heisst die öffentliche Verwaltung im engeren Sinne (juristische Form 20-24 des BFS: Bund, Kantone, Bezirke, Gemeinden, öffentlich rechtliche Gesellschaften)¹¹.

Die grösste Verwaltungsdichte lässt sich in den beiden Stadtkantonen BS und GE feststellen, aber auch in Bern (Bundeshauptstadt). Die lateinische Schweiz, die Grenzzonen und die wirtschaftlichen Zentren weisen eine überdurchschnittliche Verwaltungsdichte auf.

Berechnung

Die Verwaltungsdichte ist ein synthetischer Indikator, welcher auf fünf Beschäftigungskategorien basiert, die in Vollzeitäquivalente transformiert wurden und der ins Verhältnis zur ständigen Wohnbevölkerung gesetzt wird.

Formel: Total =

$((Cs3.12a1+ Cs3.12a2+ Cs3.12a3 + Cs3.12a4 + Cs3.12a5) / Cs11.11)$

Einheit

Pro 1000 Einwohner

Quellen:

BFS: BZ 2001, 2005 ; ESPOP 2001, 2005

Description de l'indicateur

Cet indicateur décrit la densité administrative rapportée à la population résidante. Il couvre uniquement les unités institutionnelles publiques non marchandes, soit l'administration publique au sens strict (forme juridiques 20-24 de l'OFS : Confédération, cantons, districts communes, corporation de droit publics)¹². Le taux d'administration le plus élevé s'observe dans les deux cantons villes frontières (BS et GE), mais aussi à Berne (capitale fédérale). La Suisse latine, les zones frontières, les centres économiques, affichent une densité administrative supérieure à la moyenne.

Calcul

Le taux d'administration est un indice synthétique basé sur 5 catégories d'employés transformés en équivalents plein-temps (EPT) et rapporté à la population résidante permanente.

Formule: Total =

$((Cs3.12a1+ Cs3.12a2+ Cs3.12a3+ Cs3.12a4+ Cs3.12a5) / Cs11.11)$

Unité

p. 1000 habitants

Sources:

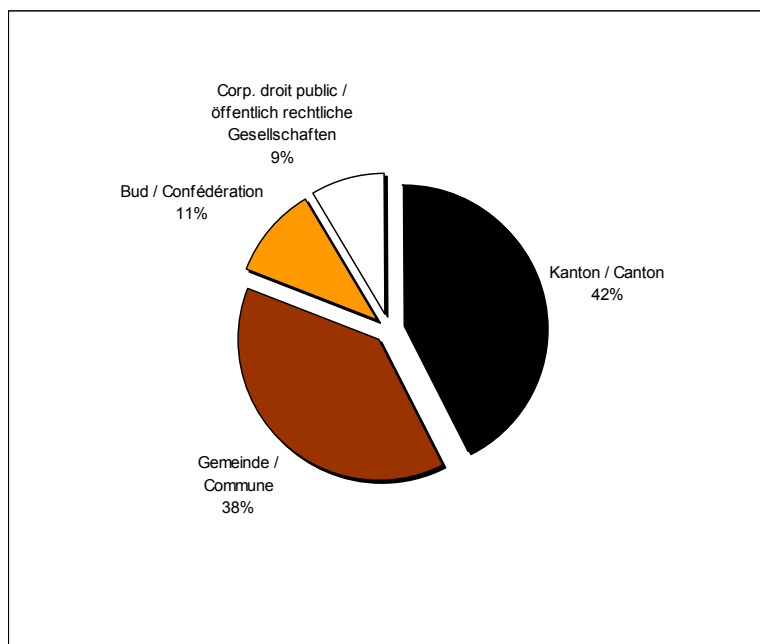
OFS: RFE 2001, 2005 ; ESPOP 2001, 2005

¹¹ Zum Beispiel Universitäten, Hochschulen, Verkehrs- u. Schiffsamt, Gefängnisse, landwirtschaftliche Einrichtungen, Gleichstellungsbüros, Präfekturen, kantonale Einrichtungen der Sozialversicherungen, Finanzinspektorate, staatliche Vorsorgeeinrichtungen (Quelle: Verordnung vom 9. Juli 2002 zur Bezeichnung der Verwaltungseinheiten, der Direktionen des Staatsrats und der Staatskanzlei (SGF 122.0.13) des Kantons Fribourg.

¹² Ces dernières couvrent par exemple les universités, les hautes écoles (HES), l'Office de la circulation et de la navigation, les prisons, les préfectures, le Bureau de l'égalité, l'Institut agricole, l'Etablissement cantonal des assurances sociales, l'Inspection des finances, la Caisse de prévoyance du personnel de l'Etat (Source : Ordonnance du 9 juillet 2002 (122.0.13) désignant les unités administratives des Directions du Conseil d'Etat et de la Chancellerie d'Etat du canton de Fribourg).

Thema 3 Personal der öffentlichen Hand
Kanton > Personal der öffentlichen Hand >
Thème 3 Personnel de la fonction publique
Canton > Personnel de la fonction publique >

Personal der Verwaltung nach Arbeitgeberart (nicht geschäftliche Betriebe) 2005, in %
Répartition du personnel de la fonction publique selon le type d'employeur (entreprises non marchandes) 2005, en %



Verwaltungsdichte, nach Arbeitgeberart, pro 1000 Einwohner 2005 (nicht geschäftliche Betriebe)
Taux d'administration selon le type d'employeur pour 1000 habitants (entreprises non marchandes) 2005 (Tri dans l'ordre décroissant du total)

Num. BFS	Abk.	Kanton	Canton	Confédération / Bund	Canton / Kanton	Districts / Bezirk	Communes / Gemeinden	Corporations de droit public / Öffentlich rechtliche Körperschaften	Total
Num. OFS	Abr.			2005	2005	2005	2005	2005	2005
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	5.56	48.09	-	1.59	4.23	59.47
25	GE	Genève	Genève	2.68	45.19	-	4.46	1.48	53.8
2	BE	Bern	Berne	20.96	14.25	0.11	15.07	1.49	51.87
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	6.3	20.32	0.09	13.27	7.66	47.64
1	ZH	Zürich	Zurich	1.11	13.99	0.1	20.67	6.27	42.13
21	TI	Tessin	Tessin	3.13	20.75	-	3.1	3.1	40.85
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	4.57	14	-	21.68	0.26	40.51
10	FR	Freiburg	Fribourg	1.77	31.76	-	5.05	1.63	40.21
22	VD	Vaud	Vaud	2.3	24.65	-	7.45	5.23	39.62
3	LU	Luzern	Lucerne	2.46	12.52	-	22.95	1.55	39.48
4	UR	Uri	Uri	3.28	13.4	-	15.45	6.87	38.99
26	JU	Jura	Jura	1.78	17.91	0.32	12.76	2.92	35.7
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	1.47	11.58	0.02	18.81	3.52	35.39
8	GL	Glarus	Glaris	-	13.07	-	16.01	5	34.08
18	GR	Graubünden	Grisons	1.19	11.06	0.22	15.35	4.44	32.26
9	ZG	Zug	Zoug	-	13.22	-	17.05	0.66	30.93
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	0.62	17.36	-	9.61	1.56	29.16
15	AR	Appenzell Aussenrhoden	Appenzell Rh.-E	0.55	9.87	-	18.09	0.63	29.15
20	TG	Thurgau	Thurgovie	1.22	10.82	0.03	16.3	0.52	28.89
6	OW	Obwalden	Obwald	3.43	10.4	-	13.95	0.72	28.49
7	NW	Nidwalden	Nidwald	0.98	11.63	-	13.67	1.13	27.41
23	VS	Valais	Valais	1.16	10.02	-	13.24	2.63	27.06
11	SO	Solothurn	Soleure	1.15	9.81	0.07	11.54	3.46	26.03
19	AG	Aargau	Argovie	1.13	7.05	0.43	16.08	0.8	25.48
5	SZ	Schweyz	Schwytz	0.23	7.64	4.41	11.45	0.58	24.31
16	AI	Innerrhoden	Appenzell Rh.-I	-	8.87	0.66	8.74	1.51	19.78
Statistiques / Cartes et graphiques									
N				26	26	26	26	26	26
Moyenne				2.65	16.51	0.25	13.62	2.69	35.72
Médiane				1.35	13.15	0	13.91	1.59	34.74
E-type				4.08	10.44	0.86	5.21	2.15	9.79
Min.				0	7.05	0	1.59	0.26	19.78
Max.				20.96	48.09	4.41	22.95	7.66	59.47

Link BADAC-Tabelle / lien Tableau BADAC :

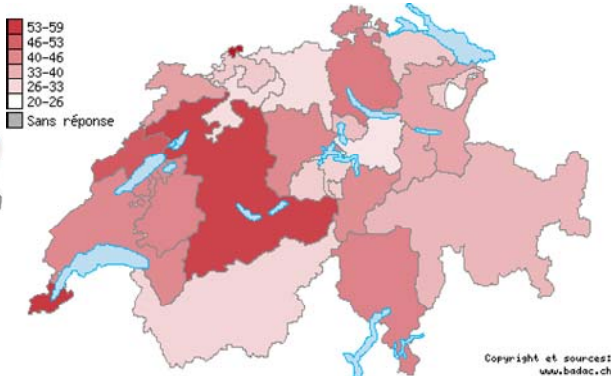
http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?abs=canton_x&code=T1.80&annee=max&arg=&lang=Fr

Cartes des taux d'administration publique*
selon l'unité institutionnelle et le canton 2005

Carte 1 Cantons et villes suisses



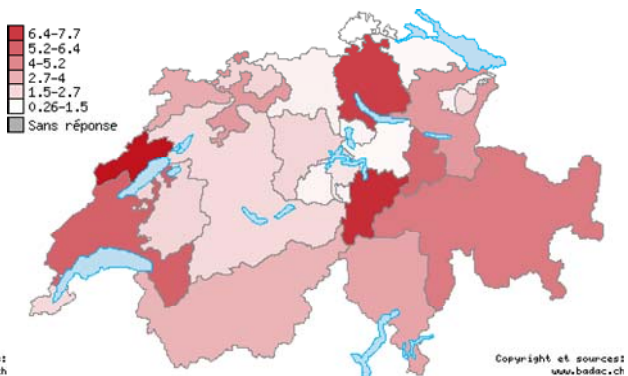
Carte 2 Taux d'administration (Total)



Carte 3 Taux d'administration (« Confédération »)



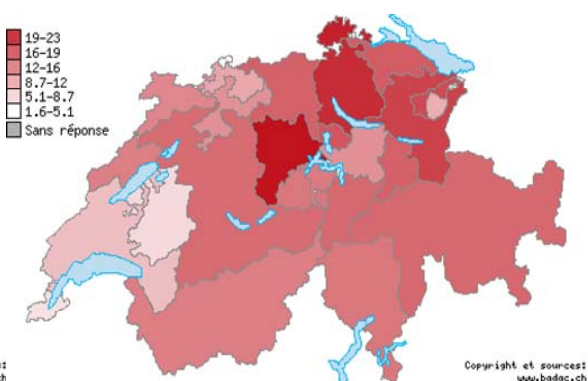
Carte 4 Taux d'administration (« Corp. de droit public »)



Carte 5 Taux d'administration (« cantons »)



Carte 6 Taux d'administration (« communes »)



Sources: Carte 1 : http://fr.wikipedia.org/wiki/Cantons_suisse ; Carte 2-6, OFS, RFE 2005 ;
 *Administration publique au sens strict (secteur non marchand ; unités institutionnelles (20-24)) ;
 Taux d'administration p. 1000 habitants ; calculs propres et Copyright BADAC.

Thema 3 Personal der öffentlichen Hand

Kanton > Personal der öffentlichen Hand > Personal: Soziodemographisches Profil >

Thème 3 Personnel de la fonction publique

Canton > Personnel de la fonction publique > Personnel: profil sociodémographique >

Thema 3 Personal der öffentlichen Hand

Kanton > Personal der öffentlichen Hand > Personal: Soziodemographisches Profil >

Thème 3 Personnel de la fonction publique

Canton > Personnel de la fonction publique > Personnel: profil sociodémographique >

Dezentalisierungsgrad der Arbeitsplätze in der öffentlichen Verwaltung

Degré de décentralisation des emplois de la fonction publique

Beschreibung des Indikators

Der Dezentalisierungsgrad der öffentlichen Beschäftigten ist ein wichtiger Indikator der Funktionsweise des Föderalismus, ähnlich wie die Dezentralisation der Ausgaben. Der Anteil der Beschäftigten der kommunalen Verwaltungen (reine Verwaltung; kommunalen / (kommunalen + kantonalen), erhöht sich von Westen nach Osten des Landes. Das Maximum ist bei den Ostschweizer Kantonen festzustellen. Im Gegensatz dazu zeichnet sich die Romandie durch eine stärkere Kantonalisierung der Beschäftigten des öffentlichen Dienstes aus. Ausnahmen stellen die Kantone Wallis und Tessin dar, bei welchen ein intermediäres Modell festzustellen ist.

Berechnung

Der Dezentalisierungsgrad entspricht den Angestellten auf Gemeindeebene (in Vollzeitäquivalenten), geteilt durch die Summe der Angestellten von Kanton und Gemeinden. Die Angestellten des Bundes und von öffentlich-rechtlichen Körperschaften werden nicht berücksichtigt.

Formel:

$Cs3.12a4 / (Cs3.12a4 + Cs3.12a2) * 100$

Einheit

In Prozent

Quelle / Nachweis

BFS: BZ 2001, 2005

Description de l'indicateur

Le degré de décentralisation des emplois de la fonction publique est un important indicateur décrivant le fonctionnement du fédéralisme, au même titre que la décentralisation des dépenses. La part des emplois des administrations communales (non marchandes), soit le rapport entre les emplois communaux et les sommes des emplois communaux et cantonaux, progresse d'ouest en est, avec un degré de décentralisation maximum pour les cantons de la Suisse orientale et centrale. A l'inverse, la Suisse romande se caractérise par une cantonalisation plus marquée des emplois de l'administration publique, à l'exception des grands cantons de montagnes du Valais et du Tessin, qui suivent un modèle intermédiaire.

Calcul

Le degré de décentralisation correspond aux emplois communaux (en équivalent plein temps), divisé par la somme des emplois communaux et cantonaux. Les emplois de la Confédération et des corporations de droit public sont exclus.

Formule:

$Cs3.12a4 / (Cs3.12a4 + Cs3.12a2) * 100$

Unité

En pourcent

Source

OFS: RFE 2001, 2005

Thema 3 Personal der öffentlichen Hand

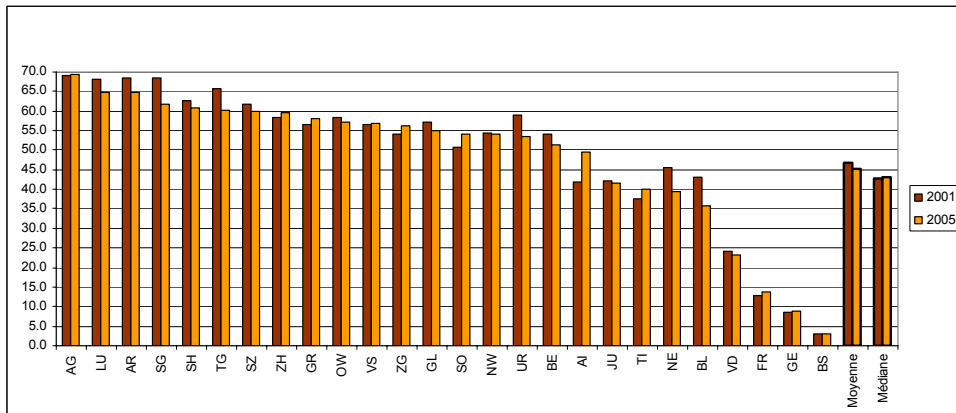
Kanton > Personal der öffentlichen Hand > Personal: Soziodemographisches Profil >

Thème 3 Personnel de la fonction publique

Canton > Personnel de la fonction publique > Personnel: profil sociodémographique >

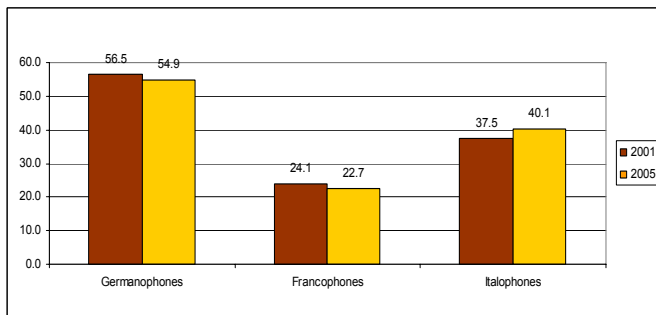
Dezentralisierungsgrad der Verwaltung, in % (2001, 2005)

Niveau de décentralisation administrative, en % (2001, 2005)



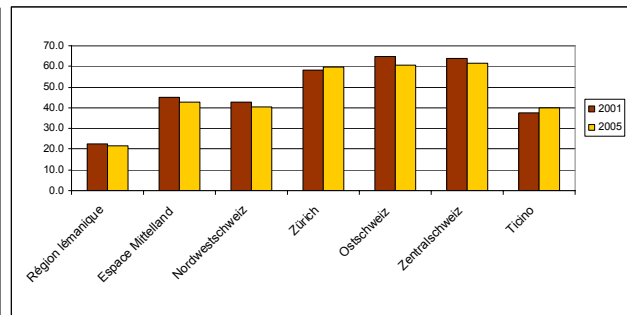
Dezentralisierungsgrad gemäss Mehrheitssprache, in % (2001, 2004)

Niveau de décentralisation administrative, selon la culture dominante, en % (2001, 2005)



Dezentralisierungsgrad, gemäss Regionen, in % (2001, 2004)

Niveau de décentralisation administrative, selon la région territoriale, en % (2001, 2005)



Dezentralisierungsgrad der Verwaltung, in % (2001, 2005)

Niveau de décentralisation administrative, en % (2001, 2005)

Num. OFS Num BFS	Abr. Abk.	Kanton	Canton	2005	2001
1	ZH	Zürich	Zurich	59.6	58.4
2	BE	Berne	Berne	51.4	54.1
3	LU	Luzern	Lucerne	64.7	68.3
4	UR	Uri	Uri	59.6	59.0
5	SZ	Schwyz	Schwytz	60.0	61.8
6	OW	Obwalden	Obwald	57.3	58.4
7	NW	Nidwalden	Nidwald	54.0	54.4
8	GL	Glarus	Glaris	55.0	57.3
9	ZG	Zug	Zoug	56.3	54.0
10	FR	Freiburg	Fribourg	13.7	13.0
11	SO	Solothurn	Soleure	54.1	50.7
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	3.2	3.2
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	35.6	43.0
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	60.8	62.5
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rhodes-Extérieures	64.7	68.5
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rhodes-Intérieures	49.6	41.8
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	61.9	68.6
18	GR	Graubünden	Grisons	58.1	56.6
19	AG	Aargau	Argovie	69.6	69.0
20	TG	Thurgau	Thurgovie	60.1	65.9
21	TI	Tessin	Tessin	40.1	37.5
22	VD	Vaud	Vaud	23.2	24.2
23	VS	Wallis	Valais	56.9	56.7
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	39.5	45.5
25	GE	Genève	Genève	9.0	8.5
26	JU	Jura	Jura	41.6	42.1

Thema 8 öffentliche Finanzen

Kanton > öffentliche Finanzen > Steuerbelastung und Finanzkraft >

Thème 8 Finances publiques

Canton > Finances publiques > Charges fiscales et capacité financière>

4 Finances publiques / öffentliche Finanzen

Gesamtindex der Steuerbelastung

Indice global de la charge fiscale

Beschreibung des Indikators

Der Index zeigt die Steuerbelastung in den einzelnen Kantonen relativ zu einander. Die Steuerbelastung ist auf 100 indiziert (Mittelwert der 26 Kantone). Im Jahre 2006 wiesen die ländlichen Kantone Uri und Obwalden, sowie der Kanton Neuenburg die höchste Steuerbelastung wiesen auf. Die Kantone Nidwalden, Schwyz und Zug, welche bereits 1992 eine tiefe Steuerbelastung aufwiesen, haben diese weiter gesenkt. Am stärksten hat der Kanton Tessin, die Steuerbelastung gesenkt. Im Jahre 1992 betrug sie noch 101.8 Punkte und lag damit über dem schweizerischen Durchschnitt, im Jahre 2006 nur noch bei 74.3. Ebenfalls hat der Kanton Wallis die Steuerbelastung stark gesenkt. Stark gestiegen ist die Steuerbelastung dagegen in den Kantonen St. Gallen, Glarus und in Graubünden.

Berechnung

Zusammenzug der einzelnen Steuerindizes zu einem Gesamtindex aufgrund kantonsspezifischer Zusammensetzungsgewichte. Für die Bemessung der Gewichte sind die Steuereinnahmen von Kantonen und Gemeinden massgebend.

Formel: -

Einheit

Index

Quelle / Nachweis

bis 1999: BfS, Statistisches Lexikon 2007. Neuchâtel 2007. T 18.2.2.3.2; ab 2000: Eidgenössische Steuerverwaltung

Description de l'indicateur

Cet indice synthétique montre la charge fiscale des cantons en permettant de les comparer entre eux. L'indice global de charge fiscale a pour base 100 (Moyenne des 26 cantons). Plus un canton s'éloigne de cette valeur, plus il s'éloigne de la moyenne des 26 cantons. En 2006, la charge fiscale la plus élevée s'observe à Uri et à Obwald, ainsi que dans le canton de Neuchâtel. Les cantons de Nidwald, Schwyz et Zug sont les cantons les moins gourmands en terme d'impôts. Ces cantons se caractérisent aussi par une tendance vers une diminution de la charge fiscale, également perceptible au Tessin (baisse de 101.8 à 74,4 entre 1992 et 2006). Le même phénomène s'observe au Valais. A l'inverse, les cantons de St-Gall, de Glaris et des Grisons se caractérisent par une augmentation de la charge fiscale.

Calcul

Réunion des différents indices de la charge fiscale en un indice global en fonction de coefficients de pondération propres aux cantons. Ces coefficients de pondération sont déterminés sur la base des recettes fiscales des cantons et des communes.

Formule: -

Unité

Indice

Source

Jusqu'en 1999: OFS, Annuaire statistique 2007. Neuchâtel 2007. T 18.2.2.3.2; dès 2000: Administration fédérale des contributions

Thema 8 öffentliche Finanzen

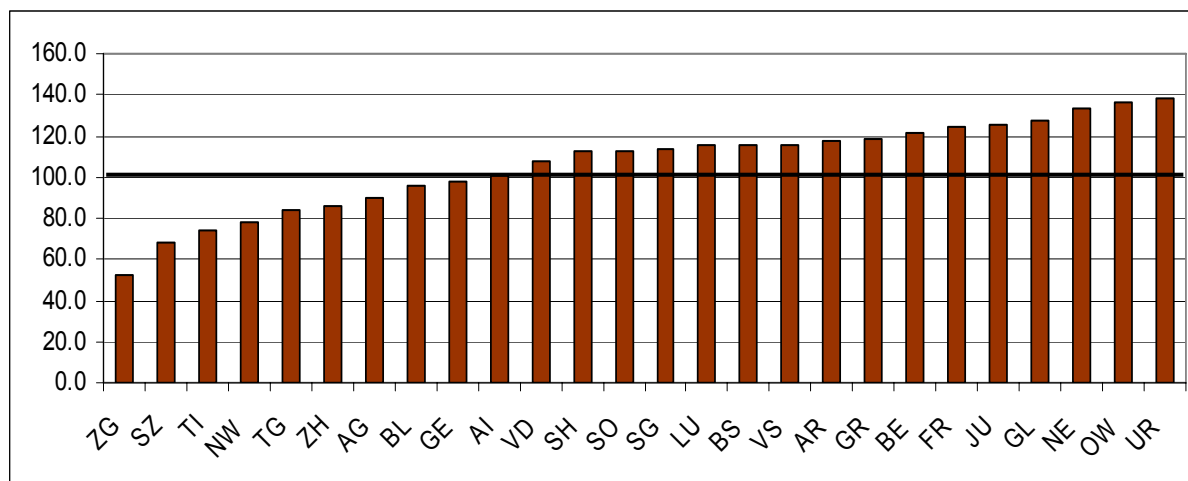
Kanton > öffentliche Finanzen > Steuerbelastung und Finanzkraft >

Thème 8 Finances publiques

Canton > Finances publiques > Charges fiscales et capacité financière>

Gesamtindex der Steuerbelastung (2006)

Indice global de la charge fiscale (2006)



Steuerbelastung indiziert (1992-2006)

Indice global de la charge fiscale (1992-2006)

Num. OFS Num. BfS	Abr. Abk.	Kanton	Canton	2006	2004	2002	2000	1998	1996	1994	1992
1	ZH	Zürich	Zurich	85.8	91.3	90.2	83.3	80.0	82.2	83.1	83.4
2	BE	Bern	Berne	121.0	113.7	112.4	124.2	120.3	117.9	120.9	117.6
3	LU	Luzern	Lucerne	115.2	126.0	124.9	117.0	116.8	115.1	108.1	102.6
4	UR	Uri	Uri	137.8	145.9	133.8	95.0	88.5	91.7	98.1	131.3
5	SZ	Schwyz	Schwytz	68.5	64.7	63.0	75.3	81.3	86.1	84.8	87.0
6	OW	Obwalden	Obwald	136.0	150.3	145.2	108.2	116.9	117.0	116.5	121.1
7	NW	Nidwalden	Nidwald	78.0	75.2	76.1	71.1	70.3	73.1	79.1	81.9
8	GL	Glarus	Glaris	127.5	123.6	111.9	99.1	108.1	115.2	110.8	109.8
9	ZG	Zug	Zoug	52.4	51.7	50.8	58.2	57.3	56.9	57.8	57.6
10	FR	Freiburg	Fribourg	124.3	130.3	133.2	116.4	124.8	130.5	124.2	119.4
11	SO	Solothurn	Soleure	112.8	111.6	113.1	100.1	100.3	98.7	107.8	115.4
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	115.4	113.5	119.5	111.3	112.1	110.5	113.0	110.6
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	96.2	94.1	95.8	91.1	93.0	91.6	90.6	82.3
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	112.2	114.9	113.2	101.4	99.0	103.7	105.0	102.8
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rhodes- Extérieures	117.9	114.4	108.6	105.8	106.1	108.4	101.2	106.2
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rhodes- Intérieures	100.3	97.2	94.7	89.1	94.3	97.7	109.9	109.1
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	113.4	108.1	101.2	102.3	100.0	97.7	94.7	87.1
18	GR	Graubünden	Grisons	118.8	116.5	111.1	92.1	90.6	102.1	98.6	101.7
19	AG	Aargau	Argovie	90.2	84.5	82.6	96.5	96.6	98.5	96.2	96.6
20	TG	Thurgau	Thurgovie	84.0	102.5	101.8	106.0	101.5	97.8	92.3	95.3
21	TI	Tessin	Tessin	74.3	70.8	83.2	90.4	97.6	96.3	105.6	101.8
22	VD	Vaud	Vaud	107.2	102.2	110.2	109.8	109.3	108.1	109.5	104.1
23	VS	Wallis	Valais	115.9	131.5	128.2	123.0	130.0	124.6	116.7	140.8
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	133.7	128.8	126.1	126.7	126.4	125.7	130.1	135.8
25	GE	Genève	Genève	97.5	95.7	92.0	103.8	113.5	112.7	114.1	115.9
26	JU	Jura	Jura	125.1	138.1	131.0	126.3	131.8	130.8	132.1	142.8

Link alle Jahre / lien série complète:

http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?abs=canton_x&code=Csi10.11&annee=x&arg=&lang=Fr

Thema 8 öffentliche Finanzen

Kanton > öffentliche Finanzen > Steuerbelastung und Finanzkraft >

Thème 8 Finances publiques

Canton > Finances publiques > Charges fiscales et capacité financière>

Gesamtindex der Finanzkraft

Indice global pour la capacité financière

Beschreibung des Indikators

Der Gesamtindex der Finanzkraft zeigt die Finanzkraft der einzelnen Kantone (CH Mittelwert=100).

Zug ist der finanzstärkste Kanton, gefolgt von den Kantonen Basel-Stadt, Genf und Zürich. Ihre Finanzkraft stark verbessern konnten die Kantone Schwyz und Nidwalden (+32 Punkte), während der Kanton Freiburg relativ zu den anderen Kantonen am stärksten an Finanzkraft verlor (-17 Punkte). Die Finanzstarken Kantone sind in der Mehrzahl auch diejenigen, welche eine geringe Steuerbelastung aufweisen¹³.

Berechnung

Die Berechnung der Finanzkraft basiert auf den vier Koeffizienten: Volkseinkommen, Steuereinnahmen, Finanzstärke, Steuerbelastung, Bergzone¹⁴.

Formel:

-

Einheit

Index

Quelle / Nachweis

bis 1999: BfS, Statistisches Lexikon 2007. Neuchâtel 2007. T 18.2.2.3.2; ab 2000: Eidgenössische Steuerverwaltung

Description de l'indicateur

L'indice global pour la capacité financière est un indicateur de richesse qui a pour base 100 (Moyenne CH). Les cantons financièrement les plus riches sont Zoug, Bâles-Ville, Genève et Zürich. Il s'agit de pôles économiques et financiers. Entre 1993 et 2007, les cantons de Schwyz et de Nidwald ont nettement amélioré leur position (+32 points), alors que Fribourg a perdu du terrain (-17). Les cantons qui possèdent la capacité financière la plus élevée sont aussi ceux où l'on paie le moins d'impôts¹⁵.

Calcul

La capacité financière des cantons se détermine selon un barème composé de quatre coefficients : revenu cantonal, force fiscale, charge fiscale, localisation géographique (zone de montagne)¹⁶.

Formule:

-

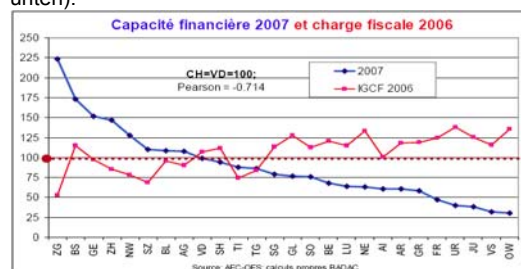
Unité

Indice

Source

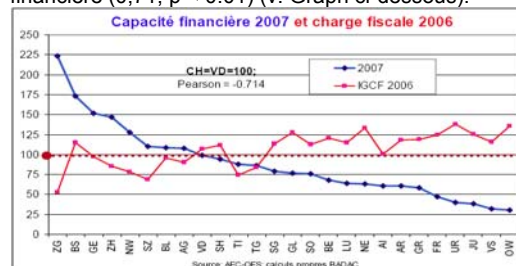
Jusqu'en 1999: OFS, Annuaire statistique 2007. Neuchâtel 2007. T 18.2.2.3.2; dès 2000: Administration fédérale des contributions

¹³ Es existiert eine starke negative Korrelation zwischen der Finanzkraft eines Kantons und dessen Steuerbelastung (Korrelationskoeffizient = 0,71, $p < 0,01$). Eine Ausnahme bildet der Kanton Basel-Stadt. (cf. Grafik unten).



¹⁴ Gewichteter Mittelwert: Vgl. Verordnung über die Festsetzung der Finanzkraft der Kantone für die Jahre 2006 und 2007 <<http://www.news-service.admin.ch/NSBSubscriber/message/attachments/192.pdf>>.

¹⁵ On observe en effet, à l'exception de BS, une corrélation négative significative entre la charge fiscale et la capacité financière (0,71; $p < 0,01$) (v. Graph ci-dessous).



¹⁶ Indice général après conversion de la moyenne pondérée par le facteur d'extension 2,7 (Source : Ordonnance fixant la capacité financière des cantons pour les années 2006 et 2007 <http://www.news-service.admin.ch/NSBSubscriber/message/attachments/193.pdf>).

Thema 8 öffentliche Finanzen

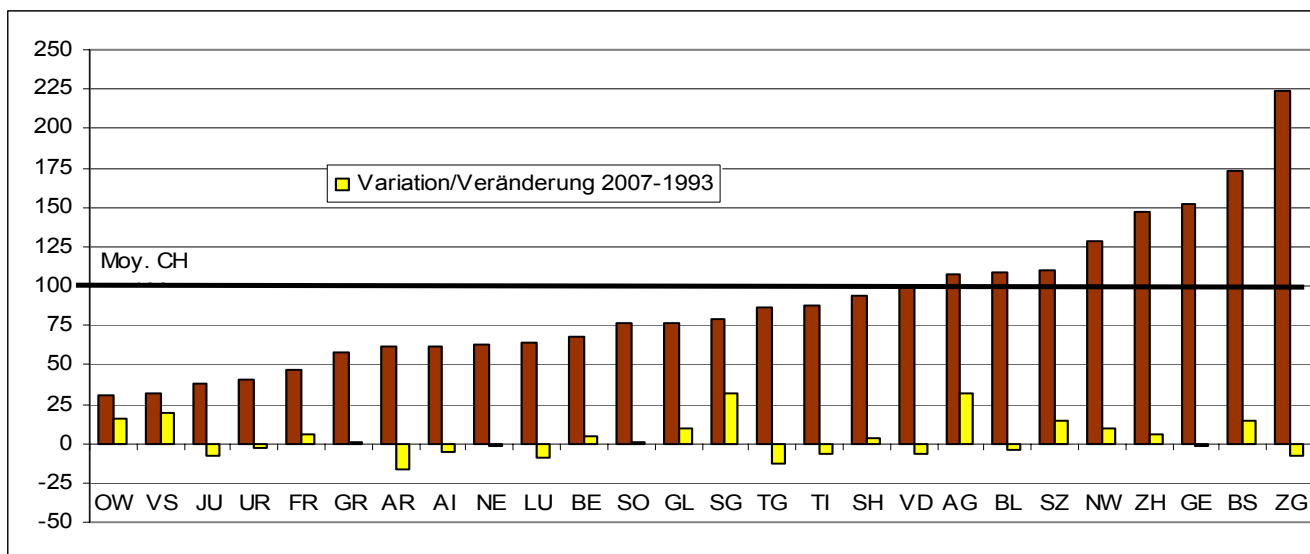
Kanton > öffentliche Finanzen > Steuerbelastung und Finanzkraft >

Thème 8 Finances publiques

Canton > Finances publiques > Charges fiscales et capacité financière >

Gesamtindex der Finanzkraft (2007)

Indice global pour la capacité financière (2007) et variation 2007/1993



Gesamtindex der Finanzkraft (2007)

Indice global pour la capacité financière (2007)

Num. OFS	Abr.	Kanton	Canton	2007	2005	2003	2001	1999	1997	1995	1993
Num. BfS	Abk.										
1	ZH	Zürich	Zurich	147	157	160	157	157	157	159	155
2	BE	Bern	Berne	68	58	57	66	67	64	71	71
3	LU	Luzern	Lucerne	64	63	67	72	75	77	70	63
4	UR	Uri	Uri	40	51	64	67	63	49	38	30
5	SZ	Schwyz	Schwytz	110	117	112	96	88	85	77	78
6	OW	Obwalden	Obwald	30	30	35	40	43	40	41	43
7	NW	Nidwalden	Nidwald	128	129	129	124	105	106	92	96
8	GL	Glarus	Glaris	77	77	82	78	73	71	76	79
9	ZG	Zug	Zoug	224	227	216	218	206	228	224	210
10	FR	Freiburg	Fribourg	47	45	51	52	52	56	62	64
11	SO	Solothurn	Soleure	76	76	82	87	86	79	83	83
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	173	166	173	158	147	148	164	172
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	109	116	120	120	118	120	106	103
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	94	98	107	106	101	98	86	91
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rhodes-Extérieures	61	61	63	59	60	61	65	69
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rhodes-Intérieures	61	66	62	60	46	38	38	41
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	79	80	80	82	88	89	86	85
18	GR	Graubünden	Grisons	58	63	77	75	68	69	66	67
19	AG	Aargau	Argovie	108	105	97	100	100	99	95	92
20	TG	Thurgau	Thurgovie	86	80	83	87	92	91	82	90
21	TI	Tessin	Tessin	88	85	82	78	85	77	70	73
22	VD	Vaud	Vaud	99	95	94	95	94	94	91	93
23	VS	Valais	Valais	32	30	30	30	31	33	30	34
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	63	56	55	58	53	53	55	53
25	GE	Genève	Genève	152	155	141	130	133	136	156	157
26	JU	Jura	Jura	38	33	34	31	30	30	32	33

Link alle Jahre / lien série complète:

http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?abs=canton_x&code=Csi10.11a&annee=x&arg=&lang=Fr

Thema 8 öffentliche Finanzen

Kanton > öffentliche Finanzen > Ausgaben >

Thème 8 Finances publiques

Canton > Finances publiques > Dépenses >

Gesamtausgaben der Kantone und Gemeinden, pro Einwohner

Dépenses totales des cantons et des communes, par habitant

Beschreibung des Indikators

Der Indikator zeigt die Ausgaben der Kantone und der Gemeinden pro Einwohner seit 1997 (nach Abzug der Bundesbeiträge und ohne Doppelzählungen; nicht inflationsbereinigte Zahlen). Die Ausgaben pro Einwohner der Kantone steigen schneller an, als diejenigen der Gemeinden, besonders seit dem Jahre 2000. Bei den Gemeinden ist seit 1997 eine ungefähr gleich bleibende Steigerung der Ausgaben feststellbar. Der Kanton Zürich weist die höchsten Gemeindeausgaben aus. Die Ausgaben der Kantone waren zwischen 1997 und 1999 rückläufig, seither steigen sie kontinuierlich an. Die Ausgaben der Kantone sind höher als diejenigen der Gemeinden, sie liegen im Durchschnitt bei 6'520 Franken, während die Gemeindeausgaben im Jahre 2005 bei durchschnittlich 4408 Franken liegen.

Berechnung

Ausgaben der Kantone und Gemeinden (Cs10.41) geteilt durch die ständige Wohnbevölkerung (Cs11.11).

Formel:

$Cs10.41MATIC = (Cs10.41 / Cs11.11 * 1000)$

Einheit

Franken

Quelle / Nachweis

EFV, Öffentliche Finanzen der Schweiz (jährlich), Tabelle H 4.4. und T 4.4.

Description de l'indicateur

Cet indicateur décrit l'évolution des dépenses totales des cantons et des communes par habitant depuis 1997 (après déduction des contributions de la Confédération et sans doubles imputations; chiffres nominaux). On observe une augmentation plus rapide des dépenses par habitant au niveau des cantons que des communes, avec une accélération particulièrement marquée pour les cantons à partir du début des années 2000.

En termes de dépenses publiques, Genève et Bâle-Ville sont les plus cantonalisés, alors que Zurich et les Grisons sont les plus communalisés.

Calcul

Dépenses des communes + dépenses des cantons (Cs10.41), divisées par le nombre d'habitants (Cs11.11).

Formule:

$Cs10.41MATIC = (Cs10.41 / Cs11.11 * 1000)$

Unité

En francs

Source

AFF, Finances publiques en Suisse (annuel), tableau H 4.4. et T 4.4

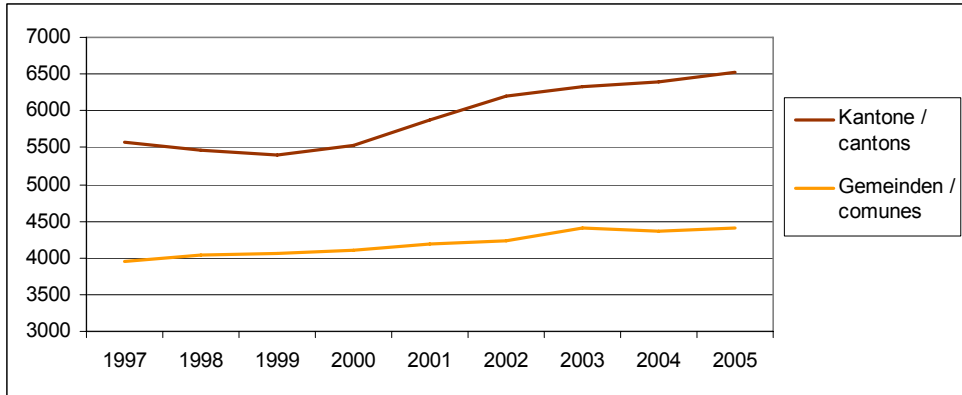
Thema 8 öffentliche Finanzen

Kanton > öffentliche Finanzen > Ausgaben >

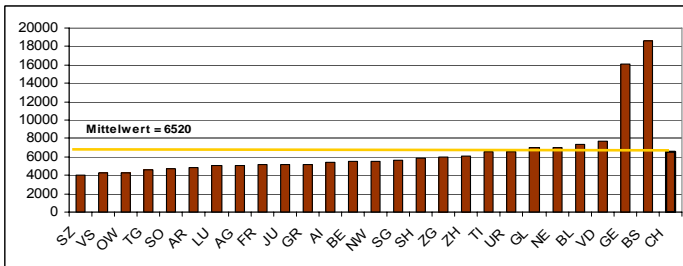
Thème 8 Finances publiques

Canton > Finances publiques > Dépenses >

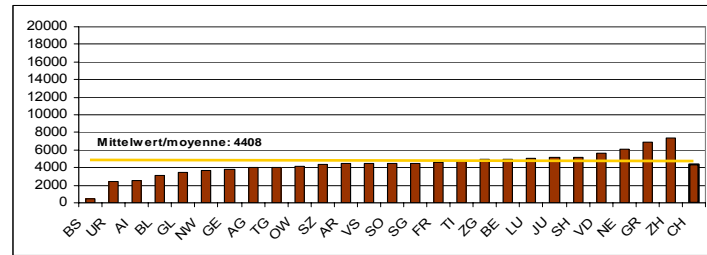
Gesamtausgaben der Kantone und der Gemeinden pro Einwohner (1997-2005)
Dépenses totales des cantons et des communes par habitant (1997-2005)



Gesamtausgaben der Kantone pro Einwohner, in Franken (2005)
Dépenses totales des cantons par habitant, en francs (2005)



Gesamtausgaben der Gemeinden pro Einwohner, in Franken (2005)
Dépenses totales des communes par habitant, en francs (2005)



Gesamtausgaben der Kantone und Gemeinden pro Einwohner, in Franken (1997-2005)
Dépenses totales des cantons et des communes par habitant, en francs (1997-2005)

Num. OFS Num. BFS	Abr. Abk.	Kanton	Canton	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997
1	ZH	Zürich	Zurich	13460	13287	13181	13264	12271	11985	11557	11979	11907
2	BE	Berne	Berne	10508	10201	10038	10165	10178	9605	9659	9631	9874
3	LU	Lucerne	Lucerne	10128	9937	10022	9732	9314	9162	8975	9040	9004
4	UR	Uri	Uri	8928	8409	8500	8215	8044	8027	8203	8492	8113
5	SZ	Schwyz	Schwytz	8318	8175	7821	7521	7127	6870	6535	6828	6899
6	OW	Obwalden	Obwald	8471	7523	7986	7742	7378	7303	7437	7352	7407
7	NW	Nidwalden	Nidwald	9208	8484	8308	9060	7923	7450	6980	7124	6966
8	GL	Glarus	Glaris	10548	10416	10628	10734	9969	8511	8945	8845	9697
9	ZG	Zug	Zoug	10892	11376	12182	10589	10081	10022	9575	9712	10506
10	FR	Freiburg	Fribourg	9770	9116	8978	8673	8644	8507	8581	8543	8300
11	SO	Solothurn	Soleure	9249	9080	8920	8670	8334	8210	8166	8674	8434
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	19096	18129	19140	19054	19642	17759	16872	16744	16995
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	10477	10233	10052	10020	9644	9116	9022	9079	8921
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	11056	11194	11000	10484	10384	9922	9860	9985	9934
15	AR	Ausserrhodens Appenzell	Extérieures Appenzell Rhodes-	9280	9376	8889	8654	8113	8114	7994	8375	7996
16	AI	Innerrhodens	Intérieures	7844	8141	7963	7387	6549	6228	6653	5835	6483
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	10206	10062	9988	9829	9386	9628	9099	9148	9068
18	GR	Graubünden	Grisons	12154	11997	12371	11630	11401	10749	10678	10932	10376
19	AG	Aargau	Argovie	9098	9051	8927	8635	8375	8222	8134	8088	8080
20	TH	Thurgau	Thurgovie	8680	8827	8713	8773	8342	7755	7645	7799	7767
21	TI	Tessin	Tessin	11246	11236	10943	10371	10012	9804	9717	9818	9950
22	VD	Vaud	Vaud	13350	13279	13166	13083	12154	12042	11990	11375	11188
23	VS	Wallis	Valais	8735	8903	8479	8354	9216	8636	8017	7993	7861
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	13208	13304	12774	12243	11795	11337	10638	10620	10556
25	GE	Genève	Genève	19853	19459	19487	18073	17806	16244	15621	15987	15892
26	JU	Jura	Jura	10380	10292	10234	10083	9455	9205	9029	8901	9433

Link alle Jahre / lien série complète:

http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?abs=canton_x&code=Cs10.41MATIC&annee=x&arg=&lang=Fr

Dezentalisierungsgrad der Gesamtausgaben

Degré de décentralisation des dépenses

Beschreibung des Indikators

Der Indikator zeigt, welcher Teil der Gesamtausgaben (Gemeinden und Kantone), von den Gemeinden bestritten wird. Seit 1997 ist dieser Anteil praktisch konstant (seit 2000, Tendenz eher abnehmend). Die Kantone verfolgen eine unterschiedliche Politik bezüglich der Dezentalisierung. Tendenziell spielen in den Deutschschweizer Kantone die Gemeinde eine grössere Rolle, als in den Kantonen der lateinischen Schweiz. In den Kantonen Graubünden, Zürich, Schwyz, Luzern und Wallis werden über 50% der Ausgaben von den Gemeinden bestritten. Im Kanton Basel-Stadt, Basel-Land, Uri und Genf ist der Anteil kleiner als 30%.

Berechnung

Die Ausgaben der Gemeinden (Cs10.41a), werden durch die Gesamtausgaben der Gemeinden und Kantone (Cs10.41) geteilt.

Formel: $Cs10.14dMATIC = ((Cs10.41a) / Cs10.41) * 100$

Einheit

In Prozent

Quelle / Nachweis

EFV, Öffentliche Finanzen der Schweiz (jährlich), Tabelle H 4.4 und F 4.4.

Description de l'indicateur

Le degré de décentralisation des dépenses présente la part des dépenses communales rapportées à la somme des dépenses communales et cantonales. La tendance à la décentralisation des dépenses reste constante au cours du temps, avec une légère diminution depuis le début des années 2000. Dans certains cantons (plutôt alémaniques), les communes jouent un rôle plus important, alors que dans d'autres (plutôt latins), la décentralisation est moins marquée. Dans les cantons des Grisons, de Zürich, de Schwyz, de Lucerne et du Valais, cette part dépasse 50%, alors que dans les deux Bâles, Uri et Genève cette part est inférieure à 30%.

Calcul

Dépenses des communes (Cs10.41a), divisé par la somme des dépenses des communes et des cantons (Cs10.41)

Formule: $Cs10.14dMATIC = ((Cs10.41a) / Cs10.41) * 100$

Unité

En pourcent

Source

AFF, Finances publiques en Suisse (annuel), tableau H 4.4. et F 4.4.

Thema 8 öffentliche Finanzen

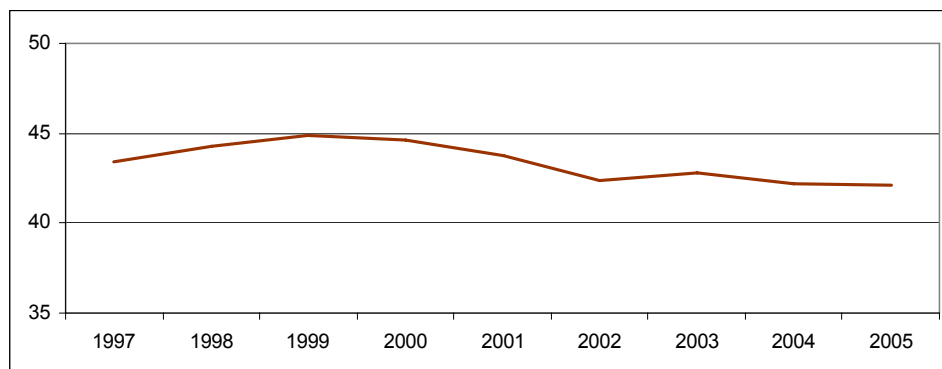
Kanton > öffentliche Finanzen > Ausgaben >

Thème 8 Finances publiques

Canton > Finances publiques > Dépenses >

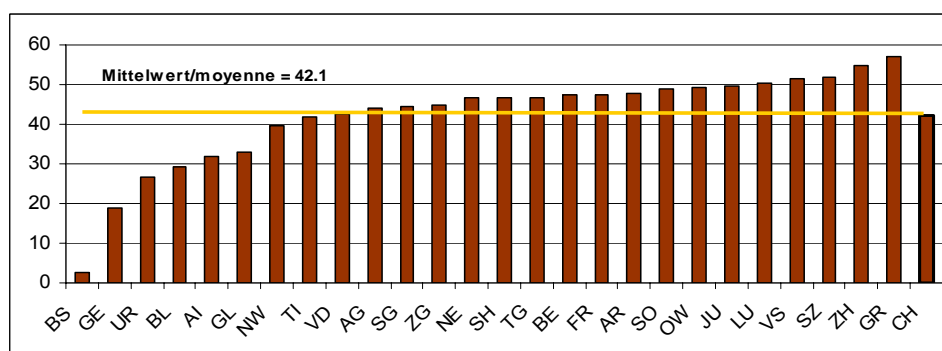
Dezentralisierungsgrad der Gesamtausgaben, in % (1997-2005)

Degré de décentralisation des dépenses, en % (1997-2005)



Dezentralisierungsgrad der Gesamtausgaben, in % (2005)

Degré de décentralisation des dépenses, en % (2005)



Dezentralisierungsgrad der Gesamtausgaben, in % (1997-2005)

Degré de décentralisation des dépenses, en % (1997-2005)

Num. OFS Num. BFS	Abr. Abk.	Kanton	Canton	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997
1	ZH	Zürich	Zurich	54.9	54.5	54.2	52.8	54.1	52.5	54.5	55.4	54.2
2	BE	Berne	Berne	47.3	47.0	46.3	45.9	53.7	57.6	57.7	58.0	57.0
3	LU	Luzern	Lucerne	50.3	49.0	48.3	48.7	50.4	51.6	51.2	50.6	50.1
4	UR	Uri	Uri	26.6	26.5	26.2	28.2	27.2	26.3	28.3	29.0	28.2
5	SZ	Schwyz	Schwytz	52.0	50.4	54.7	51.7	59.3	58.8	65.8	63.3	58.8
6	OW	Obwalden	Obwald	49.3	48.7	49.7	49.7	53.8	56.7	54.7	53.8	50.5
7	NW	Nidwalden	Nidwald	39.5	40.4	39.4	36.3	42.4	52.2	50.8	44.4	40.6
8	GL	Glarus	Glaris	33.1	33.5	33.7	33.4	33.8	34.1	33.4	30.8	32.0
9	ZG	Zug	Zoug	45.0	44.5	49.0	45.3	48.3	46.8	46.8	46.2	44.4
10	FR	Fribourg	Fribourg	47.4	44.6	46.0	46.2	46.2	47.9	47.8	47.6	44.8
11	SO	Solothurn	Soleure	48.7	48.5	47.6	48.1	49.4	49.7	48.8	45.8	47.9
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	2.6	2.9	2.9	2.6	2.6	3.0	3.0	2.9	2.8
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	29.3	29.4	28.9	30.5	30.8	30.9	31.6	31.4	31.0
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	46.8	45.7	46.0	47.1	46.9	48.2	47.3	47.1	46.5
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rhodes-Extérieures	47.7	46.5	48.6	46.7	48.1	48.1	49.3	47.8	47.9
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rhodes-Intérieures	31.8	32.8	33.0	31.9	33.5	34.4	32.3	37.7	40.3
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	44.3	44.5	43.6	44.2	44.5	43.7	47.4	47.3	48.2
18	GR	Graubünden	Grisons	57.0	53.4	52.3	52.4	54.5	53.7	53.5	54.4	51.5
19	AG	Aargau	Argovie	44.1	45.7	44.6	45.9	45.3	45.7	45.7	45.5	44.8
20	TG	Turgau	Turgovie	46.8	47.6	47.7	45.8	46.3	46.5	45.6	44.5	44.3
21	TI	Tessin	Tessin	41.8	41.1	41.8	42.0	44.1	45.0	43.9	43.1	42.3
22	VD	Vaud	Vaud	42.4	42.6	48.4	44.6	44.8	45.6	44.3	44.8	44.3
23	VS	Valais	Valais	51.4	48.8	49.0	49.8	47.5	49.7	52.4	51.7	51.6
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	46.6	53.4	55.2	55.2	54.1	52.7	54.4	53.6	54.3
25	GE	Genève	Genève	19.0	19.3	19.5	19.2	18.7	19.6	18.5	18.5	19.1
26	JU	Jura	Jura	49.7	54.8	55.2	56.2	57.5	59.0	57.7	56.1	51.4

Link alle Jahre / lien série complète:

http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?abs=canton_x&code=Csi10.41dMATIC&annee=x&arg=&lang=Fr

Thema 8 öffentliche Finanzen

Kanton > öffentliche Finanzen > Ausgaben >

Thème 8 Finances publiques

Canton > Finances publiques > Dépenses >

Gesamtstaatsausgaben (Kanton + Gemeinden) pro Volkseinkommen

Dépenses de l'Etat (canton + communes) par rapport au revenu cantonal

Beschreibung des Indikators

Die Ausgaben des Staates gemessen am Volkseinkommen zwischen 1998 und 2005 sind Schwankungen unterworfen. In den Jahren 2000 bis 2002, einer Zeit des wirtschaftlichen Abschwungs, steigt der Anteil der Staatsausgaben am Volkseinkommen an, da die Einkommen in dieser Zeit sinken, die Staatsausgaben aber ansteigen. Zwischen 1998 und 2000 sowie zwischen 2003 und 2005, in Zeiten der Hochkonjunktur, sinkt der Anteil der Staatsausgaben am Volkseinkommen. Die Kantone der lateinischen Schweiz weisen allgemein einen höheren Anteil Staatsausgaben gemessen am Volkseinkommen auf, als die Deutschschweizer. Im Kanton Zug ist dieser am geringsten, im Jahre 2005 lediglich 11.6%, im Kanton Genf am höchsten 31.2% (im Jahre 2005).

Berechnung

Gesamtausgaben (Kantone und Gemeinden) (Cs10.41), wird durch die kantonalen Volkseinkommen geteilt (Cs9.11a2).

Formel:

MATIC: $(Cs10.41/Cs9.11a2)*100$

Einheit

In Prozent

Quelle / Nachweis

EFV, Öffentliche Finanzen der Schweiz (jährlich), Tabelle H 4.4 und F 4.4. / BfS, Statistisches Lexikon (jährlich). Neuchâtel. T 4.5.1.

Description de l'indicateur

La part des dépenses de l'Etat par rapport au revenu national est un sujet permanent de discussion. Entre 1998 et 2005, on observe que cette part (cantonale + communales) évolue en dents de scie avec une augmentation en période de crise et, logiquement, un tassement en période de bonne conjoncture économique (1998-2000 ; 2003-2005). Les parts de dépenses de l'Etat les plus élevées s'observent pour les cantons latins. En 2005, le canton de Zoug possède la part la plus faible (11,6%) et Genève la plus forte (31,2%).

Calcul

Total des dépenses du canton et des communes (Cs10.41), divisé par le revenu cantonal ((Cs9.11a2).

Formule:

MATIC : $(Cs10.41/Cs9.11a2)*100$

Unité

En pourcent

Source

AFF, Finances publiques en Suisse (annuel), tableau H 4.4. et F 4.4. / OFS, Encyclopédie statistique (publication annuelle). Neuchâtel. T 4.5.1.

Thema 8 öffentliche Finanzen

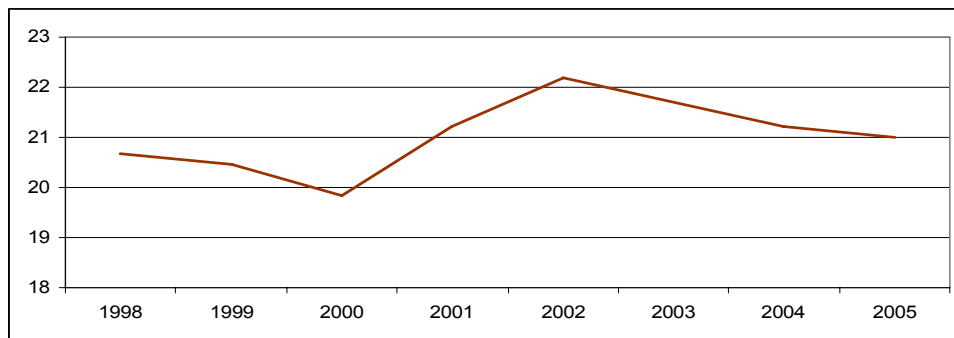
Kanton > öffentliche Finanzen > Ausgaben >

Thème 8 Finances publiques

Canton > Finances publiques > Dépenses >

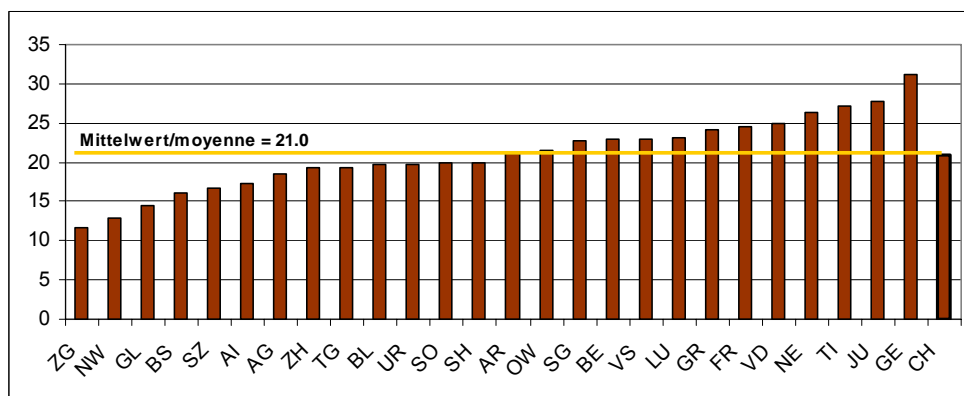
Gesamtstaatsausgaben (Kantone + Gemeinden) pro Volkseinkommen, in % (1998-2005)

Dépenses de l'Etat (canton + communes) par rapport au revenu cantonal, en % (1998-2005)



Gesamtstaatsausgaben (Kantone+Gemeinden) pro Volkseinkommen, in % (2005)

Dépenses de l'Etat (canton+communes) par rapport au revenu cantonal, en % (2005)



Gesamtstaatsausgaben (Kantone+Gemeinden) pro Volkseinkommen, in % (1998-2005)

Dépenses de l'Etat (canton+communes) par rapport au revenu cantonal, en % (1998-2005)

Num. OFS Num. BFS	Abr. Abk.	Kanton	Canton	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998
1	ZH	Zürich	Zurich	19.3	19.4	19.7	21.5	20.0	18.4	18.5	19.3
2	BE	Bern	Berne	22.9	22.6	22.9	23.8	23.9	22.9	24.1	24.2
3	LU	Luzern	Lucerne	23.1	23.4	24.1	23.2	22.0	21.9	22.9	22.9
4	UR	Uri	Uri	19.8	19.1	19.8	18.7	18.2	18.5	19.9	20.8
5	SO	Solothurn	Soleure	16.7	16.7	16.7	14.8	13.9	13.2	13.0	13.1
6	OW	Obwalden	Obwald	21.5	19.6	21.2	21.2	19.7	20.1	22.3	22.0
7	NW	Nidwalden	Nidwald	12.8	12.6	13.3	16.2	13.8	11.7	12.3	12.6
8	GL	Glarus	Glaris	14.4	14.9	16.2	20.8	19.0	14.6	15.9	15.6
9	ZG	Zug	Zoug	11.6	12.4	13.8	13.7	13.1	12.6	12.1	12.5
10	FR	Freiburg	Fribourg	24.6	23.4	23.1	22.3	21.9	21.7	22.7	22.4
11	SO	Solothurn	Soleure	19.8	19.9	20.1	19.7	19.0	19.0	19.7	21.1
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	16.1	16.5	18.8	26.6	28.5	21.6	20.0	19.9
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	19.7	19.8	19.6	19.7	18.5	17.5	18.5	18.5
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	20.0	20.7	21.0	20.8	20.5	19.5	20.4	20.4
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rhodes-Extérieures	21.0	21.7	21.2	19.8	17.8	17.6	19.1	20.8
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rhodes-Intérieures	17.3	18.4	19.0	18.0	14.8	12.4	15.5	14.3
17	SG	St. Gallen	Saint-Gall	22.7	22.8	23.1	22.5	21.0	21.9	22.1	22.5
18	GR	Graubünden	Grisons	24.2	25.6	27.4	26.3	25.3	23.9	24.6	25.0
19	AG	Aargau	Argovie	18.6	18.9	18.6	17.9	16.9	16.9	17.8	17.8
20	TG	Thurgau	Thurgovie	19.3	20.0	20.0	20.3	18.9	17.8	18.6	19.1
21	TI	Tessin	Tessin	27.2	27.7	27.4	27.9	26.5	24.5	24.7	24.8
22	VD	Vaud	Vaud	24.9	25.4	25.4	26.6	24.5	23.8	24.7	24.1
23	VS	Wallis	Valais	22.9	24.3	23.5	22.9	24.7	23.7	22.8	22.7
24	NE	Neuchâtel	Neuchâtel	26.4	27.4	27.2	28.8	28.9	26.4	25.8	25.8
25	GE	Genève	Genève	31.2	31.4	32.3	34.5	33.7	28.0	27.2	28.6
26	JU	Jura	Jura	27.8	27.0	29.1	28.6	26.9	25.4	26.5	26.6

Link alle Jahre / lien série complète:

http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?abs=canton_x&code=Csi10.41cMATIC&annee=x&arg=&lang=Fr

Thema 7 Andere Bereiche

Kanton > Andere Bereiche > Wirtschaft >

Thème Autres domaines

Canton > Autres domaines > Economie >

Kantonale Volkseinkommen pro Einwohner

Revenu cantonal par habitant

Beschreibung des Indikators

Der Indikator zeigt die Entwicklung der kantonalen Volkseinkommen nach Einwohner seit 1998. Die Einkommen steigen seit dem Jahre 2003 in allen Kantonen an. Der Kanton Basel-Stadt, ein starker Finanzplatz und ein Kanton, welcher über eine ausgedehnte chemische Industrie verfügt, weist mit 118'241 Franken pro Einwohner (noch vor dem Kanton Zug) den höchsten Wert auf. Das Jahreseinkommen im Kanton Jura ist über drei Mal tiefer als in Basel-Stadt und liegt bei 37'402 Franken.

Berechnung

Das kantonale Volkseinkommen zu laufenden Preisen (Nach ESVG 1995) (Cs.9.11a2) wird durch die ständige Wohnbevölkerung (Cs11.11) geteilt.

Formel: $(Cs9.11a2) / Cs11.11 * 1'000'000$

Einheit

Franken

Quelle / Nachweis

BfS, Statistisches Lexikon (jährlich). Neuchâtel. T 4.5.1.

Description de l'indicateur

Cet indicateur montre l'évolution du revenu cantonal par habitant depuis 1998. Les revenus par habitant sont à la hausse depuis 2003 dans pratiquement tous les cantons. Avec 118'441 Francs (juste devant Zoug), chaque résident de Bâle-Ville dispose de 3 fois la somme produite dans le canton voisin du Jura (37'402 francs), pourtant également très exportateur mais ne profitant pas pleinement de la valeur ajoutée produite sur son sol.

Calcul

Revenus cantonaux aux prix courants (selon SEC 1995) (Cs9.11a2), divisé par la population résidente (Cs11.11).

Formule:

$(Cs9.11a2) / Cs11.11 * 1'000'000$

Unité

Francs

Source

Encyclopédie statistique (publication annuelle). Neuchâtel. T 4.5.1.

Thema 8 öffentliche Finanzen

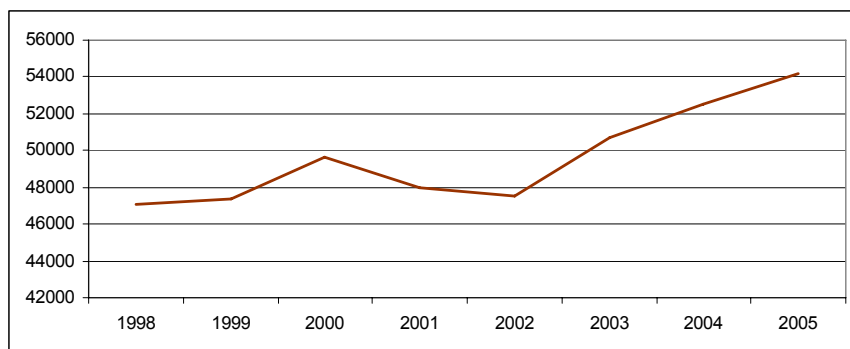
Kanton > öffentliche Finanzen > Ausgaben >

Thème 8 Finances publiques

Canton > Finances publiques > Dépenses >

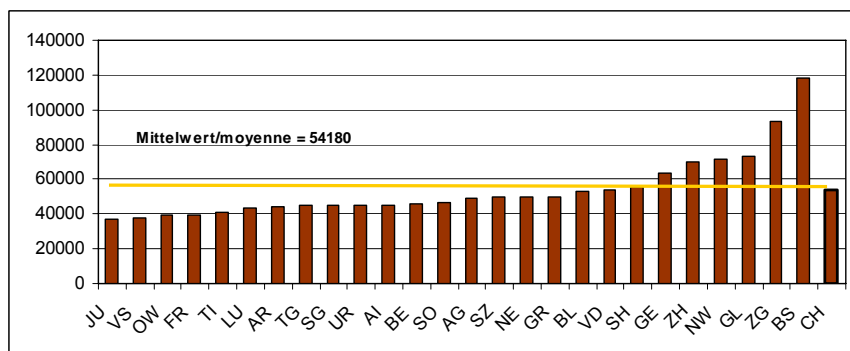
Volkseinkommen pro Einwohner, in Franken (1998-2005)

Revenu cantonal par habitant, en francs (1998-2005)



Volkseinkommen pro Einwohner, in Franken (1998-2005)

Revenu cantonal par habitant, en francs (1998-2005)



Volkseinkommen pro Einwohner, in Franken (1998-2005)

Revenu cantonal par habitant, en francs (1998-2005)

Num. OFS Num BFS	Abr. Abk.	Kanton	Canton	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998
1	ZH	Zürich	Zurich	69879	68401	66919	61792	61400	65018	62433	62022
2	BE	Bern	Berne	45958	45139	43796	42687	42647	41875	40020	39797
3	LU	Luzern	Lucerne	43834	42491	41648	41902	42409	4174	39165	39429
4	UR	Uri	Uri	45145	43981	42941	43994	44296	43494	41170	40913
5	SZ	Schwyz	Schwytz	49801	49041	46752	50748	51126	52207	50363	52214
6	OW	Obwalden	Obwald	39418	38418	37717	36528	37518	36404	33359	33480
7	NW	Nidwalden	Nidwald	71981	67144	62298	55969	57621	63868	56643	56592
8	GL	Glarus	Glaris	73093	69786	65685	51641	52360	58164	56397	56670
9	ZG	Zug	Zoug	93624	91673	88545	77544	76983	79738	78856	77551
10	FR	Freiburg	Fribourg	39794	39001	38848	38825	39469	39126	37861	38107
11	SO	Solothurn	Soleure	46639	45643	44468	43987	43973	43116	41467	41068
12	BS	Basel-Stadt	Bâle-Ville	118241	110012	101579	71637	68896	82273	84512	84281
13	BL	Basel-Landschaft	Bâle-Campagne	53215	51665	51229	50820	52003	52120	48859	49170
14	SH	Schaffhausen	Schaffhouse	55389	54196	52428	50519	50540	50761	48347	48979
15	AR	Appenzell Ausserrhoden	Appenzell Rhodes-Extérieures	44088	43243	42000	43807	45561	46137	41926	40211
16	AI	Appenzell Innerrhoden	Appenzell Rhodes-Intérieures	45233	44381	41839	40974	44335	50263	42955	40879
17	GR	Graubünden	Grisons	50273	46877	45180	44264	45124	45056	43435	43709
18	AG	Aargau	Argovie	49026	48000	47876	48188	49675	48765	45739	45377
20	TC	Thurgau	Thurgovie	44859	44227	43475	43192	44201	43466	41081	40781
21	TI	Tessin	Tessin	41319	40509	39872	37205	37789	39969	39284	39598
22	VD	Vaud	Vaud	53665	52192	51913	49187	49664	50515	48522	47102
23	VS	Valais	Valais	38115	36666	36020	36525	37304	36423	35112	35215
24	NE	Neuenburg	Neuchâtel	50016	48621	46993	42496	40782	42913	41310	41155
25	GE	Genève	Genève	63727	61917	60329	52421	52899	57994	57353	55902
26	JU	Jura	Jura	37402	38095	35199	35238	3512	36268	34075	33481

Link alle Jahre / lien série complète:

http://www.badac.ch/bd_sp/main.php?abs=canton_x&code=Csi9.11a2MATIC&annee=x&arg=&lang=Fr